



REPUBLIKA E SHQIPËRISË
KËSHILLI I LARTË GJYQËSOR

Nr. _____ Prot.
_____.2021

Tiranë, më

VENDIM
Nr. 146, datë 08.04.2021

PËR VLERËSIMIN ETIK DHE PROFESIONAL TË GJYQTARES {...}, ME QËLLIM GRADIMI, PËR PERIUdhËN E VLERËSIMIT 2013-2016

Këshilli i Lartë Gjyqësor, bazuar në nenin 95 dhe 171 pika 5, të Ligjit nr.96/2016 “Për statusin e gjyqtarëve dhe prokurorëve në Republikën e Shqipërisë”, i ndryshuar, në Vendimet e Këshillit të Lartë Gjyqësor, nr. 263, datë 21.11.2019 “Për miratimin e rregullave plotësuese të vlerësimit të gjyqtarëve” dhe nr. 264, datë 21.11.2019, “Metodologjia e pikëzimit me qëllim përcaktimin e nivelit të vlerësimit të gjyqtarit”, pasi shqyrtoi “Projektraportin e vlerësimit etik dhe profesional të gjyqtares {...}, me qëllim gradimi për periudhën e vlerësimit 2013-2016”, i hartuar nga relatore znj. Brunilda Kadi,

V E N D O S I :

1. Miratimin e “Raporti i vlerësimit etik dhe profesional me qëllim gradimi, të gjyqtares {...}, për periudhën e vlerësimit 2013-2016”, duke e vlerësuar atë si më poshtë:
 - A. Aftësitë profesionale – “Shkëlqyeshëm”;
 - B. Aftësitë organizative – “Shkëlqyeshëm”;
 - C. Etika dhe angazhimi ndaj vlerave profesionale – “Shkëlqyeshëm”;
 - D. Aftësitë personale dhe angazhimi profesional – “Shkëlqyeshëm”.
Niveli i përgjithshëm i vlerësimit – “Shkëlqyeshëm”.
2. Raporti i vlerësimit i miratuar sipas pikës 1, i bashkëngjitet këtij vendimi dhe është pjesë përbërëse e tij.
3. Kundër këtij vendimi mund të bëhet ankim në Gjykatën Administrative të Apelit, brenda 15 ditëve nga e nesërmja e njoftimit të vendimit të arsyetuar.

Ky vendim hyn në fuqi menjëherë dhe ekstrakti i tij publikohet në faqen zyrtare të internetit të Këshillit të Lartë Gjyqësor në përputhje me nenin 95 pika 9 të Ligjit nr.96/2016 “Për statusin e gjyqtarëve dhe prokurorëve në Republikën e Shqipërisë”, i ndryshuar.

PËR KËSHILLIN E LARTË GJYQËSOR

RAPORT

VLERËSIMI ETIK DHE PROFESIONAL ME QËLLIM
PËRCAKTIMIN E NIVELIT TË VLERËSIMIT
(GRADIMIN) I GJYQTARES {...}

POLI I DREJTËSISË
RRUGA "ANA KOMNENA"
TIRANË

VLERËSIMI DHE PIKËZIMI PËR AFTËSITË E GJYQTARES SIPAS KRITEREVE TË VLERËSIMIT

1. AFTËSITË PROFESIONALE TË GJYQTARES

Për të vlerësuar dhe pikëzuar aftësinë e gjyqtarit në drejtim të aspekteve të njohurive ligjore dhe arsytimit të vendimit, vlerësuesi përqendrohet në metodologjinë e përgjithshme të punës së gjyqtarit bazuar në dosjet e përzgjedhura dhe nuk vlerëson meritat ligjore të vendimeve individuale, të cilat përcaktohen vetëm në kuadër të një procesi ankimimi. Aftësia profesionale e gjyqtarit pikëzohet sipas dy treguesve, njohuritë ligjore dhe arsytimi ligjor, të cilët ndahen në disa nën tregues.

1-A Njohuritë ligjore.

1-A-a Aftësia për të identifikuar natyrën e çështjes, ligjin e zbatueshëm dhe/ose konfliktin e normave.

Si burime vlerësimi për këtë tregues shërbejnë:

- Dosja e rivlerësimit;
- Aktet e çështjeve të përzgjedhura me short pas fillimit të procedurës së vlerësimit (6 dosjet e përzgjedhura me short);

Në raportin e administruar në dosjen e rivlerësimit kalimtar, lidhur me këtë tregues, konkludohet se: "Gjyqtarja {...} ka aftësi shumë të mira, në drejtim të interpretimit dhe zbatimit të ligjit. Në tre dokumentet ligjore dhe pesë dosjet e vëzhguara, është konstatuar se ajo identifikon normën ligjore të zbatueshme dhe jep arsye për nëmryrën e zbatimit të saj në rastin konkret. Analizon normën ligjore materiale të zbatueshme në zgjidhjen e mosmarrëveshjes. Ajo ndalet në shqyrtimin e shkaqeve të ankimit, duke analizuar si çështjet e të drejtës procedurale dhe çështjet e të drejtës substanciale...".

Nga vëzhgimi i procesverbaleve të seancave gjyqësore, konstatohet njohje dhe zbatim korrekt i ligjit penal dhe procedural, i referuar në mbështetje të vendimeve të ndërmjetme, gjatë zhvillimit të seancave dhe në përfundim të tyre. Në aspektin procedural, në 11 dosjet e vëzhguara, rezulton se përdoren në çdo rast referenca të dispozitave ku bazohen kryerjet e veprimeve procedurale.

Nga përmbajtja e 14 vendimeve të vëzhguara, evidentohet se gjyqtarja identifikon qartësisht natyrën e çështjes objekt gjykimi, duke i'u referuar fazave të procedimit penal, si dhe pretendimeve që qëndrojnë në themel të gjykimit në apel. Gjyqtarja njih dhe përdor dispozitat procedurale, që lidhen me kufijtë e shqyrtimit të çështjes në apel, me të drejtën e apelit, me mënyrën e procedimit të çështjes, me ndarjen e tyre, me përsëritjen e shqyrtimit gjyqësor në apel, marrjen, vlerën dhe fuqinë e provave të administruara. Gjyqtarja identifikon qartë dispozitat ligjore materiale mbi përgjegjësinë penale të autorit të veprës

penale, mbi cilësimin juridik të faktit penal, mbi individualizimin e dënimit sipas rrethanave të çështjes, si dhe mbi aplikimin e alternativave të dënimit me burgim.

Gjyqtarja tregon vëmendje për cilësimin juridik të faktit penal dhe të pretendimeve të palëve. Ka aftësi shumë të larta për të evidentuar konfliktin e normave dhe jep arsyet kur veçantia e natyrës së çështjes kërkon një zbatim të ndryshëm të rregullave ligjore. Njeh dhe përdor, kur është rasti, metodën e interpretimit pajtues të normave ligjore. Në funksion të interpretimit të dispozitave apo instituteve penale materiale dhe/ose procedurale, gjyqtarja jo rrallë herë, referon dhe citon përmbajtjen e normave nga akte ndërkombëtare të ratifikuara nga RSH, që kanë lidhje me rastin në gjykim.

Në funksion të saktësisimit të natyrës së çështjes, gjyqtarja përcakton qartë, jo vetëm faktin penal në përputhje me provat e administruara, por i kushton rëndësi respektimit të kufijve të shqyrtimit të çështjes në *apel*, duke identifikuar me kujdes pretendimet e palëve.

Në tërësi, referuar të dhënave që evidentohen nga burimet e vlerësimit për këtë tregues, vlerësohet se gjyqtarja ka aftësi shumë të lartë për identifikimin e qartë dhe të saktë të fakteve të çështjes, identifikimit të normës/normave konkrete procedurale dhe/ose materiale që gjejnë zbatim mbi secilin fakt, citimin dhe analizën e normave respektive, analizimin nga pikpamja e ligjit dhe e provave të vendimit të dhënë nga gjykata.

Shkalla e aftësisë së gjyqtarit dhe pikëzimi ; Pas analizës së të dhënave që rezultojnë nga burimet e vlerësimit, aftësia e gjyqtarës për këtë tregues, vlerësohet “Shumë e lartë”, duke e pikëzuar me 25 pikë.

1-A-b Aftësia për të interpretuar ligjin në zgjidhjen e çështjes.

Si burime vlerësimi për këtë tregues shërbejnë:

- Dosja e rivlerësimit;
- Aktet e çështjeve të përzgjedhura me short pas fillimit të procedurës së vlerësimit (6 dosjet e përzgjedhura me short);

Në raportin e administruar në dosjen e rivlerësimit kalimtar, lidhur me këtë tregues, konkludohet se: “...Njeh parimet e përgjithshme të së drejtës për një proces të rregullt ligjor dhe i zbaton ato në praktikë, si dhe i bën ato pjesë të vendimeve gjyqësore shprehimisht. Njeh dhe zbaton të drejtën ndërkombëtare (shih dokumenti 1, 2, 3 dhe dosja 2, 3 dhe 5); njeh dhe zbaton Konventën Evropiane për të Drejtat e Njeriut. Njeh dhe zbaton vendimet e Gjykatës Kushtetuese (shih dokumenti 1, 2, 3 dhe dosjet 2, 3); Njeh dhe zbaton vendimet unifikuese të Gjykatës së Lartë (shih dokumenti 1, 2, 3 dhe dosjet 2, 3). Gjyqtarja {...} ka njohuri shumë të mira të të drejtës penale, sidomos për ato vepra penale që përfshihen në kompetencën lëndore të gjykatave për krime të rënda. Bën lidhjen e pjesës së përgjithshme me atë të posaçme të Kodit Penal, duke identifikuar rastin kur vepra penale është kryer në bashkëpunim (shih dokumenti 1 dhe dosjet 1, 3), kur vepra penale nuk është përfunduar dhe ka mbetur në tentativë (shih dokumenti 3, dosjet 1, 2, 3), si dhe njeh kriteret e individualizimit të masave të dënimit (shih dokumentin

1, dhe dosja 1). Gjithashtu, ajo zotëron njohuri të rregullave procedurale të gjykimit civil për aq sa ato janë të zbatueshme në gjykimin e çështjeve civile (antimafia shih dosja 4) apo rregullat procedurale penale për gjykimin e masave të sigurimit (shih dokumenti 2 dhe dosjen 5)”.

Nga të gjitha vendimet e vëzhguara, evidentohet se gjyqtarja ka aftësi shumë të lartë për të interpretuar ligjin në zgjidhjen e çështjes. Ajo identifikon qartë ligjin e zbatueshëm, e zbaton po me një arsytim të qartë, duke bërë lidhje logjike të fakteve të mosmarrëveshjes, me tekstin e ligjit. Njeh shumë mirë institutet e të drejtës penale procedurale dhe materiale, duke i zbatuar saktësisht në dhënien e vendimeve.

Aftësitë interpretuese të gjyqtarës, bien në sy në çështjet procedurale që lidhen me kufijtë e shqyrtimit të çështjes në apel, me të drejtën e ankimit, me të drejtën e mbrojtjes për të pandehurin që i fshihet drejtësisë, me të drejtën e gjykimit të shkurtuar, me cilësimin juridik të veprës penale në raport me mosrëndimin e pozitës së të pandehurit, etj.

Gjyqtarja ka aftësi shumë të lartë interpretuese edhe për ligjin material penal, tregon rastet kur është e nevojshme zbatimi i ligjeve të posaçme, me një interpretimin ezaurues dhe të qartë të tyre, duke ju referuar natyrës së çështjes dhe pretendimeve të palëve.

Në lidhje me zbatimin e parimeve të përgjithshme të së drejtës, në çdo rast janë respektuar aspektet e parimit të procesit të rregullt ligjor, parimi i mosrëndimit të pozitës së të pandehurit, zbatimin e ligjit penal më të favorshëm, parimin e proporcionalitetit etj. Për të treguar njohjen e parimeve, gjyqtarja shpeshherë i referohet në gjuhën latine duke shpjeguar (edhe pse jo gjithmonë) kuptimin e tyre.

Në vendimet përfundimtarë të vëzhguara, evidentohet aftësia e gjyqtarës për të përdorur dhe analizuar jurisprudencën unifikuese të Gjykatës së Lartë, jurisprudencën e Gjykatës Kushtetuese dhe asaj të GJEDNJ, të cilat kanë lidhje qartësisht të kuptueshme me rastin në shqyrtim.

Në të 14 vendimet e vëzhguara, evidentohet se gjyqtarja, jo vetëm përcakton qartë faktet e çështjes, analizimin e tyre nga gjykata me e ulët, analizimin i shkaqeve të ankimit, por ajo tregon kujdes të dukshëm për të interpretuar të gjithë elementët e normave ligjore, kombëtarë apo ndërkombëtarë, mbi të cilat bazon zgjidhjen e çështjes në këtë shkallë gjykimi.

Në tërësi, referuar të dhënave që rezultojnë nga burimet e vlerësimit për këtë tregues, vlerësohet se gjyqtarja ka aftësi shumë të lartë për të interpretuar ligjin në funksion të zgjidhjes së çështjes.

Shkalla e aftësisë së gjyqtarit dhe pikëzimi ; Pas analizës së të dhënave që rezultojnë nga burimet e vlerësimit, aftësia e gjyqtarës për këtë tregues, vlerësohet “Shumë e lartë”, duke e pikëzuar me 25 pikë.

I-B Arsyetimi ligjor

I-B-a Qartësia, konçiziteti dhe kuptueshmëria e vendimit.

Si burime vlerësimi për këtë tregues shërbejnë:

- Dosja e rivlerësimit;
- Aktet e çështjeve të përzgjedhura me short pas fillimit të procedurës së vlerësimit (6 dosjet e përzgjedhura me short);

Në raportin e administruar në dosjen e rivlerësimit kalimtar, lidhur me këtë tregues, konkludohet se; *“...Vendimet përfundimtare të saj respektojnë plotësisht kërkesat e ligjit procedural penal....Përmbatja e vendimit është gjithëpërfshirëse dhe i jepet përgjigje pretendimeve të palëve. Në tekstet e vendimeve ekziston lidhja midis fakteve dhe konkluzioneve që ka arritur gjyqtarja....Respektohen rregullat e drejtëshkrimit dhe përdor rregullisht të gjitha karakteret e gjuhës shqipe. Fjalitë paraqiten me gjatësi normale dhe të kuptueshme...”*.

Të gjitha vendimet përfundimtare të vëzhguara, kanë gjuhë të thjeshtë, të qartë, të kuptueshme dhe nuk konstatohen terma apo fjalë që konfundojnë në lidhje me kuptimin apo kontekstin në të cilin përdoren. Në arsyetimin e vendimeve evidentohet përdorimi i fjalive me gjatësi mesatare, të ndërthurura dhe lehtësisht të kuptueshme, duke shprehur mendimin në mënyrë të qartë. Fjalitë dhe paragrafët janë në rrjedhë logjike me njëra tjetrën.

Në të gjitha vendimet e vëzhguara evidentohet se përmbajtja e tyre është konçize. Ato i japin përgjigje të gjitha pretendimeve të palëve në gjykim, dhe njëherësh nuk përmbajnë arsyetim apo informacion të panevojshëm. Përmbajtja e provave apo e ligjit, citohet vetëm për ato pjesë që kane lidhje dhe i nevojiten analizës dhe arsyetimit që bën gjykata.

Nga ana strukturore, vendimet ndjekin në përgjithësi një strukturë, duke evidentuar qartë tri pjesët përbërëse të vendimit (pjesa hyrëse, arsyetimi, pjesa urdhëruese). Pjesa arsyetuese e vendimit gjithashtu ndjek një strukturë të mirë përcaktuar, duke u ndare në pjesë dhe në këtë mënyrë, orientuar lexuesin për t'ja bërë të qartë dhe të kuptueshëm vendimin.

Gjyqtarja përdor gjuhën teknike, në një masë të arsyeshme, por dhe për shkak të përmbajtjes së ligjit të posaçëm apo përmbajtjes së provave (aktet e ekspertimit). Kur përdor fjalë latine për koncepte kyçe teknike, ajo në përgjithësi, jep sqarimin në shqip të tyre.

Teksti i vendimeve është logjik dhe pa gabime. Gjyqtarja përdor në mënyrë korrekte dhe konsistente termat teknikë, respekton rregullat gramatikore, të sintaksës, dhe përdor të gjitha karakteret e gjuhës shqipe.

Shkalla e aftësisë së gjyqtarit dhe pikëzimi ; Pas analizës së të dhënave që rezultojnë nga burimet e vlerësimit, aftësia e gjyqtarës për këtë tregues, vlerësohet “Shumë e lartë”, duke e pikëzuar me 15 pikë.

I-B-b Struktura e qëndrueshme dhe e mirë organizuar e vendimit.

Si burime vlerësimi për këtë tregues shërbejnë:

- Dosja e rivlerësimit;
- Aktet e çështjeve të përzgjedhura me short pas fillimit të procedurës së vlerësimit (6 dosjet e përzgjedhura me short);

Në raportin e administruar në dosjen e rivlerësimit kalimtar, lidhur me këtë tregues, konkludohet se; “Gjyqtarja {...} harton vendime me strukturë të standardizuar.... Struktura është e qëndrueshme, e mirëorganizuar dhe e standardizuar....”

Nga të gjithë vendimet e vëzhguara, evidentohet se gjyqtarja ndjek një strukturë të qartë, të qëndrueshme, dhe të mirëorganizuar. Ajo i përmbahet fillimisht prezantimit të fakteve, identifikimit të ligjit të zbatueshëm dhe lidhjes së tyre me konkluzionet e arritura. Gjyqtarja ka një metodologji të qartë sipas pjesëve përbërëse të vendimit, ku në mënyrë të posaçme konstatohet se i kushton një rëndësi të veçantë pjesës përshkuese arsyetuese.

Vendimet gjyqësore përmbajnë pjesën hyrëse, pjesën përshkuese-arsyetuese, si dhe dispozitivin. Në pjesën hyrëse gjejmë pasqyrim të dhënave të regjistrimit, trupi gjyqësor dhe sekretarja gjyqësore, data dhe ora e shqyrtimit, palët, objekti i shqyrtimit, disponimi i Gjykatës së Shkallës së Parë për Krime të Rënda, si dhe kërkimet e subjekteve të pranishme në proces. Pjesa përshkuese- arsyetuese është e ndarë në tre pjesë, në të cilën në mënyrë të detajuar analizon: (i) rrethanat procedurale, për të vijuar më pas me (ii) rrethanat e fakteve të çështjes siç rezultojnë nga provat objekt shqyrtimi, (iii) vlerësimi i gjykatës në të cilën merr në analizë ligjin e zbatueshëm, si dhe elementët e tij me faktet konkrete, duke ju referuar në mënyrë specifike shkaqeve të ankimit të palëve, për të përfunduar me një përmbledhje të gjyqtarit dhe konkluzionin e tij. Në pjesën e dispozitivit gjen pasqyrim disponimi i gjykatës dhe data e shpalljes së vendimit. Përsa i takon dispozitivit të vendimit, gjyqtarja përdor teknikën e listimit të disponimeve, pa i numërtuar ato, që vështirëson referencat në rastin kur vendimi ka disa disponime.

Shkalla e aftësisë së gjyqtarit dhe pikëzimi ; Pas analizës së të dhënave që rezultojnë nga burimet e vlerësimit, aftësia e gjyqtarës për këtë tregues, vlerësohet “Shumë e lartë”, duke e pikëzuar me 10 pikë.

I-B-c Cilësia e analizës dhe argumentimit logjik.

Si burime vlerësimi për këtë tregues shërbejnë:

- Dosja e rivlerësimit;
- Aktet e çështjeve të përzgjedhura me short pas fillimit të procedurës së vlerësimit (6 dosjet e përzgjedhura me short);

Në raportin e administruar në dosjen e rivlerësimit kalimtar, lidhur me këtë tregues, konkludohet se; *“...Analiza ligjore është e detajuar, duke paraqitur normën penale të zbatueshme dhe duke dhënë arsyet pse ajo zbatohet në rastin konkret. Në analizën ligjore nuk mungojnë sipas rastit referencat në normat ndërkombëtare, KEDNJ, por edhe referenca në Jurisprudencën e GJEDNJ, Gjykatës Kushtetuese apo edhe në Jurisprudencën e Gjykatës së Lartë (Vendimet unifikuese). Gjyqtarja në çdo rast të vëzhguar, qoftë dokumenti ligjor apo dosje, vlerëson dhe çmon provat në raport me kërkesat e ligjit procedural penal, sqaron se çfarë u provua me përmbajtjen e tyre dhe argumenton se përse janë të bazuara ose të pabazura pretendimet e palëve në proces. Në rastin e deklaramit fajtor të të pandehurit, individualizon gjithmonë llojin e masën e dënimit, duke zbatuar rigorozisht dispozitën penale që parashikon veprën e kryer, rrezikshmërinë shoqërore të veprës dhe autorit, shkallën e fajësisë, rrethanat lehtësuese të pranishme, etj. Jep përgjigje të argumentuar ligjore se përse nuk janë të pranishme pretendimet e të pandehurit për uljen e dënimit nën kufijtë e parashikuar nga ligji penal apo pse nuk duhet zbatuar pezullimi i ekzekutimit të vendimit me burgim. Dispozitivi hartohet me tekst të qartë dhe të plotë, duke treguar sipas rastit të gjitha disponimet që shoqërojnë vendimin, gjer tek shpenzimet procedurale në apel. Ajo i kushton rëndësinë e duhur arsyetimit të vendimeve të ndërmjetme, tek të cilat në asnjë rast nuk mungon shkaku ligjor..”*

Në vendimet gjyqësore të vëzhguara konstatohet se gjyqtarja ka aftësi shumë të lartë në drejtim të analizës dhe argumentimit logjik. Nga ana e saj identifikohen në mënyrë të qartë dhe të plotë dispozitat ligjore që do të zbatohen në rastin në shqyrtim. Përcakton faktin penal dhe zbaton ligjin, duke dhënë argumente të qarta për nxjerrjen e konkluzioneve.

Gjyqtarja shqyrton shkaqet e ankimit, me një analizë gjithëpërfshirëse dhe duke u dhënë përgjigje shteruese të gjitha pretendimeve, përfshirë edhe çdo kërkesë procedurale. Ajo jep arsye të qarta për konkluzionet që nxjerr, duke i kushtuar rëndësi edhe pretendimeve të palëve që nuk pranohen nga gjykata. Gjyqtarja analizon qartë dhe kuptueshëm në lidhje me vendimin objekt ankimi, të drejtat e të pandehurit në procesin penal, analizon dhe individualizon përgjegjësinë penale të autorit të veprës penale, rrethanat e faktit penal në përputhje me provat, si dhe rrethanat për caktimin dhe individualizimin e dënimit penal.

Në të gjitha vendimet, citohen dispozitat ligjore të zbatueshme dhe jepen argumentet përse ato janë të zbatueshme në çështjen konkrete. Kur është rasti, gjyqtarja plotëson argumentet e saj me referenca tek parimet e përgjithshme të së drejtës, normat ndërkombëtare, si dhe në jurisprudencën unifikuese të Gjykatës së Lartë, Gjykatës Kushtetuese dhe atë të GJEDNJ-së. Të gjitha disponimet e gjykatës janë të lidhura qartësisht llogjikshëm me pjesën arsyetuese.

Shkalla e aftësisë së gjyqtarit dhe pikëzimi ; Pas analizës së të dhënave që rezultojnë nga burimet e vlerësimit, aftësia e gjyqtarës për këtë tregues, vlerësohet “Shumë e lartë”, duke e pikëzuar me 25 pikë.

Niveli i vlerësimit	
KRITERI	
AFTËSITË PROFESIONALE TË GJYQTARIT	
Pikët	Niveli i vlerësimit
100	Shkëlqyeshëm

2. AFTËSITË ORGANIZATIVE TË GJYQTARIT

Për të vlerësuar dhe pikëzuar aftësinë e gjyqtarit në drejtim të aftësive organizative, vlerësuesi përqendrohet në aftësinë për të organizuar, menaxhuar dhe kontrolluar efektivisht procedurat gjyqësore. Produktiviteti është rrjedhojë e menaxhimit të kohës, i cili tregon sa mirë gjyqtari përdor kohën e tij si kur gjykon i vetëm ashtu edhe në panel me të tjerë.

2. A Aftësia e gjyqtarit për të përballuar ngarkesën në punë.

2.A.a Respektimi i afateve ligjore.

Si burime vlerësimi për këtë tregues shërbejnë:

- Dosja e rivlerësimit;
- Aktet e çështjeve të përzgjedhura me short pas fillimit të procedurës së vlerësimit (6 dosjet e përzgjedhura me short);

Të dhënat statistikore të administruara në dosje nuk japin informacion për kohëzgjatjen e të gjithave çështjeve për të cilat ligji parashikon afat gjykimi. Në këtë rast, vlerësimi do të bëhet vetëm mbi analizën e 11 çështjeve të përzgjedhura me short dhe 3 vendimeve të përzgjedhura nga gjyqtari. Nga vëzhgimi i tyre evidentohet se për 10 çështje të përzgjedhura me short dhe 2 vendime të përzgjedhura nga gjyqtarja, ligji penal dhe procedural penal, nuk parashikon afat ligjor për shqyrtimin e tyre. Afati i shqyrtimit të këtyre çështjeve, parashikohet në vendimin nr. 261/2, datë 14.4.2010, të KLD-së, “Mbi përcaktimin e standardit minimal kohor”. Ndërkohë për 1 dosje nga çështjet e përzgjedhura me short dhe 1 vendim të përzgjedhur nga gjyqtari, afati ligjor i shqyrtimit të tyre, përcaktohet nga neni 249/5 të K.Pr.Penale (shih dosjen nr.5, vendimin nr.2).

Për sa më sipër, duke iu referuar dy burimeve si më sipër, çështje për të cilat ligji parashikon afate ligjore shqyrtimi, rezulton se këto afate janë respektuar. Për pasojë, pavarësisht se të dhënat statistikore të administruara në dosje nuk japin informacion për kohëzgjatjen e të gjitha çështjeve për të cilat ligji parashikon afat gjykimi, duke iu referuar dy çështjeve të analizuar më sipër në të cilat afati ligjor i gjykimit është respektuar, ky kriter, do të pikëzohet në nivelin maksimal të tij.

Shkalla e aftësisë së gjyqtarit dhe pikëzimi; Pas analizës së të dhënave që rezultojnë nga burimet e vlerësimit, aftësia e gjyqtarës për këtë tregues, vlerësohet “Shumë e lartë”, duke e pikëzuar me 15 pikë.

2.A.b Plotësimi i standardeve minimale kohore.

Si burime vlerësimi për këtë tregues shërbejnë:

- Dosja e rivlerësimit;
- Aktet e çështjeve të përzgjedhura me short pas fillimit të procedurës së vlerësimit (6 dosjet e përzgjedhura me short);

Në procedurën e vlerësimit me qëllim përcaktimin e nivelit të vlerësimit të gjyqtarës, referuar formatit të statistikave të administruara për efekt të këtij procesi, të cilat shërbejnë si burim vlerësimi edhe në procedurën e gradimit, nuk ka të dhëna specifike për kohëzgjatjen e gjykimit për të gjitha çështjet. Për pasojë, vlerësimi lidhur me këtë tregues do të bëhet duke iu referuar 11 çështjeve të përzgjedhura me short dhe 3 vendimeve të përzgjedhura nga gjyqtarja.

Në raportin e administruar në dosjen e rivlerësimit kalimtar, lidhur me këtë tregues, konkludohet se: *“...Sipas pikës 3 shkronja “j” të Aneksit 1 të Sistemit të Vlerësimit, në aspektin sasior, gjyqtari i Gjykatës së Apelit për Krime të Rënda, duhet të jetë në cilesinë e relatorit në jo më pak se 20 gjykime çështjesh penale në vit. Ky rregull, në rastin e gjyqtarës {...}, nënkupton një ngarkesë sasiore jo më pak se 60 gjykime çështjesh penale në tre vjet. Duke iu referuar të dhënave të deklaruara prej tij, konstatohet se ngarkesa sasiore e gjyqtarës {...} ka qenë më e lartë se standardi sasior. Nga analiza e 5 dosjeve të përzgjedhura me short, rezultoi se kohëzgjatja e gjykimeve nga gjyqtare {...} përgjithësisht ka qenë e shpejtë. Kështu kohëzgjatja e gjykimit ka qenë 8 ditë (shih dosjen 5), 27 ditë (shih dosjen 4), 1 muaj e 2 ditë (shih dosjen 2 dhe 3) dhe 3 muaj e 9 ditë (shih dosja 1). Në 5 dosjet e vëzhguara, është konstatuar se është respektuar afati ligjor (shih dosjen 4 dhe 5) apo standardi i gjykimit (shih dosjet 1,2, dhe 3). Gjykimi brenda afateve është konstatuar edhe tek 3 dokumentet e përzgjedhura nga vetë subjekti i rivlerësimit, ku është analizuar data e regjistrimit të çështjes në gjykatë në raport me datën e dhënies së vendimit përfundimtar. Kështu, kohëzgjatja e gjykimit në këto 3 raste ka qenë 2 muaj e 22 ditë (shih dokumentin nr.1) 8 ditë (shih dokumentin nr.2) dhe 1 muaj e 10 ditë (shih dokumentin nr.3)...”*

Nga vëzhgimi i burimeve të vlerësimit rezulton se për 10 çështjet e vëzhguara, për të cilat nuk parashikohet afati ligjor gjykimi, dhe 2 vendime të përzgjedhura nga gjyqtarja, gjykimi ka përfunduar brenda standardit minimal kohor sipas Vendimit nr.261/2 të KLD.

Kryesisht gjykimi për 10 çështjet e përzgjedhura me short ka zgjatur nga 27 ditë minimalisht në 3 muaj e 9 ditë maksimalisht, por në çdo rast brenda standardit minimal kohor. Në 2 vendimet e përzgjedhura

nga gjyqtarja për vlerësim gjykimi ka zgatur përkatësisht 2 muaj e 22 ditë dhe 1 muaj e 10 ditë, duke respektuar standardin minimal kohor të përcaktuar dhe për pasojë, nuk rezulton asnjë çështje e shqyrtuar jashtë standardit minimal kohor.

Në tërësi, referuar të dhënave që rezultojnë nga burimet e vlerësimit për këtë tregues, rezulton se standardi minimal kohor është respektuar në të gjitha çështjet e analizuara.

Shkalla e aftësisë së gjyqtarit dhe pikëzimi; Pas analizës së të dhënave që rezultojnë nga burimet e vlerësimit, aftësia e gjyqtares për këtë tregues, vlerësohet “Shumë e lartë”, duke e pikëzuar me 5 pikë.

2.A.c Koha mesatare që i dedikohet çdo çështje.

Si burime vlerësimi për këtë tregues shërbejnë:

- Dosja e rivlerësimit;
- Aktet e çështjeve të përzgjedhura me short pas fillimit të procedurës së vlerësimit (*6 dosjet e përzgjedhura me short*);

Në procedurën e vlerësimit me qëllim përcaktimin e nivelit të vlerësimit të gjyqtares, referuar formatit të statistikave të administruara për efekt të këtij procesi, të cilat shërbejnë si burim vlerësimi edhe në procedurën e gradimit, nuk ka të dhëna specifike për kohëzgjatjen e gjykimit për secilën nga kategoritë e çështjeve që trajtohen në gjykata e posaçme (Gjykata e Apelit për Krime të Rënda në periudhën e vlerësimit). Për pasojë, vlerësimi lidhur me këtë tregues, do të bëhet duke iu referuar 10 çështjeve të përzgjedhura me short dhe 2 vendimeve të përzgjedhura nga gjyqtarja, për të cilat zbatohet standardi minimal kohor dhe jo afati ligjor i gjykimit.

Duke krahasuar kohën mesatare që i dedikohet çdo çështje në raport me standardin minimal kohor për kategori (të gjitha çështjet e marra në analizë janë çështje penale themeli me palë kundërshtare), për 10 çështjet e përzgjedhura me short, dhe 2 vendimet e përzgjedhura nga gjyqtarja për vlerësim, mesatarja e kohëzgjatjes së gjykimit për kategorinë e çështjeve “penale krime” dhe “gjykim i posaçëm, sekuestrim, sipas ligjit nr. 10192, datë 03.12.2009”, rezulton të jetë 46 ditë. Kohëzgjatja mesatare e çështjeve të vëzhguara, është dukshëm më e shkurtër se standardi minimal kohor për gjykimin e çështjeve penale të themelit në gjykatat e apelit, *për të gjitha* çështjet e kësaj kategorie.

Shkalla e aftësisë së gjyqtarit dhe pikëzimi; Pas analizës së të dhënave që rezultojnë nga burimet e vlerësimit, aftësia e gjyqtares për këtë tregues, vlerësohet “Shumë e lartë”, duke e pikëzuar me 5 pikë.

2.A.ç Rendimenti i përfundimit të çështjeve gjyqësore.

Si burime vlerësimi për këtë tregues shërbejnë:

- Dosja e rivlerësimit;
- Aktet e çështjeve të përzgjedhura me short pas fillimit të procedurës së vlerësimit (*6 dosjet e përzgjedhura me short*);

Nga të dhënat statistikore të administruara në dosje, për periudhën e vlerësimit të përbërë nga 4 vite kalendarike, rezulton se :

Në total në gjithë periudhën e vlerësimit gjyqtarës {...} i janë caktuar në cilësinë e kryesueses, 36 çështje penale themeli, 30 kërkesa penale, 53 masa sigurimi, në total i 119 çështje. Ndërkohë rezulton se ka përfunduar në gjithë periudhën e vlerësimit, sipas tabelave me të dhëna statistikore të administruara në dosjen e rivlerësimit, 119 çështje në total. Duke qenë se ka mungesë të dhënash në tabelat me të dhëna statistikore për çështjet e caktuara gjatë periudhës së vlerësimit si dhe mospërputhje të numrit të çështjeve të përfunduara në bazë të të dhënave statistikore me të dhënat e pasqyruara në Raportin e analizimit të aftësive profesionale, mbetet e pamundur përlllogaritja e rendimentit sipas të dhënave statistikore që administrohen në dosje dhe, për pasojë, do të merret i mirëqene rendimenti 98.01 % i përcaktuar në faqen 25 të Raportit, faqe 1835 i dosjes së rivlerësimit.

Duke iu referuar burimeve të vlerësimit, rendimenti i gjyqtarit për periudhën e plotë të vlerësimit rezulton në masën 98.01 %.

Shkalla e aftësisë së gjyqtarit dhe pikëzimi; Pas analizës së të dhënave që rezultojnë nga burimet e vlerësimit, aftësia e gjyqtarës për këtë tregues, vlerësohet “Mbi Mesatare”, duke e pikëzuar me 8 pikë.

2.A.d Koha mesatare e arsyetimit të vendimit përfundimtar gjyqësor.

Si burime vlerësimi për këtë tregues shërbejnë:

- Dosja e rivlerësimit;
- Aktet e çështjeve të përzgjedhura me short pas fillimit të procedurës së vlerësimit (*6 dosjet e përzgjedhura me short*);
- Informacioni i përcjellë nga gjykata lidhur me afatin e dorëzimit të vendimit të arsyetuar.

Për periudhën e vlerësimit 2013-2016, referuar të dhënave që ofrojnë tabelat me të dhëna statistikore të administruara në procesin e rivlerësimit, nuk jepen të dhëna për kohën e arsyetimit të të gjitha vendimeve gjyqësore, sipas kategorive. Për këtë arsye, ky tregues do të vlerësohet dhe pikëzohet duke iu referuar të dhënave për 11 çështjet e përzgjedhura me short për vlerësim.

Referuar raportit për analizimin e aftësive profesionale hartuar në kuadër të rivlerësimit kalimtar, lidhur me kohën mesatare të arsyetimit të vendimit përfundimtar gjyqësor, konkludohet se “...*Lidhur me kohën mesatare të arsyetimit të vendimeve gjyqësore, si datë e arsyetimit të vendimit është vlerësuar data e dorëzimit të dosjes gjyqësore në sekretari, si e vetmja e dhënë objektive. Nga vëzhgimi i 5 dosjeve të*

shortura është konstatuar se gjyqtarja {...} jo në çdo rast i kushton rëndësi arsyetimit në kohë të vendimeve. Në tre raste arsyetimi i vendimit është në tejkallim të afatit ligjor përcaktuar nga neni 113 i K.Pr.Penale. Kështu, afati për arsyetimin e vendimit ka qënë 9 ditë (shih dosja 2), 6 ditë (shih dosja 3) dhe 10 ditë (shih dosja 5). Në dy raste arsyetimi i vendimit ka qënë 1 ditë, brenda afatit ligjor (shih dosja 1-mendimi i pakicës dhe dosja 4). Duke konsideruar të dhënat e mësipërme, konstatohet se gjyqtarja, ka aftësi për të përballuar ngarkesën në punë, por duhet ti kushtojë më shumë rëndësi arsyetimit të vendimeve në kohë”.

Sipas informacionit të dërguar nga Gjykata e Posaçme e Apelit për Korrupsionin dhe Krimin e Organizuar, më datë 09.10.2020, lidhur me 6 dosjet e përzgjedhura me shortin e datës 28.07.2020, rezulton se:

- Dosja që i përket vendimit me nr. 81, datë 09.09.2014 është dorëzuar më datë 11.09.2014 (2 ditë);
- Dosja që i përket vendimit me nr. 49, datë 15.05.2014 është dorëzuar më datë 06.06.2014 (22 ditë);
- Dosja që i përket vendimit me nr. 35, datë 08.04.2015 është dorëzuar më datë 10.04.2015 (2 ditë);
- Dosja që i përket vendimit me nr. 107, datë 05.11.2014 është dorëzuar më datë 07.11.2014 (2 ditë);
- Dosja që i përket vendimit me nr. 02, datë 13.01.2016 është dorëzuar më datë 19.01.2016(6 ditë);
- Dosja që i përket vendimit me nr. 87, datë 06.09.2016 është dorëzuar më datë 23.09.2016 (17 ditë).

Referuar të dhënave si më sipër, për 11 çështjet e përzgjedhura me short për vlerësim, koha mesatare e arsyetimit të vendimit rezulton të jetë 7 ditë. Duke iu referuar dy kategorive të çështjeve, rezulton se për kategorinë “çështje penale themeli” (Dosja 1,2,3,6,7,8,9,10,11) koha mesatare e arsyetimit të vendimit është 7.4 ditë, për kategorinë “çështje me palë kundërshtare, sekuestrim” (Dosja 4), vendimi është dorëzuar nga gjyqtarja brenda ditës, ndërsa për kategorinë “kërkesa penale në fazën e hetimit” (Dosja 5), koha e arsyetimit të vendimit është 10 ditë. Duke qënë se ;

- të dhënat për kohën e arsyetimit të vendimeve gjyqësore i referohen një numri të kufizuar çështjesh (vetëm 11 çështjet e përzgjedhura me short) dhe vetëm tre kategorive të çështjeve (çështje penale themeli, kërkesa me objekt sekuestrim dhe kërkesa penale në fazën e hetimit),
- nuk ka informacion për kategorinë “ Kërkesa penale në fazën e ekzekutimit”,
- në 11 dosjet e vëzhguara, arsyetimi i vendimit është më i shkurtër se 30 ditë,

në tërësi, koha mesatare e arsyetimit të vendimit përfundimtar rezulton se është “Më e shkurtër se afati procedural, për të gjithë kategoritë e çështjeve” .

Shkalla e aftësisë së gjyqtarit dhe pikëzimi; Pas analizës së të dhënave që rezultojnë nga burimet e vlerësimit, aftësia e gjyqtarës për këtë tregues, vlerësohet “Shumë e lartë”, duke e pikëzuar me 15 pikë.

2.B Aftësia për të kryer procedurat gjyqësore.

2.B.a Numri mesatar i seancave gjyqësore për çdo kategori çështjesh dhe kryerja e veprimeve të nevojshme procedurale për shmangien e seancave joproduktive.

Si burime vlerësimi për këtë tregues shërbejnë:

- Dosja e rivlerësimit;
- Aktet e çështjeve të përzgjedhura me short pas fillimit të procedurës së vlerësimit (6 dosjet e përzgjedhura me short);

Referuar raportit për analizimin e aftësive profesionale hartuar në kuadër të rivlerësimit kalimtar, lidhur me këtë tregues, konkludohet se “Gjyqtarja {...} ka planifikuar dhe zbatuar me korrektesë veprimet e duhura procedurale për zhvillimin dhe përfundimin e gjykimit në një afat të arsyeshëm kohor. Kështu, në dy dosje të vëzhguara, që kanë të bëjnë me masë sigurimi si dhe me masë sigurimi pasuror, vendosje sekuestro, gjykimi ka përfunduar në 1 seancë gjyqësore, e cila ka qenë produktive, në fund të së cilës është shpallur vendimi përfundimtar (shih dosjen 4 dhe 5), ndërsa numri i seancave në çështjet e themelit ka qenë e ndryshme. Kështu, dosja 1 ka përfunduar me 8 seanca, nga të cilat 2 kanë qenë produktive dhe 6 joproduktive; dosja 2 ka përfunduar 2 seanca, ku njëra ka qenë produktive dhe një seancë joproduktive dhe dosja 3 ka përfunduar me 3 seanca, nga të cilat një ka qenë produktive, në përfundim të së cilës është shpallur vendimi dhe dy seanca kanë qenë joproduktive. Shkak i dështimit të seancave joproduktive kanë qenë mungesa e gjyqtarit të deleguar me vendim të ish-KLD-së për të gjykuar për llogari të Gjykatës së Apelit për Krime të Rënda në këto çështje (5 seanca, shih dosja 1 dhe 3) dhe mungesa e mbrotjes (4 seanca, shih dosjet 1,2 dhe 3). Në çeljen e seancave përgjithësisht është respektuar orari i planifikuar, por ka pasur edhe 3 raste kur seanca ka filluar me vonesë nga 34 minuta deri në 70 minuta. Shkaku i fillimit me vonesë në të tre rastet është relatuar nga gjyqtarja. Në dy raste shkaku ka qenë prania e gjyqtarëve në gjykim tjetër (shih seanca 3 dosja 1 dhe seanca 1 dosja 5) dhe në një rast, vonesa në dhomë këshillimi për të marrë vendimin përfundimtar (shih seancën 8 dosja 1). Megjithatë në asnjë rast vonesa në fillimin e çeljes së seancës nuk ka shkaktuar dështimin e seancës. Gjatë gjykimit, gjyqtarja identifikon veprimet procedurale që duhen kryer dhe nxjerr urdhëra dhe vendime të ndërmjetme për realizimin e tyre. Zhvillon sipas ligjit procedurën e gjykimit gjatë drejtimit të procesit gjyqësor, që nga çelja e seancës, tek pretendimet fillestare të palëve, administrimi i provave, diskutimi përfundimtar gjer tek shpallja e vendimit.”

Nga vëzhgimi i 11 çështjeve të përzgjedhura me short për vlerësim, të cilat i përkasin kategorive të çështjeve çështje penale themeli, kërkesa me objekt sekuestrimin dhe kërkesa penale në fazën e hetimit lidhur me numrin e seancave gjyqësore, evidentohet si më poshtë:

a) Në çështjet e përzgjedhura me short administruar në dosjen e rivlerësimit:

Dosja 1, çështja me nr. regjistri 09, datë regjistrimi 06.01.2014, nr. vendimi 37, datë vendimi 15.04.2014. Janë zhvilluar **8 seanca gjyqësore**, nga të cilat vetëm 2 seanca kanë qenë produktive. Nuk janë marrë masat e duhura për të shmangur seancat joproduktive për mungesë të gjyqtarëve të komanduar. Vetëm në seancën e 4 gjyqësore relatorja ka vendosur për njoftimin e kryetarit të gjykatës në lidhje me shkaku të shtyrjes së gjykimit.

Dosja 2, çështja me nr. regjistri 53, datë regjistrimi 19.03.2015, nr. vendimi 45, datë vendimi 21.04.2015. Janë zhvilluar **2 seanca gjyqësore**, nga të cilat 1 seancë ka qenë joproduktive (për shkak të mungesës të mbrojtësit të të pandehurit).

Dosja 3, çështja me nr. regjistri 80, datë regjistrimi 20.06.2014, nr. vendimi 83, datë vendimi 19.09.2014. Janë zhvilluar **3 seanca gjyqësore**, prej të cilave 2 seanca kanë qenë jo produktive (*për shkak të mungesës së gjyqtarit të deleguar si dhe mungesës së mbrojtësit të zgjedhur nga i pandehuri*).

Dosja 4, çështja me nr. regjistri 4/87, datë regjistrimi 10.12.2015, nr. vendimi 01, datë vendimi 06.01.2016. Është zhvilluar **1 seancë gjyqësore**, gjatë së cilës gjykimi ka përfunduar me shpalljen e vendimit përfundimtar.

Dosja 5, çështja me nr. regjistri 92, datë regjistrimi 23.06.2015, nr. vendimi 94, datë vendimi 01.07.2015. Është zhvilluar **1 seancë gjyqësore**, gjatë së cilës gjykimi ka përfunduar me shpalljen e vendimit përfundimtar.

Dosja 6, çështja me nr. regjistri 91, datë regjistrimi 18.07.2014, nr. vendimi 81, datë vendimi 09.09.2014. Është zhvilluar **1 seancë gjyqësore**, gjatë së cilës gjykimi ka përfunduar me shpalljen e vendimit përfundimtar.

Dosja 7, çështja me nr. regjistri 52, datë regjistrimi 07.04.2014, nr. vendimi 49, datë vendimi 15.05.2014. Janë zhvilluar **4 seanca gjyqësore**, nga të cilat 3 seanca kanë qenë joproduktive (*për shkak të mosprezencës të avokatëve mbrojtës të të pandehurve*).

Dosja 8, çështja me nr. regjistri 45, datë regjistrimi 09.03.2015, nr. vendimi 35, datë vendimi 08.04.2015. Janë zhvilluar **2 seanca gjyqësore**, të cilat kanë qenë produktive.

Dosja 9, çështja me nr. regjistri 109, datë regjistrimi 30.09.2014, nr. vendimi 107, datë vendimi 05.11.2014. Janë zhvilluar **3 seanca gjyqësore**, nga të cilat 2 kanë qenë jo produktive (*për shkak të mospresjes dijeni të të pandehurit për seancën gjyqësore si dhe për shkak të mosprezencës pa shkaqe të justifikueshme të mbrojtësit të të pandehurit*).

Dosja 10, çështja me nr. regjistri 13/143, datë regjistrimi 04.12.2015, nr. vendimi 2, datë vendimi 13.01.2016. Janë zhvilluar **3 seanca gjyqësore** nga të cilat janë zhvilluar 1ka qenë jo produktive (*për shkak të mosprezences pa shkaqe të justifikueshme të avokatëve mbrojtës të të pandehurit*).

Dosja 11, çështja me nr. regjistri 93, datë regjistrimi 20.06.2016, nr. vendimi 87, datë vendimi 06.09.2016. Janë zhvilluar **3 seanca gjyqësore** nga të cilat 1 ka qenë jo produktive (*për shkak të mosprezences pa shkaqe të justifikueshme të avokatit mbrojtës të të pandehurit*).

Nga tërësia e të dhënave si më sipër, rezulton se numri i seancave gjyqësore të zhvilluara nga gjyqtarja në çështjet e vëzhguara, varion nga 1 deri në 8 seanca. Numri mesatar i seancave gjyqësore, duke iu referuar 11 çështjeve të vëzhguara, rezulton të jetë me i vogël se 3 dhe gjyqtarja ka marrë masat e nevojshme për shmangien e seancave jo produktive, planifikimin dhe zhvillimin e seancave në kohë dhe me efektivitet.

Shkalla e aftësisë së gjyqtarit dhe pikëzimi; Pas analizës së të dhënave që rezultojnë nga burimet e vlerësimit, aftësia e gjyqtarës për këtë tregues, vlerësohet “Shumë e lartë”, duke e pikëzuar me 15 pikë.

2.B.b Kryerja e veprimeve të nevojshme procedurale për organizimin e procesit gjyqësor.

Si burime vlerësimi për këtë tregues shërbejnë:

- Dosja e rivlerësimit;

- Aktet e çështjeve të përzgjedhura me short pas fillimit të procedurës së vlerësimit (6 dosjet e përzgjedhura me short);

Referuar raportit për analizimin e aftësive profesionale hartuar në kuadër të rivlerësimit kalimtar, lidhur me këtë tregues, konkludohet se : *“Gjyqtarja {...}, ka aftësi mjaft të mira për planifikimin dhe organizimin e veprimeve të nevojshme dhe përgatitjen e çështjeve për gjykim, në funksion të zgjidhjes së çështjeve. Në 5 çështjet gjyqësore, ajo ka marrë masat për planifikimin e seancës gjyqësore në kohën e duhur, duke respektuar edhe të drejtën e palëve për tu përgatitur për gjykim. Në të 5 dosjet e vëzhguara është konstatuar respektimi i afateve ligjore te nenit 426 të K.Pr.Penale në caktimin e seancës së parë si dhe dërgimin e njoftimeve për palët. Po ashtu, në rastet kur gjykimi është zhvilluar me më shumë se 1 seancë, ajo ka planifikuar seancën e radhës në të gjitha rastet brenda afatit 15 ditor të përcaktuar nga neni 342/2 i K.Pr.Penale...”*

Nga vëzhgimi i 11 çështjeve të përzgjedhura me short për vlerësim, lidhur me kryerjen e veprimeve të nevojshme procedurale për organizimin e procesit gjyqësor, evidentohet se gjyqtarja ka kryer veprimet si më poshtë; *ka vënë në lëvizje çështjet brenda një kohë shumë të shkurtër nga caktimi i tyre me short, janë respektuar afatet ligjore te nenit 426 të K.Pr.Penale në caktimin e seancës së parë si dhe dërgimin e njoftimeve për palët dhe afatet ligjore për caktimin e seancës vijuese, të përcaktuara në nenin 342 paragrafi 2 i K.Pr.Penale; ka caktuar datën e seancës së parë gjyqësore, brenda ditës së caktimit në 3 prej tyre (dosja 3,5 dhe 9), është caktuar 1 ditë pas caktimit në 3 prej tyre (dosja 4,8,10), brenda 2 ditëve pas caktimit (dosja 6), brenda 4 ditëve pas caktimit (dosja 1 dhe 7), brenda 5 ditëve pas caktimit (dosja 2) dhe brenda 6 ditëve pas caktimit (dosja 11); në veprimet të zhvilluara pas caktimit të çështjeve me short, gjyqtarja kryen me korrektësi dhe në mënyrë të plotë veprimet procedurale duke urdhëruar kalimin për shqyrtim të çështjes dhe caktimin e seancë gjyqësore, duke urdhëruar njoftimin e palëve, seancat gjyqësore të zhvilluara në çështjet e vëzhguara janë dokumentuar në procesverbalin e seancës gjyqësore, mbajtur dhe me regjistrim audio; seancat gjyqësore janë zhvilluar në mënyrë korrekte duke ndjekur ecurinë procedurale sipas dispozitave të K.Pr.Penale dhe duke pasqyruar veprimet e kryera për verifikimin e paraqitjes së palëve dhe përfaqësuesve të tyre; relatimin lidhur me momentin procedural të çështjes; disponimin me vendim të ndërmjetëm për zhvillimin e gjykimit në mungesë në rastet e mosparaqitjes së pandehurit pa shkaqe të përligjura; shpalljen e gjykatës; dhënien e fjalës palëve për kërkesa paraprake; disponimin me vendim për kërkesat paraprake të palëve në rastet kur paraqiten kërkesa të tilla; deklarimin e hapur të shqyrtimit gjyqësor; dhënien fjalën palëve që kanë bërë ankim; dhënien e fjalës palëve për pretendime përfundimtare, deklarimin e mbyllur të shqyrtimit gjyqësor, tërheqjen e gjykatës për marrjen e vendimit dhe shpalljen e vendimit përfundimtar; drejtimi i seancës zhvillohet në çdo rast nëpërmjet urdhrave dhe vendimeve të ndërmjetme të cilat janë të shoqëruara me bazën ligjore përkatëse të tyre dhe, kur është rasti, edhe me arsyet e vendimmarrjes; në dosjet e vëzhguara, seancat e planifikuara janë çelur në kohë ose deri në 10 minuta vonesë, me përjashtim të pesë rasteve, në të cilat seancat kanë filluar 53 min me vonesë (shih dosjen 1), 34 min me vonesë (shih dosjen 5), 19 min me vonesë (shih dosjen 8), 14 min me vonesë (shih dosjen 10), 24 min me vonesë (shih dosjen 11) në të cilat gjykata ka relatuar shkaku e fillimit të tyre me vonesë.*

Nga vëzhgimi i 11 dosjeve të çështjeve të përzgjedhura me short rezulton se gjyqtarja ka mbikëqyrur si duhet dërgimin pa vonesë të njoftimeve, njoftimet janë të plota dhe të qarta për palët që iu drejtohen. Në të gjitha rastet shtyrjet e seancave gjyqësore kanë ndodhur për shkaqe procedurale të tilla si mungesa e mbrojtësit, e vetë të pandehurit, etj. Ndërkohë, në çdo rast janë respektuar afatet ligjore te nenit 426 të K.Pr.Penale në caktimin e seancës së parë si dhe dërgimin e njoftimeve për palët dhe afatet ligjore për caktimin e seancës vijuese, të përcaktuara në nenin 342 paragrafi 2 i K.Pr.Penale.

Referuar burimeve të vlerësimit, evidentohet se nga ana e gjyqtares janë kryer të gjitha veprimet e nevojshme procedurale për organizimin e procesit gjyqësor.

Shkalla e aftësisë së gjyqtarit dhe pikëzimi; Pas analizës së të dhënave që rezultojnë nga burimet e vlerësimit, aftësia e gjyqtares për këtë tregues, vlerësohet “Shumë e lartë”, duke e pikëzuar me 20 pikë.

2.C Aftësia e gjyqtarit për të administruar dosjen gjyqësore.

2.C.a Rregullshmëria e dokumentacionit të dosjes.

Si burime vlerësimi për këtë tregues shërbejnë:

- Dosja e rivlerësimit;
- Aktet e çështjeve të përzgjedhura me short pas fillimit të procedurës së vlerësimit (*6 dosjet e përzgjedhura me short*);

Referuar raportit për analizimin e aftësive profesionale hartuar në kuadër të rivlerësimit kalimtar, lidhur me këtë tregues, konkludohet se : *“Nga vëzhgimi i 5 dosjeve gjyqësore të përzgjedhura me short u konstatua se ato kanë qenë të rregullta, të sakta dhe të plota. Në dosje janë përfshirë rregullisht akti për caktimin e seancës së parë gjyqësore (me përjashtim të dosjes nr.5, ku nuk ka akt për caktimin e seancës dhe njoftimi për palët është bërë nga kryetari i gjykatës), aktet e njoftimit, procesverbali i seancës gjyqësore, konkluzionet me shkrim të palëve dhe aktet shkresore të paraqitura prej tyre si dhe vendimi gjyqësor....”*

Nga vëzhgimi i dosjeve të 11 çështjeve të përzgjedhura me short për vlerësim, lidhur me rregullshmërinë e dokumentacionit të dosjes konstatohet se, aktet në dosjet janë renditur në mënyrë të rregullt dhe duke ndjekur të njëjtën radhë të renditjes së dokumenteve. Renditja e akteve është bërë duke ndjekur rendin logjik sipas kategorive të akteve dhe rendin kronologjik (sipas datës së aktit) brenda së njëjtës kategori. Renditja e dosjes ndjek kryesisht të njëjtën linjë në të 11 dosjet e vëzhguara duke grupuar aktet sipas kategorisë së tyre. Renditja e dosjes fillon me aktin e regjistrimit të çështjes në gjykatë, aktet e njoftimit, pretendimet, diskutimet përfundimtare, procesverbalet e seancave gjyqësore, vendimi gjyqësor përfundimtar dhe procesverbali audio. Brenda kategorisë aktet renditen sipas datave. Renditja e akteve në dosje, e cila është përgjithësisht e njëjtë, është bërë në mënyrë të tillë që ta bëjë dosjen gjyqësore lehtësisht të shfrytëzueshme nga subjektet dhe gjykata më e lartë. Dosjet paraqiten të rregullta nën aspektin formal të tyre, aktet janë të numërtuara dhe mund të shfrytëzohen me lehtësi.

Referuar burimeve të vlerësimit, evidentohet se nga ana e gjyqtares renditja e akteve të dosjes gjyqësore është në atë mënyrë që e bën dosjen lehtësisht të shfrytëzueshme.

Shkalla e aftësisë së gjyqtarit dhe pikëzimi; Pas analizës së të dhënave që rezultojnë nga burimet e vlerësimit, aftësia e gjyqtarës për këtë tregues, vlerësohet “Shumë e lartë”, duke e pikëzuar me 5 pikë.

2.C.b Saktësia dhe plotësia e dokumentacionit të dosjes.

Si burime vlerësimi për këtë tregues shërbejnë:

- Dosja e rivlerësimit;
- Aktet e çështjeve të përzgjedhura me short pas fillimit të procedurës së vlerësimit (6 dosjet e përzgjedhura me short);

Referuar raportit për analizimin e aftësive profesionale hartuar në kuadër të rivlerësimit kalimtar, lidhur me këtë tregues, konkludohet se : “...Aktet e prodhuara nga gjykata janë të rregullta nga ana formale, me përjashtim të një rasti ku për të pandehurin është nxjerr akti i njoftimit për IEVP, ndërkohë që masa e arrestit ishte e pazbatuar. Në këtë rast, gjyqtarja ka disponuar me korrigjimin e aktit (shih dosja 3). Procesverbali gjyqësor përmbush kriteret e nenit 345 të K.Pr.Penale dhe është i nënshkruar nga sekretarja gjyqësore në çdo fletë dhe nga gjyqtarja në fund të tij. Në procesverbal dokumentohet saktësisht ora e fillimit të seancës, por edhe ora e mbarimit të saj. Në çdo dosje (me përjashtim të njëres-dosja 1, ku gjyqtarja është në pakicë) të vëzhguar ndodhet 1 kopje e vendimit gjyqësor, hartuar me kompjuter, nënshkruar rregullisht në çdo faqe nga kryesuesja dhe në fund edhe nga të gjithë anëtarët e trupit gjykues. Aktet në 5 dosjet e vëzhguara janë sistemuar në mënyrë kronologjike në referencë të rregullave procedurale, duke u bërë lehtësisht të shfrytëzueshme për palët. Fashikulli penal në të 5 dosjet e vëzhguara është i invetnarizuar nga sekretarja gjyqësore”.

Nga vëzhgimi i dosjeve të 11 çështjeve të përzgjedhura me short për vlerësim, saktësinë dhe plotësinë e dokumentacionit të dosjes, rezulton se në dosje ndodhen të gjitha aktet e paraqitura nga palët, aktet e hartuara nga gjykata (njoftimet për çdo seancë, procesverbalet e seancës gjyqësore, vendimet gjyqësore, procesverbali audio). Nuk rezultojnë mungesa të dokumentacionit në dosjet e vëzhguara apo prania e akteve apo dokumenteve që nuk i përkasin çështjes konkrete.

Referuar burimeve të vlerësimit, evidentohet që dokumentacioni në dosje, është në përputhje me veprimet procedurale të kryera, nuk ka mungesa, dhe se është i duhuri.

Shkalla e aftësisë së gjyqtarit dhe pikëzimi; Pas analizës së të dhënave që rezultojnë nga burimet e vlerësimit, aftësia e gjyqtarës për këtë tregues, vlerësohet “Shumë e lartë”, duke e pikëzuar me 10 pikë.

Niveli i vlerësimit

KRITERI

AFTËSITË ORGANIZATIVE TË GJYQTARIT

Pikët	Niveli i vlerësimit
98	Shkëlqyeshëm

3. ETIKA DHE ANGAZHIMI NDAJ VLERAVE PROFESIONALE

Vlerësimi i kriterit të etikës dhe angazhimit ndaj vlerave profesionale bëhet duke u bazuar në parimin kushtetues që çdo gjyqtar, për shkak të statusit të tij, ka etikë, integritet dhe shfaq paanësi në funksion. Pikëzimi për shumicën e treguesve të këtij kriteri bëhet në rend zbritës dhe çdo gjyqtar e fillon procesin e vlerësimit me totalin e pikëve referuar treguesit përkatës, duke zbritur sipas rastit pikët, në varësi të rezultateve të analizës objektive të të dhënave të burimeve të vlerësimit.

3. A Etika në punë

3.A.a Angazhimi dhe përgjegjshmëria në funksion.

Si burime vlerësimi për këtë tregues shërbejnë:

- Dosja e rivlerësimit;
- Aktet e çështjeve të përzgjedhura me short pas fillimit të procedurës së vlerësimit (6 dosjet e përzgjedhura me short);

Referuar burimeve të vlerësimit, **nuk** evidentohet të ketë të dhëna që mund të tregojnë cënim të etikës apo përgjegjshmërisë në ushtrimin e funksionit, shfaqjen e sjelljeve që tregojnë mungesë respekti për palët dhe pjesëmarrësit në gjykim, mungesë vetëpërmbytje, ndjeshmërie, vëmendje, apo praninë e sjelljeve dhe qasjeve të pahijshme dhe ofensive nga ana e gjyqtarës, gjatë ushtrimit të funksionit.

Shkalla e etikës në punë të gjyqtarit dhe pikëzimi; Pas analizës së të dhënave që rezultojnë nga burimet e vlerësimit, shkalla e etikës së gjyqtarës për këtë tregues, vlerësohet “Shumë e lartë”, duke e pikëzuar me 35 pikë.

3. B Integriteti i gjyqtarit

3.B.a Shmangia e shfaqjes së pahijshme, nderi dhe dinjtëti.

Si burime vlerësimi për këtë tregues shërbejnë:

- Dosja e rivlerësimit;
- Aktet e çështjeve të përzgjedhura me short pas fillimit të procedurës së vlerësimit (*6 dosjet e përzgjedhura me short*);

Referuar të dhënave nga burimet arkivore të KLD dhe dokumentacionit të administruar në dosjen e rivlerësimit, rezulton se për gjyqtaren {...}, në periudhën e vlerësimit, nuk rezulton të jenë marrë ose zbatuar masa disiplinore.

Lidhur me rezultatet e trajtimit të ankesave të nisur gjatë periudhës së vlerësimit (analizuar në treguesin më sipër), nuk rezulton asnjë e dhënë që të dëshmojë shfaqjen e sjelljeve që tregojnë mungesë integriteti të gjyqtarit, shfaqje të pahijshme, shfaqje që cenojnë nderin, dinjitetin dhe pritshmërinë e publikut.

Referuar burimeve të vlerësimit, rezulton se gjyqtarja ka shkallë shumë të lartë të integritetit si dhe **nuk** rezulton asnjë e dhënë për sjellje të pahijshme apo sjelle që cenojnë nderin dhe dinjitetin e saj.

Shkalla e integritetit të gjyqtarit dhe pikëzimi; Pas analizës së të dhënave që rezultojnë nga burimet e vlerësimit, shkalla e integriteti të gjyqtares për këtë tregues, vlerësohet “Shumë e lartë”, duke e pikëzuar me 40 pikë.

3. C Paanësia e gjyqtarit

3.C.a Përdorimi ose jo i gjuhës diskriminuese

Si burime vlerësimi për këtë tregues shërbejnë:

- Dosja e rivlerësimit;
- Aktet e çështjeve të përzgjedhura me short pas fillimit të procedurës së vlerësimit (*6 dosjet e përzgjedhura me short*);

Referuar raportit për analizimin e aftësive profesionale hartuar në kuadër të rivlerësimit kalimtar, lidhur me këtë tregues, konkludohet se “*Nga 3 dokumentet ligjore të paraqitura nga vetë subjekti dhe nga 5 dosjet e vëzhguara nuk janë evidentuar raste të konfliktit të interesit të subjektit të rivlerësimit {...}. Nga ana tjetër, vetëm një çështje është e lidhur me trafikimin e të miturve, ku në arsyetimin e vendimit gjykata i referohet pikës 2 neni 2 të Direktivës së 5 prillit 2011 të Parlamentit Europian dhe Këshillit të Bashkimit Europian në lidhje me vulnerabilitetin, ku përcaktohet se “pozicioni i vulnerabilitetit do të thotë një situatë në të cilën personi përkatës nuk ka alternativë reale ose të pranueshme, përveçse ti nënshtrohet abuzimit ku është përfshirë” (shih dokumenti 1). Nga ana tjetër, nuk është konstatuar përdorim i gjuhës diskriminuese apo elementë të tjera që të vënë në dyshim paanësinë e subjektit të rivlerësimit. Po ashtu, nuk janë kontaktuar raste që subjekti i rivlerësimit {...} nuk ka respektuar rregullat procedurale, me pasojë cënimin e parimit të gjykatës së paanshme”.*

Referuar 3 vendimeve gjyqësore të dorëzuara nga gjyqtarja dhe akteve të 11 çështjeve të përzgjedhura me short për vlerësim, nuk rezulton në asnjë rast përdorimi i gjuhës diskriminuese nga gjyqtarja, në komunikimin me palët ndërgjyqëse gjatë zhvillimit të seancave apo në përmbajtje të vendimeve përfundimtare të saj. Gjithashtu, nuk ka asnjë të dhënë për përdorim të gjuhës diskriminuese me të tretët, referuar komunikimit shkresor dhe akteve përkatëse të administruara në dosjet e gjyqimit. Nga tërësia e burimeve të vlerësimit nuk rezulton asnjë e dhënë për përdorim të gjuhës diskriminuese nga ana gjyqtares.

Referuar burimeve të vlerësimit, **nuk** rezulton që gjyqtarja, të ketë përdorur gjuhë diskriminuese, në mënyrë të drejtpërdrejte ose të tërthortë, në komunikimin me subjektet e procedimit si dhe në përmbajtjen e vendimeve të hartuara prej saj.

Shkalla e aftësisë së gjyqtarit dhe pikëzimi; Pas analizës së të dhënave që rezultojnë nga burimet e vlerësimit, aftësia e gjyqtares për këtë tregues, vlerësohet “Shumë e lartë”, duke e pikëzuar me 10 pikë.

3.C.b Numri tejet i lartë i kërkesave të pranuar të palëve për përjashtimin e gjyqtarit

Si burime vlerësimi për këtë tregues shërbejnë:

- Dosja e rivlerësimit;
- Aktet e çështjeve të përzgjedhura me short pas fillimit të procedurës së vlerësimit (*6 dosjet e përzgjedhura me short*);

Referuar të dhënave statistikore të administruara në dosjen e rivlerësimit, nuk rezultojnë të dhëna për numrin e kërkesave për përjashtim apo numrin e kërkesave për heqje dorë të gjyqtarit, pasi kjo e dhënë nuk është kërkuar në formatin standard mbi të cilin janë raportuar të dhënat statistikore.

Nga burimet e tjera (burimet arkivore të KLD/KLGJ) si dhe tërësia e akteve të administruara në dosjen e vlerësimit, nuk ka të dhëna për ekzistencën e një numri tejet të lartë të kërkesave të pranuar të palëve për përjashtimin e gjyqtarit në periudhën e vlerësimit.

Shkalla e aftësisë së gjyqtarit dhe pikëzimi; Pas analizës së të dhënave që rezultojnë nga burimet e vlerësimit, aftësia e gjyqtares për këtë tregues, vlerësohet “Shumë e lartë”, duke e pikëzuar me 15 pikë.

Niveli i vlerësimit	
KRITERI	
ETIKA DHE ANGAZHIMI NDAJ VLERAVE PROFESIONALE	
Pikët	Niveli i vlerësimit

4. AFTËSITË PERSONALE DHE ANGAZHIMI PROFESIONAL

Në këtë kriter vlerësohet kapaciteti personal dhe angazhimi profesional i gjyqtarit në drejtim të aftësive të komunikimit, bashkëpunimit dhe angazhimit ndaj vlerave profesionale.

4.A Aftësia e komunikimit.

4.A. a Komunikimi i qartë dhe transparent.

Si burime vlerësimi për këtë tregues shërbejnë:

- Dosja e rivlerësimit;
- Aktet e çështjeve të përzgjedhura me short pas fillimit të procedurës së vlerësimit (6 dosjet e përzgjedhura me short);

Referuar raportit për analizimin e aftësive profesionale hartuar në kuadër të rivlerësimit kalimtar, lidhur me këtë tregues, konkludohet se : *“Në 5 dosjet gjyqësore të vëzhguara, në procesverbalin gjyqësor është konstatuar se gjyqtarja {...} komunikon me etikë me palët ndërgjyqëse në seancat gjyqësore. Në rastin kur i drejtohet të tretëve me shkresa, komunikimi është i qartë dhe i sjellshëm. Gjuha e përdorur në aktet e dosjeve të vëzhguara është normale komunikimi në përputhje me etikën gjyqësore dhe e qartë, nuk ka përdorim të gjuhës diskriminuese apo elementë që lidhen me paanësinë e saj. Në të gjitha rastet e vëzhguara nuk është konstatuar që ndonjë prej palëve të ketë paraqitur kërkesa për përjashtim të gjyqtares dhe as kërkesa të vetë gjyqtares për heqjen dorë nga gjykimi i çështjes”.*

Referuar 3 vendimeve gjyqësore të përzgjedhura nga gjyqtarja për vlerësim dhe akteve të 11 çështjeve të përzgjedhura me short (kryesisht procesverbaleve të seancave dhe vendimeve gjyqësore) rezulton se gjyqtarja gjatë komunikimit me palët është e qartë, transparente dhe e kuptueshme. Në rastet e ndërhyrjeve të gjyqtares për të qartësuar pretendimet e palëve apo orientuar debatin gjyqësor, vërehet se komunikimi i saj është i drejtpërdrejtë dhe konkret në lidhje me çështjet për të cilën pyeten palët ose përfaqësuesit e tyre. Gjithashtu, evidentohet komunikim i qartë, i saktë dhe konciz gjatë zhvillimit të seancave gjyqësore duke e bërë procesin të kuptueshëm për palët dhe pjesëmarrësit në të. Të njëjtat cilësi rezultojnë edhe në arsyetimin e vendimeve përfundimtare ku gjuha e përdorur është e thjeshtë, e kuptueshme, e qartë, koncize dhe drejtpërdrejtë.

Referuar burimeve të vlerësimit, rezulton se gjyqtarja ka komunikim të qartë dhe transparent, me pjesëmarrësit në gjykim si dhe në gjuhën e përdorur në arsyetimin e vendimeve.

Shkalla e aftësisë së gjyqtarit dhe pikëzimi; Pas analizës së të dhënave që rezultojnë nga burimet e vlerësimit, aftësia e gjyqtarës në këtë tregues, vlerësohet “Shumë e lartë”, duke e pikëzuar me 25 pikë.

4.A.b Respektimi i konfidencialitetit dhe mbrojtjes së të dhënave personale.

Si burime vlerësimi për këtë tregues shërbejnë:

- Dosja e rivlerësimit;
- Aktet e çështjeve të përzgjedhura me short pas fillimit të procedurës së vlerësimit (*6 dosjet e përzgjedhura me short*);

Referuar burimeve të vlerësimit, **nuk** rezulton asnjë e dhënë për mosrespektim të konfidencialitetit apo të dhënave personale dhe për pasojë, prezumohet se gjyqtarja ka treguar kujdes maksimal për ruajtjen e konfidencialitetit dhe mbrojtjen e të dhënave personale të palëve, apo subjekteve të procedimit, për të cilat ka ardhur në dijeni për shkak të funksionit.

Respektimi i konfidencialitetit nga gjyqtari dhe pikëzimi; Pas analizës së të dhënave që rezultojnë nga burimet e vlerësimit, gjyqtarja në këtë tregues, vlerësohet në nivelin “Shumë i lartë”, duke e pikëzuar me 15 pikë.

4.B Aftësia për të bashkëpunuar

4.B.a Shkalla e komunikimit dhe bashkëpunimit me kolegët, duke përfshirë shkëmbimin e njohurive dhe përvojës profesionale me ta.

Si burime vlerësimi për këtë tregues shërbejnë:

- Dosja e rivlerësimit;
- Aktet e çështjeve të përzgjedhura me short pas fillimit të procedurës së vlerësimit (*6 dosjet e përzgjedhura me short*);

Referuar të dhënave që rezultojnë nga burimet e vlerësimit për këtë tregues, mungesës të të dhënave për shkallën e komunikimit dhe bashkëpunimit me kolegët, prezumohet se gjyqtarja ka shkallë shumë të lartë të komunikimi dhe bashkëpunimi me ta.

Shkalla e aftësisë së gjyqtarit dhe pikëzimi; Pas analizës së të dhënave që rezultojnë nga burimet e vlerësimit, aftësitë e gjyqtarës në këtë tregues, vlerësohet “Shumë e lartë”, duke e pikëzuar me 15 pikë.

4.B.b Shkalla e komunikimit dhe e bashkëpunimit me administratën gjyqësore.

Si burime vlerësimi për këtë tregues shërbejnë:

- Dosja e rivlerësimit;
- Aktet e çështjeve të përzgjedhura me short pas fillimit të procedurës së vlerësimit (*6 dosjet e përzgjedhura me short*);

Referuar të dhënave që rezultojnë nga burimet e vlerësimit për këtë tregues, dhe mungesës të dhënave për shkallën e komunikimit dhe bashkëpunimit me administratën gjyqësore, prezumohet se gjyqtarja ka shkallë shumë të lartë të komunikimi dhe bashkëpunimi me ta.

Shkalla e aftësisë së gjyqtarit dhe pikëzimi; Pas analizës së të dhënave që rezultojnë nga burimet e vlerësimit, aftësia e gjyqtarës në këtë tregues, vlerësohet “Shumë e lartë”, duke e pikëzuar me 10 pikë.

4.C Gatishmëria e gjyqtarit për t’u angazhuar në veprimtari të tjera.

4.C.a Pjesëmarrja e gjyqtarit në programet e formimit vazhdues të Shkollës së Magjistraturës dhe në trajnime të tjera profesionale.

Si burime vlerësimi për këtë tregues shërbejnë:

- Dosja e rivlerësimit;
- Aktet e çështjeve të përzgjedhura me short pas fillimit të procedurës së vlerësimit (*6 dosjet e përzgjedhura me short*);

Referuar vërtetimit me nr. 445/1 prot, datë 28.10.2016 dhe vërtetimit nr. 39 prot, datë 16.01.2017 të Shkollës së Magjistraturës, rezulton se gjyqtarja ka marrë pjesë në aktivitete trajnuese, kryesisht për tema që i përkasin së drejtës penale, gjithësej 14 aktivitete. Nga këto, në 7 trajnime gjyqtarja ka qenë në cilësinë e ekspertit, gjatë 12 ditëve dhe në 7 trajnime në cilësinë e pjesëmarrëses, të zhvilluara gjatë 17 ditëve. Kjo kohëzgjatje është brenda kufijve 15 deri në 120 ditë në gjithë periudhën tri vjeçare.

Pjesëmarrja, kontributi i gjyqtarit dhe pikëzimi; Pas analizës së të dhënave që rezultojnë nga burimet e vlerësimit, për këtë tregues, gjyqtarja vlerësohet me 20 pikë.

4.C.b Disponueshmëria e gjyqtarit për të udhëhequr kandidatët për gjyqtarë gjatë stazhit profesional dhe/ose për trajnimin e gjyqtarëve.

Si burime vlerësimi për këtë tregues shërbejnë:

- Dosja e rivlerësimit;
- Aktet e çështjeve të përzgjedhura me short pas fillimit të procedurës së vlerësimit (*6 dosjet e përzgjedhura me short*);

Referuar të dhënave që rezultojnë nga burimet e vlerësimit për këtë tregues, rezulton se gjyqtarja gjatë periudhës së vlerësimit, është angazhuar në 7 aktivitete trajnuese si eksperte në programin e Shkollës së Magjistraturës.

Disponueshmëria e gjyqtarit dhe pikëzimi; Pas analizës së të dhënave që rezultojnë nga burimet e vlerësimit, për këtë tregues gjyqtarja, vlerësohet me 5 pikë.

4.C.c Pjesëmarrja e gjyqtarit në veprimtari ndërinstitucionale për përmirësimin e sistemit të drejtësisë dhe në veprimtaritë për marrëdhëniet me publikun në gjykata.

Si burime vlerësimi për këtë tregues shërbejnë:

- Dosja e rivlerësimit;
- Aktet e çështjeve të përzgjedhura me short pas fillimit të procedurës së vlerësimit (*6 dosjet e përzgjedhura me short*);

Referuar të dhënave që rezultojnë nga burimet e vlerësimit për këtë tregues, rezulton se për periudhën e vlerësimit, për gjyqtaren nuk evidentohen të dhëna në lidhje me këtë tregues. Duke iu referuar Metodologjisë së Pikëzimit që përcakton se, *për pikëzimin e këtij kriteri, duke marrë parasysh që pjesëmarrja në veprimtari të tilla jo gjithmonë është në varësi të vullnetit të gjyqtarit, të gjithë gjyqtarët do ta fillojnë vlerësimin për këtë tregues me 3 pikë dhe 2 pikë do t'iu shtohen në rast vërtetimit të angazhimit në këto veprimtari.*

Sipas vërtetimit nr. 350 prot të datës 08.04.2019, dhënë nga Shkolla e Magjistraturës, *gjyqtarja ka marrë pjesë në vizitën studimore të zhvilluar në Hollandë, të organizuar nga Komiteti Hollandez I Helsinkit në kuadër të projektit të bashkëpunimit me Shkollën e Magjistraturës. Vizita është zhvilluar gjatë periudhës 26-30 Janar 2015 dhe fokusi i saj ishte promovimi i një qasjeje të fokusuar tek viktimat në çështjet e trafikimit të qënieve njerëzore në Shqipëri dhe në Bosnje Hercegovinë. Kjo veprimtari, sipas Metodologjisë së Pikëzimit, konsiderohet si pjesëmarrje në këto lloj veprimtarish. Duke qenë se edhe periudha e këtij angazhimi, përshihet gjatë periudhës së vlerësimit, gjyqtarja vlerësohet me 5 pikë.*

Pjesëmarrja, kontributi i gjyqtarit dhe pikëzimi; Pas analizës së të dhënave që rezultojnë nga burimet e vlerësimit, për këtë tregues, gjyqtarja vlerësohet me 5 pikë.

4.C.ç Publikimet ligjore akademike.

Si burime vlerësimi për këtë tregues shërbejnë:

- Dosja e rivlerësimit;
- Aktet e çështjeve të përzgjedhura me short pas fillimit të procedurës së vlerësimit (6 dosjet e përzgjedhura me short);

Referuar të dhënave që rezultojnë nga burimet e vlerësimit për këtë tregues, evidentohet se gjyqtarja {...}, është autore e publikimit: “Çështje të praktikës gjyqësore në lidhje me krimin e trafikimit të femrave”, botuar në shkurt 2013 nga IOM në “Kudri ligjor mbi trafikimin e qenieve njerëzore në Shqipëri dhe sfidat e hasura në praktikën gjyqësore”, (USAID, Shkolla e Magjistraturës, IOM). Ky aktivitet, edhe pse është zhvilluar jashtë periudhës së rivlerësimit (Tetor 2013- Tetor 2016), do të merret në konsideratë për efekt të gradimit, për shkak se periudha e vlerësimit 2013-2016 është periudhë e plotë vlerësimi.

Angazhimi i gjyqtarit dhe pikëzimi; Pas analizës së të dhënave që rezultojnë nga burimet e vlerësimit, për këtë tregues, gjyqtarja vlerësohet me 5 pikë.

Niveli i vlerësimit	
KRITERI	
AFTËSITË PERSONALE DHE ANGAZHIMI PROFESIONAL	
Pikët	Niveli i vlerësimit
100	Shkëlqyeshëm

NIVELI I VLERËSIMIT PËR ÇDO KRITER VLERËSIMI DHE NIVELI I PËRGJITHSHËM TË VLERËSIMIT

Niveli i vlerësimit për çdo kriter		
Kriteri	Pikët	Niveli i vlerësimit
1. Aftësitë profesionale të gjyqtarit	100	Shkëlqyeshëm
2. Aftësitë organizative të gjyqtarit	98	Shkëlqyeshëm
3. Etika dhe angazhimi ndaj vlerave profesionale	100	Shkëlqyeshëm

4. Aftësitë personale dhe angazhimi profesional	100	Shkëlqyeshëm
Niveli i përgjithshëm të vlerësimit		
Vlerësimi i përgjithshëm	398	Shkëlqyeshëm

PËR KËSHILLIN E LARTË GJYQËSOR