



REPUBLIKA E SHQIPËRISË  
KËSHILLI I EMËRIMEVE NË DREJTËSI

VENDIM

Nr. 151, datë 16.12.2019

**PËR VLERËSIMIN DHE PIKËZIMIN E KANDIDATURËS SË ZNJ. LINDITA TROJA NË VENDIN VAKANT PËR INSPEKTOR I LARTË I DREJTËSISË, SHPALLUR NGA KËSHILLI I EMËRIMEVE NË DREJTËSI NË DATËN 01.03.2019 DHE RISHPALLUR PËR PLOTËSIMIN E KANDIDATURAVE NË DATËN 09.09.2019**

Këshilli i Emërimeve në Drejtësi, i përbërë nga :

<b>Ardian Dvorani</b>	- Kryetar
<b>Vitore Tusha</b>	- Zëvendëskryetare
<b>Margarita Buhali</b>	- Anëtare/Relatore
<b>Fatjona Memçaj</b>	- Anëtare
<b>Eriol Roshi</b>	- Anëtar

Asistuar nga sekretare **Dorina Dulaj**.

Me praninë e **Avokates së Popullit, znj. Erinda Ballanca**, në cilësinë vëzhguesit të përhershëm të mbledhjeve dhe veprimtarisë së Këshillit të Emërimeve në Drejtësi.

Me praninë e përfaqësuesve të autorizuar të subjekteve të ftuara sipas ligjit për pjesëmarrje, në cilësinë e vëzhguesve, në mbledhjen e Këshillit:

- **z. Bledar Dervishaj**, përfaqësuesi i autorizuar i Presidentit të Republikës,

në mbledhjen e datës **16.12.2019**, mori në shqyrtim çështjen që i përket:

**KANDIDATE PËR**

**INSPEKTOR I LARTË I DREJTËSISË: Znj. Lindita Troja**

**OBJEKTI:**

Vlerësimi dhe pikëzimi i kandidaturës së znj. Lindita Troja, në vendin vakant për Inspektor i Lartë i Drejtësisë, shpallur nga Këshilli i Emërimeve në Drejtësi në datën 01.03.2019 dhe rishpallur për plotësimin e kandidaturave në datën 09.09.2019.

## KËSHILLI I EMËRIMEVE NË DREJTËSI

Pasi shqyrtoi relacionin e anëtares relatore të Këshillit, znj. Margarita Buhali; dëgjoji mendimin e paraqitur nga Avokati i Popullit, znj. Erinda Ballanca, në cilësinë e vëzhguesit të përhershëm në mbledhjen dhe veprimtarinë e Këshillit të Emërimeve në Drejtësi, lidhur me mënyrën e procedimit të ndjekur për vlerësimin dhe pikëzimin e kandidatës;

zhvilloi intervistën me kandidaten Lindita Troja lidhur me motivimin e kandidimit, platformën, vizionin, si edhe objektivat e kandidatës nëse emërohet;

shqyrtoi dokumentacionin e kandidimit të paraqitur sipas kërkesa të ligjit dhe akteve nënligjore normative të Këshillit të Emërimeve në Drejtësi nga kandidatja Lindita Troja; dhe si bisedoi çështjen në tërësi,

### VËREN:

#### I. Rrethanat e çështjes

1. Këshilli i Emërimeve në Drejtësi, me Vendimin nr.140, datë 02.12.2019, ka vendosur lejimin e kandidimit të kandidatës Lindita Troja në vendin vakant për Inspektor i Lartë i Drejtësisë, shpallur nga Këshilli i Emërimeve në Drejtësi në datën 01.03.2019 dhe rishpallur për plotësimin e kandidaturave në datën 09.09.2019

2. Në zbatim të dispozitave të ligjit nr. 115/2016, si edhe atyre të Kreut IV (pikat 27-38) të vendimit nr. 5 datë 02.04.2019 “Për kriteret dhe procedurën e vlerësimit, pikëzimit dhe renditjes së kandidatëve për pozicionet vakante në Gjykatën Kushtetuese dhe të Inspektorit të Lartë të Drejtësisë”, anëtarja e Këshillit, znj. Margarita Buhali, në cilësinë e relatores për vendin vakant të Inspektorit të Lartë të Drejtësisë, ka realizuar veprimet përgatitore të procedurës së vlerësimit dhe pikëzimit të kandidatëve, njëkohësisht me procedurat e verifikimit të tyre.

3. Bazuar në aktet që janë dorëzuar nga kandidatja Lindita Troja në momentin e kandidimit dhe në aktet e dokumentet e tjera që janë administruar gjatë fazës përgatitore të procedurës së vlerësimit, anëtarja e Këshillit zonja Margarita Buhali, në cilësinë e relatores për vendin vakant të Inspektorit të Lartë të Drejtësisë, hartoi relacionin përkatës për gjetjet në procedurën e përzgjedhjes dhe të vlerësimit të kandidaturës së kandidatës Lindita Troja për këtë vend vakant.

4. Në përfundim të procedurave të verifikimit dhe vendimeve të dhëna për lejimin ose ndalimin e kandidimit për të gjithë kandidatët në vendin vakant të Inspektorit të Lartë të Drejtësisë, anëtarja relatorë, znj. Margarita Buhali, ka njoftuar Kryetarin dhe ka paraqitur për shqyrtim në mbledhjen e Këshillit, relacionin dhe dokumentacionin e përgatitur për secilin kandidat të këtij vendi vakant lidhur me procedurën e përzgjedhjes dhe vlerësimit të kandidaturave.

5. Këshilli i Emërimeve në Drejtësi, me Vendimin nr.145, në datën 11.12.2019 ka vendosur fillimin e procedurave të vlerësimit, pikëzimit dhe renditjes së kandidatëve të lejuar për vendin vakant të Inspektorit të Lartë të Drejtësisë.

6. Gjithashtu, me vendimin nr.146 dhe nr.147 të datës 11.12.2019, Këshilli ka miratuar kalendarin e intervistave me kandidatët e lejuar, si edhe listën e ekspertëve për gjuhët e huaja për dhënien e mendimit teknik për nivelin e zotërimit të tyre nga kandidatët.

7. Në mbledhjen e tij të datës 11.12.2019, Këshilli shqyrtoi relacionin dhe procedurat e ndjekura gjatë veprimeve përgatitore nga anëtarja e Këshillit relatorë e vendit vakant të Inspektorit të Lartë të Drejtësisë, si edhe plotësinë e dokumentacionit të paraqitur për vlerësim lidhur me secilin kandidat. Gjithashtu, Këshilli dëgjoi edhe mendimin e Avokatit të Popullit që, në thelb, nuk paraqiti vërejtje lidhur me mënyrën e procedimit të ndjekur për përgatitjen e dokumentacionit të kandidatës Lindita Troja.

8. Pas këtyre veprimeve, në vijim të mbledhjes, Këshilli i Emërimeve në Drejtësi, ka zhvilluar procedurën e intervistës me kandidatët e lejuar, mbi motivimin e kandidimit dhe nivelin e zotërimit të gjuhëve të huaja, për vendin vakant të Inspektorit të Lartë të Drejtësisë.

9. Intervista mbi motivimin e kandidimit me kandidatën e lejuar, znj. Lindita Troja, për vendin vakant të Inspektorit të Lartë të Drejtësisë, u zhvillua në datën 11.12.2019.

10. Lidhur me nivelin e zotërimit të gjuhës së huaj, nga znj.Lindita Troja nuk janë paraqitur dokumenta për konfirmimin e njohurive të gjuhëve të huaja. Megjithëse u njoftua nga Këshilli i Emërimeve në Drejtësi për gjuhën që do të përzgjidhte për intervistim me qëllim vlerësimin e këtij kriteri të metodologjisë së vlerësimit, kandidatja nuk ka përzgjedhur gjuhë të huaj për vlerësim të mëtejshëm gjatë intervistës pranë Këshillit të Emërimeve në Drejtësi. Në këto kushte intervista për të në gjuhë të huaj nuk u zhvillua.

11. Në përfundim të intervistës, në zbatim të pikës 2 të nenit 240 të ligjit nr. 115/2016, Këshilli ka vijuar veprimtarinë e tij duke qëndruar i mbledhur për të realizuar vlerësimin e meritave profesionale, morale dhe organizative, drejtuese e menaxheriale të secilit kandidat, pasuar nga pikëzimi përkatës i këtyre meritave për secilin kriter ligjor. Kjo procedurë vlerësimi përfundoi në datën 16.12.2019, ditë në të cilën Këshilli arsyetoi dhe përcaktoi pikët për secilën kriter ligjor vlerësimi të secilit kandidat dhe në total pikëzimin e kandidatit për të gjitha meritat profesionale, morale dhe organizative, drejtuese e menaxheriale. Për këtë qëllim, në të njëjtën ditë Këshilli publikoi edhe rezultatin paraprak të pikëzimit për secilin nga pesë kandidatët e lejuar për kandidim në vendin vakant të Inspektorit të Lartë të Drejtësisë. Sipas ligjit, pas verifikimit të nevojshëm në mbledhjen e ardhshme të Këshillit, vendoset edhe miratimi i Listës Përfundimtare të Renditjes së Kandidatëve të Lejuar për këtë vend vakant, si edhe raporti i arsyetuar i Këshillit lidhur me këtë renditje.

## **II. Vlerësimi i Këshillit të Emërimeve në Drejtësi**

12. Në përfundim të intervistës, bazuar në të dhënat e nxjerra nga biseda mbi motivimin e kandidimit, si edhe bazuar në aktet dhe dokumentet që janë dorëzuar nga kandidatja Lindita Troja në momentin e paraqitjes së kërkesës për kandidim, dokumentet e paraqitura prej saj sipas kërkesave të Këshillit, si edhe shkresa dhe të dhëna të tjera kërkuara apo të ardhura zyrtarisht nga institucione të ndryshme, Këshilli ka vënë në bisedim vlerësimin dhe pikëzimin e kandidatës Lindita Troja për secilin nga kriteret e vlerësimit të përcaktuara:

- a) në pikën 3 të nenit 147/d të Kushtetutës;
- b) në nenin 240 të ligjit nr. 115/2016;

c) në detajimin e mëtejshëm të kriterëve ligjore të posaçme dhe të përgjithshme të vlerësimit dhe përcaktimin më të hollësishëm të peshës specifike të tyre në pikëzimin dhe renditjen e kandidatëve të treguar në Kreun II, në Kreun V dhe në Shtojcën 2 të Vendimit nr. 5 datë 02.04.2019 “Për kriteret dhe procedurën e vlerësimit, pikëzimit dhe renditjes së kandidatëve për pozicionet vakante në Gjykatën Kushtetuese dhe të Inspektorit të Lartë të Drejtësisë”;

ç) në shpjegimet e hollësishme lidhur me metodologjinë mbi të cilin bazohet në vlerësimi dhe caktimi i pikëve të miratuar nga Këshilli i Emërimeve në Drejtësi me vendimin nr. 52 datë 21.06.2019 “Për miratimin e metodologjisë për vlerësimin dhe caktimin e pikëve për renditjen e kandidatëve për Inspektor i Lartë i Drejtësisë”.

#### **A. Meritat profesionale – Historiku Arsimor dhe Profesional**

13. Sipas jetëshkrimit dhe dokumentacionit të administruar në procedurën e verifikimit të kandidaturës dhe në kuadër të veprimeve përgatitore të procedurës së vlerësimit, rezulton që kandidatja Lindita Troja, pas diplomimit si juriste, nga viti 1997 dhe aktualisht, ushtron veprimtaritë profesionale dhe funksionin publik të specialistes gjyqësore në Drejtorinë Juridike të Bashkisë së Tiranës.

14. Mbështetur në të dhënat e sipërcituara, rezulton se kandidatja Lindita Troja, në momentin e vlerësimit, ka gjithsej **22 vjet dhe 9 muaj** vjetërsi në punë në fushat e përcaktuara sipas nenit 147/d paragrafi 3 të Kushtetutës dhe **22 vjet e 6 muaj** vjetërsi në punë deri në momentin e kandidimit (**01 mars 2019**).

#### ***Historiku Arsimor***

15. Në shkronjën “c” të pikës 1 të nenit 240 të ligjit nr.115.2016, përcaktohet si kriter vlerësimi rezultatet e arritura nga kandidati gjatë studimeve në ciklet e arsimit të lartë. Në zbatim të këtij kriteri vlerësues ligjor, me vendimin nr. 5 datë 02.04.2019 “Për kriteret dhe procedurën e vlerësimit, pikëzimit dhe renditjes së kandidatëve për pozicionet vakante në Gjykatën Kushtetuese dhe të Inspektorit të Lartë të Drejtësisë”, si edhe me orientimet e përcaktuara në “Metodologjinë për vlerësimin dhe caktimin e pikëve për renditjen e kandidatëve për Inspektor i Lartë i Drejtësisë” (miratuar nga KED me vendimin nr.52 datë 21.06.2019), Këshilli i Emërimeve në Drejtësi ka çmuar që të vlerësohen me 1 pikë kandidatët që kanë pasur notë mesatare mbi 8, dhe me 2 pikë për notën mesatare mbi 9.

16. Sipas jetëshkrimit dhe dokumentacionit të administruar në procedurën e verifikimit të kandidaturës dhe në kuadër të veprimeve përgatitore të procedurës së vlerësimit, rezulton që kandidatja Lindita Troja ka përfunduar studimet dhe është diplomuar në vitin 1996 si juriste, në Fakultetin e Drejtësisë të Universitetit të Tiranës. Në zbatim të ligjit nr. 80/2015 ky lloj arsimimi kualifikohet si arsim i lartë juridik, Diplomë e Nivelit të Dytë.

17. Sipas certifikatës së notave të lëshuar nga Fakulteti i Drejtësisë, Universiteti i Tiranës dhe vetëdeklarimi i bërë nga kandidatja Lindita Troja, rezulton se ka përfunduar studimet universitare me notë mesatare **7.2**.

18. Për këto arsye, për kriterin e vlerësimit “historiku arsimor”, nisur nga nota mesatare **7.2** e arritur gjatë studimeve dhe diplomimit në Fakultetin e Drejtësisë të Universitetit të Tiranës, Këshilli çmoi ta vlerësojë kandidaten Lindita Troja me **0 (zero) Pikë**.

#### ***Kualifikime Pasuniversitare***

19. Në shkronjën “ç” të pikës 1 dhe shkronjat “a” e “b” të pikës 4 të nenit 240 të ligjit nr.115/2016, si edhe në vendimin nr. 5 datë 02.04.2019 të Këshillit të Emërimeve në Drejtësi të nxjerrë në bazë e për zbatim të ligjit, përcaktohen si kriteret vlerësimi pasja e titujve akademikë, gradave shkencore, ecuria dhe kryerja e kualifikimeve pasuniversitare, studimeve dhe specializimeve afatgjata (përfshirë Shkollën e Magjistraturës), si edhe kryerja e trajnimeve afatgjata dhe afatshkurtra në fushën e të drejtave kushtetuese, të drejtave të njeriut, si edhe në fusha të tjera të së drejtës.

20. Prandaj, në zbatim të ligjit, Këshilli i Emërimeve në Drejtësi vlerëson me pikë llojin e titujve akademikë dhe gradave shkencore, llojin, kohëzgjatjen, fushën dhe vendin e kryerjes së kualifikimeve pasuniversitare, studimeve, specializimeve dhe trajnimeve të kandidatëve, duke pasur parasysh shpërndarjen e pikëve sipas vendimit nr. 5 datë 02.04.2019 të këtij Këshilli, si edhe orientimet që përmbahen në Metodologjinë për vlerësimin dhe caktimin e pikëve për renditjen e kandidatëve për Inspektor i Lartë i Drejtësisë, të miratuar me vendimin nr. 52 datë 21.06.2019.

21. Sipas jetëshkrimit dhe dokumentacionit të administruar në procedurën e verifikimit të kandidaturës dhe në kuadër të veprimeve përgatitore të procedurës së vlerësimit, krahas funksionit publik që ka ushtruar, nuk rezulton që kandidatja Lindita Troja të ketë ndjekur studime pasuniversitare.

22. Për këto arsye, për kriteret e vlerësimit “Tituj akademikë”, “grada shkencore” dhe “Studime afatgjata”, kandidatja Lindita Troja vlerësohet me **0 (zero pikë) Pikë**.

23. Sipas jetëshkrimit dhe dokumentacionit të administruar në procedurën e verifikimit të kandidaturës dhe në kuadër të veprimeve përgatitore të procedurës së vlerësimit, rezulton që kandidatja Lindita Troja , ka kryer këto trainime:

- a) Training program on access to information for public officials in Albania 3-4 february 2005, the World Bank Institute and TIPA;
- b) “Katër liritë e tregut të brendshëm të BE-së dhe Shqipëria”, 26-27 nëntor 2008, Instituti i Trajnimit të Administratës Publike;
- c) Çështje të furinizimit me ujë, 29-30 qershor 2006, Instituti i Trajnimit të Administratës Publike;
- ç) Hartimi dhe përfrimi i legjislacionit, 21, 26, 27, 28 mars 2008, Instituti i Trajnimit të Administratës Publike;
- d) Etika dhe antikorrupsioni, 16-17 dhjetor 2004, Instituti i Trajnimit të Administratës Publike;
- dh) Kontrata 06-07 dhjetor 2007, Instituti i Trajnimit të Administratës Publike;
- e) Program i zhvillimit funksional, datë 16-30 prill 2008, Instituti i Trajnimit të Administratës Publike;
- ë) Hartimi i legjislacionit, 4-8 prill 2005, Instituti i Trajnimit të Administratës Publike;
- f) Vlerësimi i ndikimit të ndërhyrjeve legjislative, datë 27-28 qershor 2007, Instituti i Trajnimit të Administratës Publike;
- g) Hartimi dhe përfrimi i legjislacionit me Bashkim Evropian dhe implikimet e tij, datë 21-22 shkurt 2005, Instituti i Trajnimit të Administratës Publike;
- gj) Roli i palëve dhe i gjykatës në fazën e veprimeve përgatitore lidhur me formimin e drejtë të ndërgjyqësisë. Veprimet që duhet të kryhen për caktimin e vlerës së padisë, datë 17-18 janar 2011, Shkolla e Magjistraturës.



24. Duke pasur parasysh numrin, llojin, kohëzgjatjen dhe tematikat e veprimtarive trajnuese të ndjekura nga kandidatja Lindita Troja, për këtë kriter ligjor vlerësimi Këshilli çmon ta vlerësojë me **1 (një pikë katër) Pikë**.

### *Njohja e gjuhëve të huaja*

25. Në shkronjën “c” të pikës 4 të nenit 240 të ligjit nr. 115/2016, si edhe në vendimin nr. 5 datë 02.04.2019 të Këshillit të Emërimeve në Drejtësi të nxjerrë në bazë e për zbatim të ligjit, përcaktohet si kriter vlerësimi niveli i zotërimit të gjuhëve të huaja.

26. Prandaj, në zbatim të ligjit, Këshilli i Emërimeve në Drejtësi vlerëson me pikë llojin dhe numrin e gjuhëve të huaja, si edhe nivelin e zotërimit të tyre nga ana e kandidatëve, duke pasur parasysh sasinë e pikëve maksimale përkatëse sipas vendimit nr. 5 datë 02.04.2019 të këtij Këshilli, si edhe orientimet që përmbahen në Metodologjinë për vlerësimin dhe caktimin e pikëve për renditjen e kandidatëve për Inspektor i Lartë i Drejtësisë, të miratuar me vendimin nr. 52 datë 21.06.2019.

27. Sipas jetëshkrimit dhe dokumentacionit të administruar në procedurën e verifikimit të kandidaturës dhe në kuadër të veprimeve përgatitore të procedurës së vlerësimit, rezulton që kandidatja Lindita Troja ka deklaruar se njih mirë gjuhën italiane.

28. Në përgjigje të njoftimit të Këshillit, të dërguar në rrugë elektronike, kandidatja Lindita Troja, nuk ka përzgjedhur gjuhë të huaj për vlerësim të mëtejshëm gjatë intervistës pranë Këshillit të Emërimeve në Drejtësi.

29. Për këto arsye, në zbatim të kriterëve të vlerësimit të parashikuara në ligj dhe aktet nënligjore të nxjerra nga KED, duke qenë se kandidatja nuk përzgjodhi ti nënshtrohet gjatë intervistës edhe verifikimit të njohurive të gjuhës së huaj, Këshilli e vlerëson kandidaten Lindita Troja për këtë kriter ligjor vlerësimi me **0 (zero) Pikë**.

### ***B. Meritat profesionale – Kualifikimi i Përgjithshëm Profesional***

30. Në pikën 3 të nenit 147/d të Kushtetutës dhe në shkronjën “a” të pikës 1 të nenit 240 të ligjit nr. 115/2016, si edhe në vendimin nr. 5 datë 02.04.2019 të Këshillit të Emërimeve në Drejtësi të nxjerrë në bazë e për zbatim të ligjit, në lidhje me kualifikimin e përgjithshëm profesional, krahas qenies jurist i spikatur, përcaktohen si kriter vlerësimi, në bazë të treguesve shkencorë, performanca e dalluar dhe rezultatet e larta në ushtrimin e profesionit, që mbështetet ndërmjet të tjerave në botimet dhe artikujt shkencorë në fushën juridike, në produktet profesionale sipas profileve të ushtrimit të profesionit, rezultatet e vlerësimit profesional dhe të etikës të kandidatëve në punët që kanë bërë në të shkuarën, nëse ka, ose rezultatet e dallueshme të arritura gjatë përvojave të tyre të punës e që lidhen me ushtrimin e funksioneve në fushën përkatëse.

31. Prandaj, në zbatim të ligjit, Këshilli i Emërimeve në Drejtësi vlerëson me pikë si sasinë ashtu edhe cilësinë e rezultateve profesionale, me një fokus të veçantë tek cilësia. Në këtë mënyrë, bazuar në të dhënat e mundshme të disponueshme për vlerësim, mbahen parasysh sasia e pikëve maksimale prej 30 pikësh sipas vendimit normativ nr. 5 datë 02.04.2019 të këtij Këshilli, si edhe orientimet për caktimin e mundshëm të një maksimumi prej 25 pikësh

për sa i përket vlerësimit cilësor dhe të një maksimum prej 5 pikësh për vlerësimin e sasisë së rezultateve profesionale sipas Metodologjisë për vlerësimin dhe caktimin e pikëve për renditjen e kandidatëve për Inspektor i Lartë i Drejtësisë, të miratuar me vendimin nr.52 datë 21.06.2019.

32. Në rastin e kandidates Lindita Troja, Këshilli shqyrtoi dokumente profesionale dhe të dhënat që mund të disponoheshin nga veprimtaria e saj profesionale si specialiste gjyqësore në Drejtorinë Juridike të Bashkisë së Tiranës.

33. Për sa i përket vlerësimit sasior, Këshilli mbështetet në të dhëna që rezultojnë nga jetëshkrimi dhe dokumentacioni i paraqitur nga vetë kandidatja, ku evidentohet angazhimi i saj me kohë të plotë në funksionin publik të treguar në paragrafin më sipër me kompetenca dhe ngarkesë punë të dallueshme e të posaçme.

34. Gjithashtu, nga dokumentacioni i administruar dhe duke pasur parasysh profilet e veprimtarive profesionale, rezulton se kandidatja Lindita Troja, në cilësinë e funksionarit publik, ka përgatitur dokumente profesionale, të cilat janë të fokusuara në fushën e të drejtës publike, të drejtës administrative dhe të drejtës civile materiale e procedurale, ndërmjet të cilave kandidatja ka zgjedhur të paraqesë pranë Këshillit dokumentet që tregohen më poshtë:

- a) Konkluzion përpara Gjykatës Administrative të Shkallës së Parë Tiranë, për çështjen me Objekt: “Kundërshtimin e vendimit të Bashkisë Tiranë nr. ...., për lirim nga shërbimi civil të nëpunësit M.U.”.
- b) Pretendime përfundimtare përpara Gjykatës Administrative të Shkallës së Parë Tiranë, për çështjen me Objekt: Detyrimin e palës së paditur të dëmshpërblejë palën paditëse për shpronësimin de fakto të sipërfaqes së ndodhur në qytetin e Tiranës.
- c) Pretendime përfundimtare përpara Gjykatës Administrative të Apelit Tiranë, për çështjen me Objekt: kundërshtimin e aktit administrativ VKM nr. 752, datë 05.09.2013 “Për shpronësimin për interes publik të pronarëve të pasurive të paluajtshme, pronë private që preken nga zbatimi i projektit Bulevardi Verior dhe rehabilitimi i Lumit të Tiranës, Faza e I, në Bashkinë Tiranë”, për sa i përket procedurës së shpronësimit, së vlerës së shpronësimit, në funksion të të drejtave legjitime të paditësit për një shpërblim të drejtë dhe në përputhje me vlerën e tregut.
- ç) Prapësime përpara Gjykatës Administrative të Shkallës së Parë Tiranë, për çështjen me Objekt: Shfuqizimin e pjesshëm të VKM nr. 811, datë 26.12.2018 “Për shpronësimin për interes publik të pronarëve të pasurive të paluajtshme, pronë private që preken nga zbatimi i projektit për ndërtimin e landfillit, inceneratorit dhe rehabilitimin e venddepozitimeve ekzistuese Tiranë dhe prodhimi i energjisë elektrike.....
- d) Pretendime përfundimtare përpara Gjykatës Administrative të Shkallës së Parë Tiranë, për çështjen me Objekt: kundërshtimi dhe ndryshimi i aktit administrativ VKM nr. 378, datë 26.04.2017, për sa i përket vlerës së shpronësimit të pasurisë nr.....

35. Mbështetur në këto të dhëna të lidhura me përgjegjësitë dhe funksionet e natyrës teknike e profesionale që ka ushtruar, si dhe në tematikën e përmbajtjen e produkteve profesionale të lidhura me ushtrimin e detyrës apo edhe me ushtrimin e profesionit, Këshilli vlerëson se në aspektin sasior kandidatja Lindita Troja ka tregues të lartë dhe të dallueshëm të angazhimit profesional, i cili rezulton të jetë dukshëm përtej asaj që mund të gjykohet si një angazhim i zakonshëm apo “mesatar” në ushtrimin e profesionit. Për këto arsye, Këshilli çmoi ta vlerësojë kandidaten Lindita Troja për këtë kriter ligjor vlerësimi me **4.8 (katër pikë tetë) Pikë**.

36. Për sa i përket vlerësimit cilësor, Këshilli shqyrtoi të dhënat që rezultojnë nga jetëshkrimi dhe dokumentacioni i paraqitur nga vetë kandidatja Lindita Troja, veçanërisht pesë prej dokumenteve të përzgjedhura prej saj, me synimin për të evidentuar, bazuar në tregues shkencorë, elementë që dëshmojnë arritjen e rezultateve profesionale, shkallën e këtyre arritjeve, përfshirë elementë që nga këto dokumente profesionale dhe në tërësi nga veprimtaria profesionale e kandidates, dëshmojnë spikatjen dhe dallueshmërinë e saj në kuptimin dhe qëllimin për të cilin Kushtetuta dhe ligji e përcakton si kusht për vlerësimin e kandidaturës për këtë Këshill dhe, më tej, për përzgjedhjen e Inspektorit të Lartë të Drejtësisë nga Kuvendi.

37. Në veprimet përgatitore të kryera gjatë procedurave të verifikimit të kandidaturës, në datën 04.12.2019, kandidatja Lindita Troja ka njoftuar Këshillin me shkrim se për qëllimet e procedurës së vlerësimit në kuadër të pikëzimit për “*Kualifikimin e Përgjithshëm Profesional*” dhe “*Kualifikimin Shtesë Profesional*”, ka përzgjedhur pesë dokumentet profesionale si më poshtë:

- a) Konkluzion përpara Gjykatës Administrative të Shkallës së Parë Tiranë, për çështjen me Objekt: “Kundërshtimin e vendimit të Bashkisë Tiranë nr. ...., për lirimin nga shërbimi civil të nëpunësit M.U.”.
- b) Pretendime përfundimtare përpara Gjykatës Administrative të Shkallës së Parë Tiranë, për çështjen me Objekt: Detyrimin e palës së paditur të dëmshpërblejë palën paditëse për shpronësimin de fakto të sipërfaqes së ndodhur në qytetin e Tiranës.
- c) Pretendime përfundimtare përpara Gjykatës Administrative të Apelit Tiranë, për çështjen me Objekt: kundërshtimin e aktit administrativ VKM nr. 752, datë 05.09.2013 “Për shpronësimin për interes publik të pronarëve të pasurive të paluajtshme, pronë private që preken nga zbatimi i projektit Bulevardi Verior dhe rehabilitimi i Lumit të Tiranës, Faza e I, në Bashkinë Tiranë”, për sa i përket procedurës së shpronësimit, së vlerës së shpronësimit, në funksion të të drejtave legjitime të paditësit për një shpërblim të drejtë dhe në përputhje me vlerën e tregut.
- ç) Prapësime përpara Gjykatës Administrative të Shkallës së Parë Tiranë, për çështjen me Objekt: Shfuqizimin e pjesëshëm të VKM nr. 811, datë 26.12.2018 “Për shpronësimin për interes publik të pronarëve të pasurive të paluajtshme, pronë private që preken nga zbatimi i projektit për ndërtimin e landfillit, inceneratorit dhe rehabilitimin e venddepozitimeve ekzistuese Tiranë dhe prodhimi i energjisë elektrike.....
- d) Pretendime përfundimtare përpara Gjykatës Administrative të Shkallës së Parë Tiranë, për çështjen me Objekt: kundërshtimi dhe ndryshimi i aktit administrativ VKM nr. 378, datë 26.04.2017, për sa i përket vlerës së shpronësimit të pasurisë nr.....

38. Në lidhje me tërësinë e dokumenteve profesionale të paraqitura nga kandidatja Lindita Troja dhe, në veçanti, lidhur me pesë dokumentet profesionale të sipërcituara, për realizimin e vlerësimit profesional dhe të pikëzimit përkatës për këtë kriter ligjor vlerësimi, Këshilli shqyrtoi dhe bisedoi në mënyrë të posaçme dhe të kujdesshme përmbajtjen e tyre, duke u mbështetur mbi indikatorë shkencorë, sikurse janë edhe ato të përmendura në Shtojcën nr. 2 të vendimit sipas vendimit nr. 5 datë 02.04.2019 të këtij Këshilli, si edhe në orientime që përmbahen në Metodologjinë për vlerësimin dhe caktimin e pikëve për renditjen e kandidatëve për Inspektor i Lartë i Drejtësisë, të miratuar me vendimin nr.52 datë 21.06.2019 të KED-së .



39. Dokumentet profesionale të shqyrtuara trajtojnë tematika të ndryshme të fushës së të drejtës publike, administrative dhe civile, materiale dhe procedurale, përfshirë ato që kanë të bëjnë me mbrojtjen e ligjshmërisë së veprimtarisë administrative të organeve shtetërore, mënyrën e interpretimit të drejtë dhe të zbatimit të ligjit material e procedural në përmbushjen e detyrimeve të organit shtetëror, si edhe të subjekteve dhe individëve në raport me të drejtat dhe detyrimet e tyre përkundrejt administratës publike.

40. Njëri ndër indikatorët vlerësues të dokumenteve profesionale është *“Originaliteti dhe/ose impakti (duke përfshirë kontrollin për plagjiaturë) të dokumentit”*. Nisur nga profili profesional i kandidatës Lindita Troja, përmbajtja e dokumenteve të analizuar, tematikës dhe dobisë së përdorimit të tyre nga profesionistë të fushës, grupe interesi, funksionarët publikë dhe publiku i gjerë, Këshilli vëren se pesë dokumentet profesionale të shqyrtuara, dëshmojnë disa elementë të një qasjeje profesionale origjinale në trajtimin e çështjeve ligjore të përzgjedhura për trajtim. Për rrjedhojë, krahas disa elementëve të origjinalitetit në mënyrën e përmbushjes së detyrës e për aq sa lejon natyra e funksionit publik të ushtruar, duke sjellë argumente dhe përfundime me interes, vërehen edhe elementë të dobishmërisë dhe impaktit pozitiv të këtyre punëve në praktikën gjyqësore, si edhe në ligjshmërinë dhe mirëadministrimin e punëve nga funksionarët e administratës publike.

41. Për rrjedhojë, pas shqyrtimit dhe analizës mbi dokumentacionin profesional të paraqitur, në lidhje me treguesin *“Originaliteti dhe/ose impakti (duke përfshirë kontrollin për plagjiaturë) të dokumentit”*, Këshilli e vlerëson kandidaten Lindita Troja me **4.2 (katër pikë dy) Pikë**.

42. Për sa i përket treguesit vlerësues të lidhur me *“Aftësitë analitike”*, Këshilli vëren se pesë dokumentet profesionale të shqyrtuara, kandidatja Lindita Troja tregon disa elementë të zotërimit e aftësive profesionale për të analizuar informacione dhe për të identifikuar, arsyetuar dhe zbatuar konceptet ligjore, parimet dhe institutet e së drejtës, dispozitat e së drejtës pozitive në trajtimin e çështjeve dhe problematikave që përbëjnë tematikën e punimeve dhe dokumenteve, sipas natyrës dhe qëllimit të vetë këtyre punimeve.

43. Për rrjedhojë, pas shqyrtimit dhe analizës mbi dokumentacionin profesional të paraqitur, në lidhje me treguesin *“Aftësitë analitike”*, Këshilli e vlerëson kandidaten Lindita Troja me **4.6 (katër pikë gjashtë) Pikë**.

44. Në lidhje me treguesin vlerësues *“Aftësitë kërkimore”*, Këshilli shqyrtoi pesë dokumentet profesionale të përzgjedhura nga kandidatja Lindita Troja, sikurse edhe dokumentet e tjerë profesionalë të paraqitur në dosjen e kandidatës. Nga ky shqyrtim, Këshilli vëren se këto punë përmbajnë informacione profesionale që janë përdorur duke u përpjekur për ti lidhur me natyrën, qëllimin dhe përmbajtjen e secilit prej punimeve të shqyrtuara, duke referuar burime të doktrinës dhe praktikës gjyqësore.

45. Për rrjedhojë, pas shqyrtimit dhe analizës mbi dokumentacionin profesional të paraqitur, në lidhje me treguesin *“Aftësitë kërkimore”*, Këshilli e vlerëson kandidaten Lindita Troja me **2.6 (dy pikë gjashtë) Pikë**.

46. Sipas treguesit *“Saktësia dhe precizioni”*, në thelb, verifikohet nëse në veprimtarinë e tyre profesionale, kandidatët kanë mbuluar me profesionalizëm tematikën e përzgjedhur dhe materiali ka shmangur përsëritjet apo citimet e panevojshme etj. Nga shqyrtimi i dokumenteve profesionale të përzgjedhura nga kandidatja Lindita Troja, Këshilli vëren se

këto punime tregojnë nivel të mirë të përcaktimit të tematikës dhe problemeve juridike për analizë dhe zgjidhje, përdorim të terminologjisë juridike dhe strukturim e përdorim korrekt të gjetjeve nga legjislacioni, doktrina, si edhe praktika gjyqësore.

47. Për rrjedhojë, pas shqyrtimit dhe analizës mbi dokumentacionin profesional të paraqitur, në lidhje me treguesin “*Saktësia dhe precizoni*”, Këshilli e vlerëson kandidaten Lindita Troja me **3.6 (tre pikë gjashtë) Pikë**.

48. Në lidhje me treguesin vlerësues “*Qartësia*”, Këshilli shqyrtoi pesë dokumentet profesionale të përzgjedhura nga kandidatja Lindita Troja. Këshilli vëren se në këto punime janë të organizuara dhe strukturuar, gjuha e përdorur është e pranueshme, korrekte dhe e një niveli të kënaqshëm profesional. Qartësia e gjuhës së përdorur dhe organizimi i duhur i materialit i bëjnë këto punime përgjithësisht të kuptueshme dhe të lexueshme, sipas natyrës së punimit dhe grupeve të interesit të cilave synon ti drejtohet.

49. Për rrjedhojë, pas shqyrtimit dhe analizës mbi dokumentacionin profesional të paraqitur, në lidhje me treguesin “*Qartësia*”, Këshilli e vlerëson kandidaten Lindita Troja me **2.8 (dy pikë tetë) Pikë**.

50. Pas shqyrtimit dhe analizës së pesë indikatorëve të mësipërm që përbëjnë vlerësimin cilësor të dokumentacionit profesional të paraqitur nga kandidatja, Këshilli çmoi ta vlerësojë kandidaten Lindita Troja me **17.8 (shtatëmbëdhjetë pikë tetë) Pikë**.

### **C. Meritat profesionale – Kualifikimi Shtesë Profesional**

51. Në shkronjën “b” të pikës 1 të nenit 240 të ligjit nr. 115/2016, si edhe në vendimin me karakter normativ nr. 5 datë 02.04.2019 të Këshillit të Emërimeve në Drejtësi, në lidhje me kualifikimin e shtesë profesional, përcaktohen si kritere vlerësimi që kandidatët të kenë veprimtari të spikatur profesionale në përgjatë ushtrimit të profesionit sipas profileve përkatëse në fusha të ndryshme të së drejtës, vlerësim të dallueshëm të rëndësisë së punimeve akademike, shkencore, shkrimeve, ligjëratave dhe dokumenteve të tjera profesionale, të ketë përvoja apo të dëshmojë aftësi të treguar e të provueshme posaçërisht edhe në fushën e inspektimeve dhe hetimeve, duke përfshirë veprimtari verifikuese, hetimore a gjyqësore në fushën penale, civile, administrative, disiplinore ose të të drejtave të njeriut, sikurse edhe në administratën publike, ose në çështjet e analizave të menaxhimit. Gjithashtu, kandidatët vlerësohen edhe në lidhje me pjesëmarrje të dallueshme në procesin e hartimit ose të konsultimit të legjislacionit dhe çdo angazhim tjetër profesional të kandidatit përgjatë 5 viteve të fundit në fushën e së drejtës.

52. Rezultatet profesionale në lidhje me këtë kriter vlerësimi, shqyrtohen nga Këshilli për të vlerësuar veçanërisht rëndësinë dhe dobinë e profilizimit dhe specializimit të arritur në përvojat e veçanta profesionale të kandidatit të cilat tregojnë vlera të spikatura profesionale në shërbim të drejtimit, organizimit dhe funksionimit të Inspektoratit të Lartë të Drejtësisë, si edhe të ushtrimit të kompetencave të këtij Institucioni, përfshirë këtu vlerësimin e njohurive të posaçme profesionale në lidhje me ushtrimin e kompetencave të kontrollit, inspektimeve, hetimeve disiplinore si edhe kompetencave të tjera që përcaktohen nga ligji.

53. Prandaj, në zbatim të ligjit, në varësi edhe të profileve dhe karrierave profesionale të secilit kandidat, nga totali prej 10 pikësh për këtë kategori vlerësimi, Këshilli i Emërimeve në

Drejtësi vlerëson deri në 7 pikë ekspertizën në fushat e së drejtës dhe posaçërisht në çështjet e drejtimit, organizimit dhe funksionimit të Inspektoratit të Lartë të Drejtësisë, si edhe të ushtrimit të kompetencave me natyrë kontrolli, inspektimi, hetimi disiplinor si edhe kompetencave të tjera që përcaktohen nga ligji. Gjithashtu, Këshilli vlerëson deri në 4 pikë angazhimet profesionale shtesë të kandidatëve. Në arsyetimin dhe përfundimet e tij Këshilli mban parasysh rregullat e hollësishme të përcaktuara me vendimin normativ nr. 5 datë 02.04.2019 të këtij Këshilli, si edhe orientimet në përcaktimin e pikëve përkatëse të merituar sipas Metodologjisë për vlerësimin dhe caktimin e pikëve për renditjen e kandidatëve për Inspektor i Lartë i Drejtësisë, të miratuar me vendimin e KED nr.52 datë 21.06.2019.

54. Në rastin e kandidatës Lindita Troja, krahas jetëshkrimit, intervistës dhe motivimit për kandidim, Këshilli shqyrtoi dokumentet profesionale dhe të dhënat që mund të disponoheshin nga veprimtaritë e ndryshme profesionale, si edhe nga kontributet e tjera profesionale të kësaj kandidateje në veprimtari të ndryshme, përfshirë publikime apo punime shkencorë, pjesëmarrjet në veprimtari të tjera profesionale të lidhura me fushat e së drejtës.

#### ***Përvoja dhe cilësi profesionale të posaçme për rolin dhe funksionet e Inspektorit të Lartë të Drejtësisë***

55. Për sa i përket kriterit të parë vlerësues, *relevanca e eksperiencës profesionale në lidhje me rolin dhe funksionet e Inspektorit të Lartë të Drejtësisë*, nisur nga të dhënat që rezultojnë nga jetëshkrimi, motivimi për kandidim, intervista dhe dokumente të tjera zyrtare mbi rezultate të vlerësimit profesional etj., si edhe nga shqyrtimi i dokumenteve profesionale të paraqitura nga kandidatja Lindita Troja, Këshillit i rezulton se historiku dhe karriera profesionale e kësaj kandidateje është e lidhur kryesisht me ushtrimin e detyrave profesionale të përgatitjes, ndjekjes dhe mbrojtjes së interesave të institucionit publik në çështje gjyqësore që kanë të bëjnë me fushat e së drejtës publike, administrative dhe civile, materiale dhe procedurale.

56. Nisur nga kjo veprimtari profesionale, Këshilli vlerëson se kandidatja Lindita Troja dëshmon se zotëron formim të mirë juridiko-profesional, duke arritur edhe një nivel të dallueshëm teorik e të zbatimit në praktikë përgjatë ushtrimit të funksionit të saj publik, të specializimit dhe ekspertizës ligjore, veçanërisht në fushën e të drejtës publike, administrative dhe civile.

57. Prandaj, në lidhje me kriterin vlerësues të *përvojës dhe cilësive profesionale të posaçme për rolin e funksionet e inspektorit të lartë të drejtësisë* Këshilli vlerëson ti caktojë kandidatës Lindita Troja **3.4 (tre pikë katër) Pikë**.

#### ***Angazhime profesionale shtesë***

58. Për sa i përket kriterit të dytë vlerësues, *angazhimeve profesionale shtesë*, sipas të dhënave që rezultojnë nga jetëshkrimi, motivimi për kandidim, intervista dhe dokumentet e tjera zyrtare të administruara në dosjen e kandidatës Lindita Troja, nuk rezulton që të jenë evidentuar e deklaruar prej vetë kandidatës angazhime të tjera profesionale përveç funksionit publik të ushtruar pranë Bashkisë së Tiranës.

59. Prandaj, për kriterin vlerësues të *“angazhimeve profesionale shtesë”*, Këshilli e vlerëson kandidaten Lindita Troja me **0 (zero) Pikë**.

### **Meritat Morale**

60. Në zbatim të pikës 3 të nenit 147/d të Kushtetutës, si kriter vlerësimi është përcaktuar që kandidatët të jenë vlerësuar për integritet të lartë moral dhe profesional. Po kështu, në shkronjën “a” të pikës 1 të nenit 240 të ligjit nr. 115/2016 përcaktohen si kriter “Rezultatet e vlerësimit të etikës së kandidatëve gjatë punës, nëse ka”, ndërsa në shkronjat “a” dhe “b” të pikës 2 të këtij neni, përcaktohen si kriter vlerësimi edhe “Reputacioni që gëzon kandidati në shoqëri dhe midis kolegëve” dhe “cilësitë morale, të tilla si ndershmëria, përpikëria në ushtrimin e detyrave, drejtësia në marrjen e vendimeve, përgjegjshmëria, besueshmëria, paanësia, dinjiteti dhe prirja për të marrë përsipër përgjegjësi”. Së fundi, në shkronjën “c” parashikohet si kriter vlerësimi edhe “angazhimi i provuar në ndjekje të kauzave të shoqërisë civile”. Në bazë dhe për zbatim të ligjit, lidhur me këto kriter vlerësimi, Këshilli i Emërimeve në Drejtësi ka nxjerrë vendimin normativ nr. 5 datë 02.04.2019 ku përcaktohen rregullime më të hollësishme si edhe shpërndarja e pikëve të vlerësimit sipas peshës specifike të këtyre kriterëve.

61. Prandaj, në zbatim të ligjit, lidhur me meritat morale, nga totali prej 25 pikësh për të tre komponentët vlerësues, Këshilli i Emërimeve në Drejtësi vlerëson deri në 15 pikë integritetin etik dhe moral, deri në 8 pikë reputacionin që gëzon kandidati në shoqëri dhe midis kolegëve dhe deri në 2 pikë angazhimin e provuar në ndjekje të kauzave të shoqërisë civile. Në arsyetimin dhe përfundimet e tij Këshilli mban parasysh rregullat e hollësishme të përcaktuara me vendimin normativ nr. 5 datë 02.04.2019 të këtij Këshilli dhe Shtojcën nr.2 të tij, si edhe orientimet në përcaktimin e pikëve përkatëse të merituar sipas Metodologjisë për vlerësimin dhe caktimin e pikëve për renditjen e kandidatëve për Inspektor i Lartë i Drejtësisë, të miratuar me vendimin nr.52 datë 21.06.2019.

62. Në rastin e kandidatës Lindita Troja, krahas jetëshkrimit, paraqitjes dhe sjelljes gjatë parashtrimeve në intervistë, motivimit për kandidim dhe historikut të komunikimit të kandidatës me Këshillin gjatë procesit të verifikimit dhe vlerësimit të kandidaturës, Këshilli i Emërimeve në Drejtësi shqyrtoi të dhënat nga dokumentet profesionale, aktet e tjera zyrtare të administruara në dosjen e kandidatës, si edhe çdo të dhënë a dokument tjetër të aksesueshëm publikisht nëpërmjet të cilave mund të nxirreshin elementë të dobishëm për qëllimet e verifikimit dhe vlerësimit të meritave morale të kësaj kandidateje.

### **Integriteti etik e moral**

63. Për sa i përket kriterit të parë vlerësues, integritetit etik e moral, nisur nga të dhënat që rezultojnë nga jetëshkrimi, motivimi për kandidim, intervista, komunikimi i kandidatës me Këshillin gjatë procedurave të verifikimit dhe vlerësimit, si edhe nga dokumente të tjera zyrtare apo të aksesueshme publikisht, Këshillit i rezulton se kandidatja Lindita Troja në veprimtarinë, sjelljen dhe komunikimin e saj tregon përkushtim dhe angazhim të ndërgjegjshëm në përmbushjen e detyrave profesionale dhe në ushtrimin e profesionit, si edhe vëmendje, ndjeshmëri dhe respekt në komunikim e bisedë, duke parashtruar argumentet e saj me thjeshtësi, dinjitet, duke dëgjuar dhe përgjigjur me kujdesin e duhur, me durim e vetëpërbajtje përkundrejt qëndrimeve dhe pyetjeve të cilat i drejtohen nga bashkëbiseduesit.



64. Nga të dhënat e mundshme në dispozicion, Këshillit nuk i rezulton që kandidatja Lindita Troja të ushtrrojë apo të ketë ushtruar funksionet e saj profesionale duke favorizuar palë të caktuara apo duke kërkuar përfitime për veten apo për të tjerët. Nuk rezultojnë të dhëna që kjo kandidatë të mos ketë respektuar detyrimin profesional të nderit dhe të dinjitetit, ndërtimit të marrëdhënieve profesionale dhe mirësjelljes në raport me kolegët, profesionistët e fushës, palët e përfshira në çështje pune etj.. Pra nuk ka të dhëna që me sjelljen dhe veprimtarinë e saj në jetën profesionale dhe personale të ketë cenuar apo të rrezikojë të cenojë imazhin dhe figurën publike të gjyqtarit dhe sistemit të drejtësisë.

65. Prandaj, në lidhje me kriterin vlerësues të “integritetit etik e moral” Këshilli e vlerëson kandidaten Lindita Troja me **15 (pesëmbëdhjetë) Pikë**.

#### ***Reputacioni që gëzon kandidati në shoqëri dhe midis kolegëve***

66. Për sa i përket kriterit të dytë vlerësues “reputacioni që gëzon kandidati në shoqëri dhe midis kolegëve”, nisur nga të dhënat që rezultojnë nga jetëshkrimi, motivimi për kandidim, intervista, komunikimi i kandidatës me Këshillin gjatë procedurave të verifikimit dhe vlerësimit, si edhe nga dokumente të tjera zyrtare apo të aksesueshme publikisht, Këshillit i rezulton se kandidatja Lindita Troja në veprimtarinë, sjelljen dhe komunikimin e saj tregon angazhim dhe përkushtim në përmbushjen e detyrave për zbatimin e drejtë të ligjit në ushtrimin e kompetencave dhe të përgjegjësisë që i ngarkon ligji.

67. Sipas të dhënave që disponohen Këshilli vëren se kandidatja Lindita Troja ka përmbushur me korrektesë detyrimet profesionale, duke i ushtruar me seriozitet, maturi dhe besnikëri funksionin e saj publik në një institucion shumë të rëndësishëm sikurse është Bashkia e Tiranës. Nga ana tjetër Këshilli vëren se nuk ka të dhëna që të tregojnë se kjo kandidatë në kryerjen e detyrës dhe në jetën personale të ketë kryer veprimtari që rezultojnë përtej kufijve ligjorë në raport me statusin dhe detyrat profesionale të kryera.

68. Prandaj, duke konstatuar se me sjelljen dhe veprimtarinë e saj përmbush të gjitha pritshmëritë e aspektit moral për marrjen e përgjegjësisë ligjore dhe institucionale, si edhe pritshmërinë e publikut për gëzimin e cilësive profesionale e morale për ushtrimin e detyrës së Inspektorit të Lartë të Drejtësisë, në lidhje me kriterin vlerësues të “reputacioni që gëzon kandidati në shoqëri dhe midis kolegëve” Këshilli e vlerëson kandidaten Lindita Troja me **8 (tetë) Pikë**.

#### ***Angazhimi i provuar në ndjekje të kauzave të shoqërisë civile***

69. Për sa i përket kriterit të dytë vlerësues “angazhimi i provuar në ndjekje të kauzave të shoqërisë civile”, nisur nga të dhënat që rezultojnë nga jetëshkrimi, motivimi për kandidim, intervista, komunikimi i kandidatës me Këshillin gjatë procedurave të verifikimit dhe vlerësimit, si edhe nga dokumente të tjera zyrtare apo të aksesueshme publikisht, Këshillit nuk i rezulton që kandidatja Lindita Troja ka pasur angazhime në veprimtari të tjera të përshtatshme jashtë atyre të lidhura me ushtrimin e detyrës ose të profesionit për kauza të shoqërisë civile.

70. Prandaj, në lidhje me kriterin vlerësues të “angazhimi i provuar në ndjekje të kauzave të shoqërisë civile” Këshilli e vlerëson kandidaten Lindita Troja me **0 (zero) Pikë**.



### Meritat organizative, drejtuese dhe menaxheriale

71. Në nenin 240 të ligjit nr. 115/2016 parashikohen si kritere vlerësimi disa komponentë të lidhura me aftësitë profesionale dhe personale të kandidatëve mbi çështjet e natyrës drejtuese, organizative, të kapacitetit për vendimmarrje, punës në grup, të komunikimit dhe përfaqësimit publik. Kështu, në pikën 3 të këtij neni parashikohen kriteret vlerësuese për kandidatët si më poshtë:

- “a) cilësinë e platformës dhe të vizionit që paraqesin”;
- b) aftësitë e provuara për të marrë vendime dhe përgjegjësi bazuar në përvojat e mëparshme profesionale dhe shoqërore;
- c) aftësitë e komunikimit;
- ç) aftësitë e të punuarit në grup dhe në ambiente multidisiplinore ose multikulturore;
- d) aftësitë e përfaqësimit publik.”

72. Në bazë dhe për zbatim të ligjit, lidhur me këto kritere vlerësimi, Këshilli i Emërimeve në Drejtësi ka nxjerrë vendimin normativ nr. 5 datë 02.04.2019 ku përcaktohen rregullime më të hollësishme si edhe shpërndarja e pikëve të vlerësimit sipas peshës specifike të këtyre kriterëve.

73. Prandaj, në zbatim të ligjit, lidhur me meritat organizative, drejtuese dhe menaxheriale, nga totali prej 25 pikësh për të pesë komponentët vlerësues të sipërcituar, Këshilli i Emërimeve në Drejtësi vlerëson deri në 8 pikë *cilësinë e platformës dhe të vizionit që paraqesin* kandidatët, deri në 10 pikë *aftësitë e provuara për të marrë vendime dhe përgjegjësi bazuar në përvojat e mëparshme profesionale dhe shoqërore*, deri në 5 pikë *aftësitë e komunikimit dhe aftësitë e përfaqësimit publik*, si edhe me 2 pikë për *aftësitë e të punuarit në grup dhe në ambiente multidisiplinore ose multikulturore*. Në arsyetimin dhe përfundimet e tij, Këshilli mban parasysh rregullat e hollësishme të përcaktuara me vendimin normativ nr. 5 datë 02.04.2019 të këtij Këshilli dhe Shtojcën nr. 2 të tij, si edhe orientimet në përcaktimin e pikëve përkatëse të merituar sipas Metodologjisë për vlerësimin dhe caktimin e pikëve për renditjen e kandidatëve për Inspektor i Lartë i Drejtësisë, të miratuar me vendimin nr.52 datë 21.06.2019.

74. Në rastin e kandidatës Lindita Troja, krahas jetëshkrimit, paraqitjes dhe sjelljes gjatë parashtrimeve dhe bisedës në intervistë, përmbajtjes së motivimit për kandidim dhe historikut të komunikimit të kandidatës me Këshillin gjatë procesit të verifikimit dhe vlerësimit të kandidaturës, Këshilli i Emërimeve në Drejtësi shqyrtoi të dhënat nga dokumentet profesionale, aktet e tjera zyrtare të administruara në dosjen e kandidatës, si edhe çdo të dhënë a dokument tjetër të aksesueshëm publikisht nëpërmjet të cilave mund të nxirreshin elementë të dobishëm për qëllimet e verifikimit dhe vlerësimit të meritave organizative, drejtuese dhe menaxheriale të kësaj kandidateje.

### *Cilësia e platformës dhe të vizionit*

75. Këshilli shqyrtoi platformën mbi motivimin e kandidimit dhe vizionin e kandidatës Lindita Troja lidhur me qasjen dhe qëndrimet e saj mbi rëndësinë dhe aspektet thelbësore të ushtrimit të detyrës së Inspektorit të Lartë të Drejtësisë, mbi sfidat kryesore me të cilat duhet të përballlet Inspektori i Lartë i Drejtësisë në ushtrimin e përgjegjësve dhe kompetencave që i ngarkon Kushtetuta dhe ligji, si edhe lidhur me mendimet e kandidatës për çështjet që duhet të trajtohen me përparësi e në perspektivë për mirëorganizimin dhe mirëfunksionimin e këtij

institucioni të ri dhe shumë të rëndësishëm kushtetues, për ushtrimin efektiv dhe me nivel të lartë profesional e besueshmërie të kompetencave të tij në funksion të ndërtimit të një sistemi drejtësie të bazuar në integritetin profesional e moral, nisur edhe nga pritshmëritë e jashtëzakonshme të publikut pas miratimit dhe vënies në zbatim të reformës në drejtësi. Gjithashtu, në vlerësimin e këtij kriteri, Këshilli mban parasysh edhe parashtrimet dhe shpjegimet e dhëna nga kjo kandidatë gjatë intervistës dhe në përgjigje të pyetjeve që iu drejtuan nga anëtarët e Këshillit.

76. Nisur nga dokumentet me shkrim dhe shpjegimet e paraqitura gjatë intervistës, Këshilli vëren se kandidatja Lindita Troja paraqiti një nivel të mirë të njohjes dhe përvojës profesionale të saj në lidhje me rolin dhe pritshmëritë për ushtrimin e funksionit të Inspektorit të Lartë të Drejtësisë, si edhe disa elementë cilësorë mbi vlerësimet dhe objektivat e identifikuar për çështjet e organizimit dhe funksionimit cilësor dhe efektiv të institucionit të ri kushtetues të Inspektorit të Lartë të Drejtësisë. Gjithashtu, nëpërmjet një qasjeje profesionalisht të kënaqshme kjo kandidatë parashtrori edhe një numër çështjesh dhe problematikash, aktuale dhe të së ardhmes, me të cilat duhet të përballet Zyra e Inspektorit të Lartë të Drejtësisë.

77. Prandaj, në lidhje me kriterin vlerësues “*cilësia e platformës dhe të vizionit të paraqitur*” nga kandidatët, Këshilli e vlerëson kandidaten Lindita Troja me **3.2 (tre pikë dy) Pikë**.

***Aftësitë e provuara për të marrë vendime dhe përgjegjësi bazuar në përvojat e mëparshme profesionale dhe shoqërore***

78. Lidhur me aftësitë e provuara për të marrë vendime dhe përgjegjësi, Këshilli mbështetet pikësepari në të dhënat që lidhen me përvoja konkrete nga karriera e kandidatëve në funksione dhe pozicione të cilat kërkojnë dhe tregojnë marrjen përsipër të përgjegjësi dhe ushtrimin e vendimmarrjes në përmbushjen e kompetencave dhe të detyrave të ngarkuara, veçanërisht për aspektet e drejtimit dhe të administrimit të punëve. Në këtë drejtim, Këshilli shqyrton dhe vlerëson posaçërisht aftësitë e provuara ose premtuese për të marrë nisma, për të kërkuar zgjidhje, për të marrë përgjegjësi si edhe për të marrë në vendimet e duhura e në kohën e duhur sipas përcaktimeve të ligjit dhe në përgjigje të ndjeshmërisë së publikut.

79. Në rastin e kandidatës Lindita Troja, krahas jetëshkrimit, parashtrimeve dhe bisedës në intervistë, përmbajtjes së platformës dhe motivimit për kandidim, Këshilli i Emërimeve në Drejtësi shqyrtoi të dhënat nga dokumentet profesionale, si edhe aktet e tjera zyrtare të administruara në dosjen e kandidatës, për të evidentuar të dhëna në lidhje me aftësitë e provuara apo premtuese të kësaj kandidatëje për të marrë vendime dhe përgjegjësi edhe në ushtrimin e funksionit të Inspektorit të Lartë të Drejtësisë.

80. Këshilli vëren se, bazuar në të dhënat në dispozicion, në karrierën e saj profesionale kandidatja Lindita Troja dëshmon se i zotëron në nivel të kënaqshëm aftësitë e nevojshme për të ushtruar kompetencat dhe për të marrë vendime në përmbushjen e detyrave që i ka ngarkuar ligji, përfshirë edhe ato të lidhura me aspektet e administrimit dhe të drejtimit të institucioneve dhe njësive përkatëse të administratës shtetërore.

81. Prandaj, në lidhje me kriterin vlerësues “*aftësitë e provuara për të marrë vendime dhe përgjegjësi bazuar në përvojat e mëparshme profesionale dhe shoqërore*”, Këshilli e vlerëson kandidaten Lindita Troja me **4.8 (katër pikë tetë) Pikë**.

### *Aftësitë e komunikimit dhe aftësitë e përfaqësimit publik*

82. Aftësitë e komunikimit, në të gjitha format, veçanërisht me nëpunësit dhe punonjësit e Zyrës së Inspektorit të Lartë të Drejtësisë, më organet e tjera të qeverisjes së sistemit të drejtësisë dhe përfaqësuesit e tyre, me gjyqtarët dhe prokurorët, sikurse edhe në komunikimin dhe përfaqësimin publik e me të tretët, të shprehurit në mënyrë të qartë, lehtësisht të kuptueshme, të matur, me respekt dhe në mënyrë jodiskriminuese, luajnë një rol të rëndësishëm në kryerjen e funksionit kushtetues të Inspektorit të Lartë të Drejtësisë.

83. Nga shqyrtimi i jetëshkrimit, mënyra dhe stili i parashtrimit të platformës, sjellja, mënyra e komunikimit dhe argumentimit gjatë bisedës në intervistë, si edhe nga përmbajtja, strukturimi dhe stili i hartimit të dokumenteve profesionale të administruara në dosjen e kandidatës, Këshilli vëren se kandidatja Lindita Troja zotëron aftësi të mira për të komunikuar me maturi, për të dëgjuar me respekt dhe për tu përgjigjur me profesionalizëm, qartësi e thjeshtësi, me stil dhe gjuhë të pasur në lidhje me çështjet dhe problematikat që vlerëson të trajtohen, ashtu edhe për çështje dhe problematika që ngrihen nga të tjerët.

84. Gjithashtu, pa pasur qëllimin dhe pa marrë përsipër të tregojë se dallohet mbi të tjerët, nga materialet me shkrim dhe nga komunikimi e biseda gjatë intervistës, rezulton se kjo kandidatë zotëron edhe aftësi të mira për përfaqësimin publik, pra për të përfaqësuar atë që mendon se është e përbashkët me të tjerë në lidhje me një çështje apo kauzë të caktuar.

85. Prandaj, në lidhje me kriterin vlerësues të “*Aftësitë e komunikimit dhe aftësitë e përfaqësimit publik*”, Këshilli e vlerëson kandidaten Lindita Troja me **3.4 (tre pikë katër) Pikë**.

### *Aftësitë e të punuarit në grup dhe në ambiente multidisiplinore ose multikulturore*

86. Inspektori i Lartë i Drejtësisë, për vetë natyrën e këtij institucioni dhe funksioni, duhet të zotërojë aftësitë e duhura për një qasje metodike ndaj punës, si dhe aftësinë për të organizuar dhe për të qenë i përfshirë në punën në grup, me nëpunësit dhe punonjës e Zyrës së tij dhe për aq sa kërkohet dhe nevojitet me funksionarë e përfaqësues të institucioneve të tjera. Pjesë e kësaj aftësie është edhe nevoja për t’u përshtatur shpejt me zhvillimet e reja, si edhe ndaj nevojës për tu përfshirë në veprimtari në ambiente multikulturore dhe multidisiplinore gjatë karrierës gjyqësore.

87. Nga shqyrtimi i jetëshkrimit, sjellja, mënyra e komunikimit dhe argumentimit gjatë bisedës në intervistë, si edhe nga dokumentet profesionale të administruara në dosjen e kandidatës, Këshilli vëren se kandidatja Lindita Troja zotëron aftësitë e duhura për të punuar në grup, përfshirë atë për të punuar në ambiente multikulturore dhe multidisiplinore.

88. Gjithashtu, ushtrimi për një kohë të gjatë, mbi 22 vjeçare, i funksionit të specialistes gjyqësore në Drejtorinë Juridike pranë Bashkisë Tiranë, i kanë mundësuar kësaj kandidateje fitimin e përvojës dhe shprehive të duhura për punën në grup dhe në çështje e situata të larmishme. Zotërimi i këtyre aftësive rezulton i reflektuar edhe në vetë mënyrën e parashtrimit me shkrim të çështjeve në platformën e paraqitur, si edhe në komunikimin e bisedën e zhvilluar me Këshillin gjatë intervistës.

89. Prandaj, në lidhje me kriterin vlerësues “Aftësitë e të punuarit në grup dhe në ambiente multidisiplinore ose multikulturale”, Këshilli vlerëson ti caktojë kandidatës Lindita Troja **2 (dy) Pikë**.

#### **Vlerësimi përfundimtar i kandidatës**

90. Në përfundim të arsyetimit mbi mënyrën dhe shkallën e vlerësimit për të gjitha kriteret ligjore të parashikuara nga ligji dhe të pikëzimit përkatës të treguar më sipër në këtë Vendim, në funksion të procedurave ligjore të përzgjedhjes së Inspektorit të Lartë të Drejtësisë dhe për efekt të renditjes së kandidatëve për këtë vend vakant, Këshilli të Emërimeve në Drejtësi i rezulton se kandidatja Lindita Troja vlerësohet në total me **63.4 (gjashtëdhjetë e tre pikë katër) Pikë**.

#### **PËR KËTO ARSYE:**

Në mbështetje të pikës 4 të nenit 147/d dhe pikës 1 të nenit 149/d të Kushtetutës, të nenit 239 dhe 240 të Ligjit nr. 115/2016 “Për organet e qeverisjes së sistemit të drejtësisë”, si edhe të pikës 67 të të vendimit nr. 5 datë 02.04.2019 “Për kriteret dhe procedurën e vlerësimit, pikëzimit dhe renditjes së kandidatëve për pozicionet vakante në Gjykatën Kushtetuese dhe të Inspektorit të Lartë të Drejtësisë”, Këshilli i Emërimeve në Drejtësi

#### **VENDOSI:**

1. Vlerësimin e kandidatës Lindita Troja me **63.4 (gjashtëdhjetë e tre pikë e katër) Pikë**, në lidhje me kandidimin e saj për vendin vakant të Inspektorit të Lartë të Drejtësisë.
2. Ky vendim publikohet në faqen zyrtare të Gjykatës së Lartë, në pjesën e përcaktuar për Këshillin e Emërimeve në Drejtësi.

**KRYETARI**  
**Ardian DVORANI**

