



REPUBLIKA E SHQIPËRISË
KËSHILLI I EMËRIMEVE NË DREJTËSI

VENDIM

Nr. 149, datë 16.12.2019

PËR VLERËSIMIN DHE PIKËZIMIN E KANDIDATURËS SË Znj.Eris Hysi NË VENDIN VAKANT PËR INSPEKTOR I LARTË I DREJTËSISË, SHPALLUR NGA KËSHILLI I EMËRIMEVE NË DREJTËSI NË DATËN 01.03.2019 DHE RISHPALLUR PËR PLOTËSIMIN E KANDIDATURAVE NË DATËN 09.09.2019

Këshilli i Emërimeve në Drejtësi, i përbërë nga :

| | |
|-------------------------|--------------------|
| Ardian Dvorani | - Kryetar |
| Vitore Tusha | - Zëvendëskryetare |
| Margarita Buhali | - Anëtare/Relatore |
| Fatjona Memçaj | - Anëtare |
| Eriol Roshi | - Anëtar |

Asistuar nga sekretare **Dorina Dulaj**,

Me praninë e **Avokates së Popullit, znj. Erinda Ballanca**, në cilësinë vëzhguesit të përhershëm të mbledhjeve dhe veprimtarisë së Këshillit të Emërimeve në Drejtësi,

Me praninë e përfaqësuesve të autorizuar të subjekteve të ftuara sipas ligjit për pjesëmarrje në cilësinë e vëzhguesve, në mbledhjen e Këshillit:

- **z. Bledar Dervishaj**, përfaqësuesi i autorizuar i Presidentit të Republikës,

në mbledhjen e datës **16.12.2019** mori në shqyrtim çështjen që i përket:

KANDIDATI PËR

INSPEKTOR I LARTË I DREJTËSISË: Znj.Eris Hysi

OBJEKTI:

Vlerësimi dhe pikëzimi i kandidaturës së znj.Eris Hysi në vendin vakant për Inspektor i Lartë i Drejtësisë, shpallur nga Këshilli i Emërimeve në Drejtësi në datën 01.03.2019 dhe rishpallur për plotësimin e kandidaturave në datën 09.09.2019.

KËSHILLI I EMËRIMEVE NË DREJTËSI

Pasi shqyrtoi relacionin e anëtares relatore të Këshillit, znj. Margarita Buhali; dëgjoi mendimin e paraqitur nga Avokati i Popullit, znj. Erinda Ballanca, në cilësinë e vëzhguesit të përhershëm në mbledhjen dhe veprimtarinë e Këshillit të Emërimeve në Drejtësi, lidhur me mënyrën e procedimit të ndjekur për vlerësimin dhe pikëzimin e kandidatës;

zhvilloi intervistën me kandidatën Eris Hysi lidhur me motivimin e kandidimit, platformën, vizionin, si edhe objektivat e kandidatit nëse emërohet;

shqyrtoi dokumentacionin e kandidimit të paraqitur sipas kërkesës të ligjit dhe akteve nënligjore normative të Këshillit të Emërimeve në Drejtësi nga kandidatja Eris Hysi; dhe si bisedoi çështjen në tërësi,

VËREN:

I. Rrethanat e çështjes

1. Këshilli i Emërimeve në Drejtësi, me Vendimin nr.106 datë 02.08.2019, ka vendosur lejimin e kandidimit të kandidatës Eris Hysi në vendin vakant për Inspektor i Lartë i Drejtësisë, shpallur nga Këshilli i Emërimeve në Drejtësi në datën 01.03.2019 dhe rishpallur për plotësimin e kandidaturave në datën 09.09.2019

2. Në zbatim të dispozitave të ligjit nr. 115/2016, si edhe atyre të Kreut IV (pikat 27-38) të vendimit nr. 5 datë 02.04.2019 *“Për kriteret dhe procedurën e vlerësimit, pikëzimit dhe renditjes së kandidatëve për pozicionet vakante në Gjykatën Kushtetuese dhe të Inspektorit të Lartë të Drejtësisë”*, anëtarja e Këshillit, znj. Margarita Buhali, në cilësinë e relatores për vendin vakant të Inspektorit të Lartë të Drejtësisë, ka realizuar veprimet përgatitore të procedurës së vlerësimit dhe pikëzimit të kandidatëve, njëkohësisht me procedurat e verifikimit të tyre.

3. Bazuar në aktet që janë dorëzuar nga kandidatja Eris Hysi në momentin e kandidimit dhe në aktet e dokumentet e tjera që janë administruar gjatë fazës përgatitore të procedurës së vlerësimit, anëtarja e Këshillit zonja Margarita Buhali, në cilësinë e relatores për vendin vakant të Inspektorit të Lartë të Drejtësisë, hartoi relacionin përkatës për gjetjet në procedurën e përzgjedhjes dhe të vlerësimit të kandidaturës së kandidatës Eris Hysi për këtë vend vakant.

4. Në përfundim të procedurave të verifikimit dhe vendimeve të dhëna për lejimin ose ndalimin e kandidimit për të gjithë kandidatët në vendin vakant të Inspektorit të Lartë të Drejtësisë, anëtarja relatorë, znj. Margarita Buhali, ka njoftuar Kryetarin dhe ka paraqitur për shqyrtim në mbledhjen e Këshillit, relacionin dhe dokumentacionin e përgatitur për secilin kandidat të këtij vendi vakant lidhur me procedurën e përzgjedhjes dhe vlerësimit të kandidaturave.

5. Këshilli i Emërimeve në Drejtësi, me Vendimin nr.145, në datën 11.12.2019 ka vendosur fillimin e procedurave të vlerësimit, pikëzimit dhe renditjes së kandidatëve të lejuar për vendin vakant të Inspektorit të Lartë të Drejtësisë.

6. Gjithashtu, me vendimin nr.146 dhe nr.147 të datës 11.12.2019, Këshilli ka miratuar kalendarin e intervistave me kandidatët e lejuar, si edhe listën e ekspertëve për gjuhët e huaja për dhënien e mendimit teknik për nivelin e zotërimit të tyre nga kandidatët.

7. Në mbledhjen e tij të datës 11.12.2019, Këshilli shqyrtoi relacionin dhe procedurat e ndjekura gjatë veprimeve përgatitore nga anëtarja e Këshillit relatorë e vendit vakant të Inspektorit të Lartë të Drejtësisë, si edhe plotësinë e dokumentacionit të paraqitur për vlerësim lidhur me secilin kandidat. Gjithashtu, Këshilli dëgjoji edhe mendimin e Avokatit të Popullit që, në thelb, nuk paraqiti vërejtje lidhur me mënyrën e procedimit të ndjekur për përgatitjen e dokumentacionit të kandidatës Eris Hysi.

8. Pas këtyre veprimeve, në vijim të mbledhjes, Këshilli i Emërimeve në Drejtësi, ka zhvilluar procedurën e intervistës me kandidatët e lejuar, mbi motivimin e kandidimit dhe nivelin e zotërimit të gjuhëve të huaja, për vendin vakant të Inspektorit të Lartë të Drejtësisë.

9. Intervista mbi motivimin e kandidimit me kandidatin e lejuar, znj.Eris Hysi për vendin vakant të Inspektorit të Lartë të Drejtësisë, u zhvillua në datën 11.12.2019.

10. Lidhur me nivelin e zotërimit të gjuhës angleze, të përzgjedhur nga vetë kandidatja e lejuar znj. Eris Hysi, në vijim të bisedës së zhvilluar në këtë gjuhë gjatë një pjese të intervistës, Këshilli i është paraqitur edhe mendimi me shkrim nga ekspertja e caktuar me vendimin nr.146 datë 11.12.2019, Dr. Ogerta (Koruti), pedagoge e brendshme e gjuhës angleze, Fakulteti i Gjuhëve të Huaja, Universiteti i Tiranës.

11. Në përfundim të intervistës, në zbatim të pikës 2 të nenit 240 të ligjit nr. 115/2016, Këshilli ka vijuar veprimtarinë e tij duke qëndruar i mbledhur për të realizuar vlerësimin e meritave profesionale, morale dhe organizative, drejtuese e menaxheriale të secilit kandidat, pasuar nga pikëzimi përkatës i këtyre meritave për secilin kriter ligjor. Kjo procedurë vlerësimi përfundoi në datën 16.12.2019, ditë në të cilën Këshilli arsyetoi dhe përcaktoi pikët për secilën kriter ligjor vlerësimi të secilit kandidat dhe në total pikëzimin e kandidatit për të gjitha meritat profesionale, morale dhe organizative, drejtuese e menaxheriale. Për këtë qëllim, në të njëjtën ditë Këshilli publikoi edhe rezultatin paraprak të pikëzimit për secilin nga pesë kandidatët e lejuar për kandidim në vendin vakant të Inspektorit të Lartë të Drejtësisë. Sipas ligjit, pas verifikimit të nevojshëm në mbledhjen e ardhshme të Këshillit, vendoset edhe miratimi i Listës Përfundimtare të Renditjes së Kandidatëve të Lejuar për këtë vend vakant, si edhe raporti i arsyetuar i Këshillit lidhur me këtë renditje.

II. Vlerësimi i Këshillit të Emërimeve në Drejtësi

12. Në përfundim të intervistës, bazuar në të dhënat e nxjerra nga biseda mbi motivimin e kandidimit, mendimin e ekspertes për nivelin e zotërimit të gjuhëve të huaja, si edhe bazuar në aktet dhe dokumentet që janë dorëzuar nga kandidatja Eris Hysi në momentin e paraqitjes së kërkesës për kandidim, dokumentet e paraqitura prej saj sipas kërkesave të Këshillit, si edhe shkresa dhe të dhëna të tjera kërkuara apo të ardhura zyrtarisht nga institucione të ndryshme, Këshilli ka vënë në bisedim vlerësimin dhe pikëzimin e kandidatës Eris Hysi për secilin nga kriteret e vlerësimit të përcaktuara:

- a) në pikën 3 të nenit 147/d të Kushtetutës;
- b) në nenin 240 të ligjit nr. 115/2016;

c) në detajimin e mëtejshëm të kriterëve ligjore të posaçme dhe të përgjithshme të vlerësimit dhe përcaktimit më të hollësishëm të peshës specifike të tyre në pikëzimin dhe renditjen e kandidatëve të treguar në Kreun II, në Kreun V dhe në Shtojcën 2 të Vendimit nr. 5 datë 02.04.2019 “Për kriteret dhe procedurën e vlerësimit, pikëzimit dhe renditjes së kandidatëve për pozicionet vakante në Gjykatën Kushtetuese dhe të Inspektorit të Lartë të Drejtësisë”;

ç) në shpjegimet e hollësishme lidhur me metodologjinë mbi të cilin bazohet në vlerësimi dhe caktimi i pikëve të miratuar nga Këshilli i Emërimeve në Drejtësi me vendimin nr. 52 datë 21.06.2019 “Për miratimin e metodologjisë për vlerësimin dhe caktimin e pikëve për renditjen e kandidatëve për Inspektor i Lartë i Drejtësisë”.

A. Meritat profesionale – Historiku Arsimor dhe Profesional

13. Sipas jetëshkrimit dhe dokumentacionit të administruar në procedurën e verifikimit të kandidaturës dhe në kuadër të veprimeve përgatitore të procedurës së vlerësimit, rezulton që kandidatja Eris Hysi ka ushtruar veprimtaritë profesionale si më poshtë:

- a. Gusht 2001 Juriste në Drejtorinë e Prokurimeve, Bashkia Tiranë
- b. Shtator 2001 e në vazhdim Avokate, Partnere, Administratore, Studio e Avokatisë Haxhia & Hajdari,
- c. Anëtare e Komisionit Ad Hoc për verifikimin dhe vlerësimin paraprak të kandidaturave për anëtar të KLGJ dhe KLP nga fusha e avokatisë Avokati i Popullit, Tiranë Shkurt 2017
- ç. Eksperte e Pavarur Ministria e Kulturës Nëntor 2015 – Janar 2016
- d. Eksperte e Pavarur Shoqata e Grave me Probleme Sociale, në kuadër të projekteve IPA ADRIATIKA me mbikqyrje nga Ministria e Integritimit I Tetor 2012 – 31 Mars 2013
- dh. Eksperte ligjore GTZ Gusht – Tetor 2008
- e. Pjesëmarrëse vëzhguese në seminarin EUROMED Ministria e Jashtme e Çekisë, Pragë, Çeki 16-17 Qeshor 2008
- ë. Trajnere Dhoma e Kombëtare e Avokatisë, Këshillit Europës 26, 27 Maj 2008, 19-20 Shtator 2008; 26-27 Shtator 2008
- f. Përfaqësuese e Dhomës Kombëtare të Avokatisë, Dhoma e Kombëtare e Avokatisë Kroate dhe Këshilli i Evropës, Zagreb, Kroaci 17-20 Tetor 2006
- g. Përfaqësuese e Dhomës Kombëtare të Avokatisë projekti Cards, Këshilli i Evropës, Budva, Mali i Zi 14-17 Qershor 2005
- gj. Përfaqësuese e Dhomës Kombëtare të Avokatisë projekti Cards, Këshilli i Evropës, akviteti i zhvilluar në Beograd, Serbi 8-10 Qershor 2005
- h. Përfaqësuese e Dhomës Kombëtare të Avokatisë Dhoma e Avokatëve Selanik, Selanik, Greqi 4-5 Shkurt 2005
- i. Përfaqësuese e Dhomës Kombëtare të Avokatisë Këshilli i Evropës në bashkëpunim me Dhomën e Avokatëve të Ankarasë 16-19 Dhjetor 2003
- j. Përfaqësuese e Dhomës Kombëtare të Avokatisë Këshilli i Evropës 5-4 Shtator 2002

14. Mbështetur në të dhënat e sipërcituara, rezulton se kandidatja Eris Hysi, në momentin e vlerësimit, ka gjithsej **18 vjet dhe 5 muaj** vjetërsi në punë në fushat e përcaktuara sipas nenit 147/d paragrafi 3 të Kushtetutës dhe **17 vjet e 6 muaj** vjetërsi në punë deri në momentin e kandidimit (**01 mars 2019**).

Historiku Arsimor

15. Në shkronjën “c” të pikës 1 të nenit 240 të ligjit nr.115.2016, përcaktohet si kriter vlerësimi rezultatet e arritura nga kandidati gjatë studimeve në ciklet e arsimit të lartë. Në zbatim të këtij kriteri vlerësues ligjor, me vendimin nr. 5 datë 02.04.2019 “Për kriteret dhe procedurën e vlerësimit, pikëzimit dhe renditjes së kandidatëve për pozicionet vakante në Gjykatën Kushtetuese dhe të Inspektorit të Lartë të Drejtësisë”, si edhe me orientimet e përcaktuara në “Metodologjinë për vlerësimin dhe caktimin e pikëve për renditjen e kandidatëve për Inspektor i Lartë i Drejtësisë” (miratuar nga KED me vendimin nr.52 datë 21.06.2019), Këshilli i Emërimeve në Drejtësi ka çmuar që të vlerësohen me 1 pikë kandidatët që kanë pasur notë mesatare mbi 8, dhe me 2 pikë për notën mesatare mbi 9.

16. Sipas jetëshkrimit dhe dokumentacionit të administruar në procedurën e verifikimit të kandidaturës dhe në kuadër të veprimeve përgatitore të procedurës së vlerësimit, rezulton që kandidatja Eris Hysi ka përfunduar studimet dhe është diplomuar në vitin 2001 si juriste, në Fakultetin e Drejtësisë të Universitetit të Tiranës. Në zbatim të ligjit nr. 80/2015 ky lloj arsimimi kualifikohet si arsim i lartë juridik, Diplomë e Nivelit të Dytë.

17. Sipas certifikatës së notave të lëshuar nga Fakulteti i Drejtësisë, Universiteti i Tiranës dhe vetëdeklarimi i bërë nga kandidates Eris Hysi, rezulton se ka përfunduar studimet universitare me notë mesatare **9.6**.

18. Për këto arsye, për kriterin e vlerësimit “historiku arsimor”, nisur nga nota mesatare **9.6** e arritur gjatë studimeve dhe diplomimit në Fakultetin e Drejtësisë të Universitetit të Tiranës, Këshilli çmoi ta vlerësojë kandidaten Eris Hysi me **2 (dy) Pikë**.

Kualifikime Pasuniversitare

19. Në shkronjën “ç” të pikës 1 dhe shkronjat “a” e “b” të pikës 4 të nenit 240 të ligjit nr.115/2016, si edhe në vendimin nr. 5 datë 02.04.2019 të Këshillit të Emërimeve në Drejtësi të nxjerrë në bazë e për zbatim të ligjit, përcaktohen si kriter vlerësimi pasja e titujve akademikë, gradave shkencore, ecuria dhe kryerja e kualifikimeve pasuniversitare, studimeve dhe specializimeve afatgjata (përfshirë Shkollën e Magjistraturës), si edhe kryerja e trajnimeve afatgjata dhe afatshkurtra në fushën e të drejtave kushtetuese, të drejtave të njeriut, si edhe në fusha të tjera të së drejtës.

20. Prandaj, në zbatim të ligjit, Këshilli i Emërimeve në Drejtësi vlerëson me pikë llojin e titujve akademikë dhe gradave shkencore, llojin, kohëzgjatjen, fushën dhe vendin e kryerjes së kualifikimeve pasuniversitare, studimeve, specializimeve dhe trajnimeve të kandidatëve, duke pasur parasysh shpërndarjen e pikëve sipas vendimit nr. 5 datë 02.04.2019 të këtij Këshilli, si edhe orientimet që përmbahen në Metodologjinë për vlerësimin dhe caktimin e pikëve për renditjen e kandidatëve për Inspektor i Lartë i Drejtësisë, të miratuar me vendimin nr. 52 datë 21.06.2019.

21. Sipas jetëshkrimit dhe dokumentacionit të administruar në procedurën e verifikimit të kandidaturës dhe në kuadër të veprimeve përgatitore të procedurës së vlerësimit, rezulton që kandidatja Eris Hysi ka ndjekur studimet pasuniversitare të Masterit në të drejtën Europiane, Fakulteti i Drejtësisë, Universiteti i Tiranës, në periudhën 2009-2012, me vlerësimin nota mesatare 9.3, duke marrë titullin “Master në të drejtën Europiane”.

22. Gjithashtu rezulton se kandidatja ndjek studimet pasuniversitare për Doktorante, në Fakultetin e Drejtësisë, Universiteti La Sapienza, Romë, në periudhën 2018- aktualisht. Kandidatja ende nuk ka përfunduar studimet e doktoraturës dhe nuk ka marr ende gradën shkencore doktor. Prandaj pikëzimi i saj lidhur me kriterin e gradave shkencore bëhet vetëm mbi bazën e specializimit afatgjatë të llojit mastër të realizuar prej saj.

23. Për këto arsye, për kriterin e vlerësimit “gradë shkencore”, nisur nga marrja e gradës shkencore “Master në të drejtën Evropiane”, Këshilli çmoi ta vlerësojë kandidatën Eris Hysi me **1.5 (një pikë pesë) Pikë**

24. Sipas jetëshkrimit dhe dokumentacionit të administruar në procedurën e verifikimit të kandidaturës dhe në kuadër të veprimeve përgatitore të procedurës së vlerësimit, rezulton që kandidatja Eris Hysi, në periudha 28 Qershor – 18 Korrik 2009, ka kryer trajnimin mbi të Drejtën e Detit, Aegean Institute Greece, Virginia University USA. Në periudhën Nëntor 2007 – Shkurt 2008, ka realizuar trajnimi kaskadë mbi Konventën Evropiane të të Drejtave të Njeriut “Aspekte të përgjithshme të sistemit monitorues të GjEDNJ-ut si dhe të të drejtave themelore të garantuara nga KEDNJ-ut”. Ndërsa ka kryer trajnime për avokatët e Shqipërisë – Certifikatë e KE, datë 28/02/2008, Dhoma Kombëtare e Avokatisë dhe Këshilli i Evropës, Strasbourg.

25. Duke pasur parasysh numrin, llojin, kohëzgjatjen dhe tematikat e veprimtarive trajnuese të ndjekura nga kandidatja Eris Hysi për këtë kriter ligjor vlerësimi Këshilli çmon ta vlerësojë me **1 (nje) Pikë**.

Njohja e gjuhëve të huaja

26. Në shkronjën “c” të pikës 4 të nenit 240 të ligjit nr. 115/2016, si edhe në vendimin nr. 5 datë 02.04.2019 të Këshillit të Emërimeve në Drejtësi të nxjerrë në bazë e për zbatim të ligjit, përcaktohet si kriter vlerësimi niveli i zotërimit të gjuhëve të huaja.

27. Prandaj, në zbatim të ligjit, Këshilli i Emërimeve në Drejtësi vlerëson me pikë llojin dhe numrin e gjuhëve të huaja, si edhe nivelin e zotërimit të tyre nga ana e kandidatëve, duke pasur parasysh sasinë e pikëve maksimale përkatëse sipas vendimit nr. 5 datë 02.04.2019 të këtij Këshilli, si edhe orientimet, që përmbahen në Metodologjinë për vlerësimin dhe caktimin e pikëve për renditjen e kandidatëve për Inspektor i Lartë i Drejtësisë, të miratuar me vendimin nr. 52 datë 21.06.2019.

28. Sipas jetëshkrimit dhe dokumentacionit të administruar në procedurën e verifikimit të kandidaturës dhe në kuadër të veprimeve përgatitore të procedurës së vlerësimit, rezulton që kandidatja Eris Hysi ka vetëdeklaruar në jetëshkrim se njuh shumë mirë gjuhën Angleze dhe gjuhën Italiane si dhe se njuh mirë gjuhën Frënge. Sipas deklaramit të kandidates niveli i zotërimit të gjuhës angleze është “shumë mirë” në të tre komponentët: të kuptuarit, të folurit dhe me shkrim.

29. Gjithashtu, gjatë intervistës së zhvilluar me Këshillin në datën 11.12.2019, për verifikimin e shkallës së zotërimit të gjuhës angleze, kandidatja Eris Hysi zhvilloi edhe bisedën me ekspertin e zgjedhur nga Këshilli, dr. Ogerta Stroka (Koruti). Në mendimin me shkrim të depozituar pranë Këshillit, ekspertja e njohurive të gjuhës angleze, në thelb, ka ardhur në përfundimin se kandidatja Eris Hysi shpalosi aftësi shumë të mira të të kuptuarit të gjuhës angleze, mund të kuptojë informacion teknik kompleks të lidhur me fushën ligjore pa

vështirësi, komunikon shumë qartë në gjuhën angleze, duke u shprehur në mënyrë të saktë përmes komunikimit të rrjedhshëm në gjuhën angleze, duke sugjeruar vlerësimin e kësaj kandidateje me **2 (dy) Pikë**.

30. Për këto arsye, duke pasur parasysh mendimin me shkrim të ekspertes së vlerësimit të shkallës së zotërimit të gjuhës angleze me **2 (dy) Pikë**, si dhe mënyrën dhe metodikat e vlerësimit të zotërimit të gjuhës së huaj, Këshilli çmoi ta vlerësojë kandidaten Eris Hysi për këtë kriter ligjor vlerësimi, në total me **2 (dy) Pikë**.

B. Meritat profesionale – Kualifikimi i Përgjithshëm Profesional

31. Në pikën 3 të nenit 147/d të Kushtetutës dhe në shkronjën “a” të pikës 1 të nenit 240 të ligjit nr. 115/2016, si edhe në vendimin nr. 5 datë 02.04.2019 të Këshillit të Emërimeve në Drejtësi të nxjerrë në bazë e për zbatim të ligjit, në lidhje me kualifikimin e përgjithshëm profesional, krahas qenies jurist i spikatur, përcaktohen si kritere vlerësimi, në bazë të treguesve shkencorë, performanca e dalluar dhe rezultatet e larta në ushtrimin e profesionit, që mbështetet ndërmjet të tjerave në botimet dhe artikujt shkencorë në fushën juridike, në produktet profesionale sipas profileve të ushtrimit të profesionit, rezultatet e vlerësimit profesional dhe të etikës të kandidatëve në punët që kanë bërë në të shkuarën, nëse ka, ose rezultatet e dallueshme të arritura gjatë përvojave të tyre të punës e që lidhen me ushtrimin e funksioneve në fushën përkatëse.

32. Prandaj, në zbatim të ligjit, Këshilli i Emërimeve në Drejtësi vlerëson me pikë si sasinë ashtu edhe cilësinë e rezultateve profesionale, me një fokus të veçantë tek cilësia. Në këtë mënyrë, bazuar në të dhënat e mundshme të disponueshme për vlerësim, mbahen parasysh sasia e pikëve maksimale prej 30 pikësh sipas vendimit normativ nr. 5 datë 02.04.2019 të këtij Këshilli, si edhe orientimet për caktimin e mundshëm të një maksimumi prej 25 pikësh për sa i përket vlerësimit cilësor dhe të një maksimum prej 5 pikësh për vlerësimin e sasisë së rezultateve profesionale sipas Metodologjisë për vlerësimin dhe caktimin e pikëve për renditjen e kandidatëve për Inspektor i Lartë i Drejtësisë, të miratuar me vendimin nr.52 datë 21.06.2019.

33. Në rastin e kandidates Eris Hysi Këshilli shqyrtoi dokumente profesionale dhe të dhënat që mund të disponoheshin nga veprimtaria e saj profesionale si avokate dhe administratore e studios së Avokatisë, anëtare Anëtare e Komisionit Ad Hoc për verifikimin dhe vlerësimin paraprak të kandidaturave për anëtar të KLGJ dhe KLP nga fusha e avokatisë, ekspertës së pavarur dhe ligjore në trajnime të ndryshme, trajnere e dhomës së avokatisë, si edhe nga kontribute të tjera profesionale të kësaj kandidate në veprimtari të ndryshme, përfshirë publikime apo punime e artikuj shkencorë.

34. Për sa i përket vlerësimit sasior, Këshilli mbështetet në të dhëna që rezultojnë nga jetëshkrimi dhe dokumentacioni i paraqitur nga vetë kandidatja, ku evidentohet angazhimi kryesisht i saj me kohë të plotë si avokate dhe administratore e studios ligjore, përfshirja si eksperte trajnuese në periudha të ndryshme kohe nga institucionet publike dhe dhoma kombëtare e Avokatisë, përfshirja në grupe pune për hartimin e ligjit ose për dhënien e opinionëve, tregojnë një ngarkesë pune mbi nivelin mesatar, të cilat kërkojnë impenjim e përgjegjësi.

35. Gjithashtu, nga dokumentacioni i administruar dhe duke pasur parasysh profilet e veprimtarive profesionale, rezultojnë se kandidatja Eris Hysi në cilësinë e autores dhe

bashkëautores ka përgatitur artikuj shkencorë, publikime profesionale dhe dokumente të tjera profesionale, si brenda ashtu edhe jashtë vendit, të cilat janë të fokusuara kryesisht në fushën e të drejtës tregtare, fusha të ndryshme të së drejtës publike, të të drejtës kushtetuese ndërmjet të cilave kandidati ka zgjedhur të paraqesë pranë Këshillit dokumentet që tregohen më poshtë:

a-Kërkim shkencor: Corporate Governance; Bashkëautore, The International Comparative Legal Guide viti 2014, 2015, 2016;

b-Kërkim shkencor: Oil and Gas Regulation, Bashkëautore, The International Comparative Legal Guide, viti 2015;

c-Kërkim shkencor: Interpretimi ligjor dhe statutor në të drejtën tregtare; Bashkëautore, Revista Avokatia, Nr. 9, viti 2014;

d-Kërkesë çështje juridiksioni - Gjykatë Kushtetuese me objekt: Shfuqizimi si antikushtetues i vendimit nr. 00-2017- (100), datë 28/09/2017 i Kolegjit Civil të Gjykatës së Lartë si të papajtueshëm me Kushtetutën e Republikës së Shqipërisë.

e-Ligj Nr. 27/2018 “Për Trashëgiminë Kulturore dhe Muzetë”, pjesa e dyte nenet 71 deri 188.

f-Opinion on PPP and Local Government, “*Creating the PPP agreement between ... and the Municipality of ... for management of the TIC office.*”

g-Parashtresë përpara Gjykatës së Apelit, me Objekt: “*Prishja me nënvizim të Vendimit të regjistrimit me nr. 285/3 datë 25.06.2015 të Gjykatës së Rrethit Gjyqësor Tiranë, që i përket praktikës së depozitimit të Procesverbalit të Mbledhjes së Asamblesë së Përgjithshme të Shoqatës xxx, të datës 10.04.2015, si një regjistrim i pavlefshëm. Marrja e masës së sigurimit duke ndaluar çdo veprim regjistrimi në dosjen e Shoqatës xxx të mbajtur nga Regjistri i Organizatave Jofitimprurëse*”.

gj-Rekurs çështje tregtare me objekt: “*Kundërshtimi i vendimit Nr. 479, datë 23/10/2012 të Gjykatës së Apelit Tiranë, i cili ka lënë në fuqi vendimin nr. 10182, datë 13/12/2011 të Gjykatës së Rrethit Gjyqësor Tiranë. Kërkohet prishja e vendimit të Gjykatës së Apelit si dhe prishja vendimit të Gjykatës së Rrethit Gjyqësor Tiranë duke pranuar kundërpadinë*”.

36. Mbështetur në këto të dhëna të lidhura me përgjegjësitë dhe funksionet e natyrës teknike e profesionale, që ka ushtruar kandidatja, si dhe në tematikën e përmbajtjen e produkteve profesionale të botuara, detyrat konkrete të realizuara prej saj në ushtrimin e profesionit të avokates vlerëson se në aspektin sasior kandidatja Eris Hysi ka tregues mbi nivelin mesatar të angazhimit profesional, në ushtrimin e profesionit. Për këto arsye, Këshilli çmoi ta vlerësojë kandidaten Eris Hysi për këtë kriter ligjor vlerësimi me **3.6 (tre pikë gjashtë) Pikë**.

37. Për sa i përket vlerësimit cilësor, Këshilli shqyrtoi të dhënat që rezultojnë nga jetëshkrimi dhe dokumentacioni i paraqitur nga vetë kandidatja Eris Hysi, veçanërisht pesë prej dokumenteve të përzgjedhura prej saj, me synimin për të evidentuar, bazuar në tregues shkencorë, elementë që dëshmojnë arritjen e rezultateve profesionale, shkallën e këtyre arritjeve, përfshirë elementë që nga këto dokumente profesionalë dhe në tërësi nga veprimtaria profesionale e kandidates, dëshmojnë përgatitjen e spikatur juridike në kuptimin dhe qëllimin për të cilin Kushtetuta dhe ligji e përcakton si kusht për vlerësimin e kandidaturës për këtë Këshill dhe, më tej, për përzgjedhjen e Inspektorit të Lartë të Drejtësisë nga Kuvendi.

38. Në veprimet përgatitore të kryera gjatë procedurave të verifikimit të kandidaturës, kandidatja Eris Hysi ka njoftuar Këshillin me shkrim se për qëllimet e procedurës së

vlerësimin në kuadër të pikëzimit për “Kualifikimin e Përgjithshëm Profesional” dhe “Kualifikimin Shtesë Profesional”, ka përzgjedhur pesë dokumentet profesionale si më poshtë:

- a.Kërkesë çështje juridiksioni - Gjykatë Kushtetuese objekt: Shfuqizimi si antikushtetues i vendimit nr. 00-2017- (100), datë 28/09/2017 i Kolegjit Civil të Gjykatës së Lartë si të papajtueshëm me Kushtetutën e Republikës së Shqipërisë.
- b.Ligj Nr. 27/2018 “Për Trashëgiminë Kulturore dhe Muzetë”, pjesa e dyte nenet 71 deri 188.
- c.Opinion on PPP and Local Government, “*Creating the PPP agreement between ... and the Municipality of ... for management of the TIC office.*”
- d.Parashtresë përpara Gjykatës së Apelit, me Objekt: “*Prishja me nënvizim të Vendimit të regjistrimit me nr. 285/3 datë 25.06.2015 të Gjykatës së Rrethit Gjyqësor Tiranë, që i përket praktikës së depozitimit të Procesverbalit të Mbledhjes së Asamblesë së Përgjithshme të Shoqatës xxx, të datës 10.04.2015, si një regjistrim i pavlefshëm. Marrja e masës së sigurimit duke ndaluar çdo veprim regjistrimi në dosjen e Shoqatës xxx të mbajtur nga Regjistri i Organizatave Jofitimprurëse*”.
- e.Rekurs çështje tregtare me objekt: “*Kundërshtimi i vendimit Nr. 479, datë 23/10/2012 të Gjykatës së Apelit Tiranë, i cili ka lënë në fuqi vendimin nr. 10182, datë 13/12/2011 të Gjykatës së Rrethit Gjyqësor Tiranë. Kërkohej prishja e vendimit të Gjykatës së Apelit si dhe prishja vendimit të Gjykatës së Rrethit Gjyqësor Tiranë duke pranuar kundërpadinë*”.

39. Në lidhje me tërësinë e dokumenteve profesionale të paraqitura nga kandidatja Eris Hysi dhe, në veçanti, lidhur me pesë dokumentet profesionale të sipërcituara, për realizimin e vlerësimit profesional dhe të pikëzimit përkatës për këtë kriter ligjor vlerësimi, Këshilli shqyrtoi dhe bisedoi në mënyrë të posaçme dhe të kujdesshme përmbajtjen e tyre, duke u mbështetur mbi indikatorë shkencorë, sikurse janë edhe ato të përmendura në Shtojcën nr. 2 të vendimit sipas vendimit nr. 5 datë 02.04.2019 të këtij Këshilli, si edhe në orientime që përmbahen në Metodologjinë për vlerësimin dhe caktimin e pikëve për renditjen e kandidatëve për Inspektor i Lartë i Drejtësisë, të miratuar me vendimin nr.52 datë 21.06.2019 të KED-së .

40. Dokumentet profesionale të shqyrtuara trajtojnë tematika të ndryshme të fushës së të drejtës më fokus kryesor çështje të drejtësisë kushtetuese, të të drejtës tregtare, çështje të së drejtës publike, mënyrën e interpretimit dhe zbatimit të ligjit, hartimit të legjislacionit, teknikës legjislative të përdorur në hartimin e ligjit e strukturën e tij etj..

41. Njëri ndër indikatorët vlerësues të dokumenteve profesionale është “*Originaliteti dhe/ose impakti (duke përfshirë kontrollin për plagjiaturë) të dokumentit*”. Nisur nga profilet profesionale të kandidatës Eris Hysi përmbajtja e dokumenteve të analizuara, tematikës dhe dobisë së përdorimit të tyre nga profesionistë të fushës, grupe interesi, funksionarët publikë dhe publiku i gjerë, Këshilli vëren se pesë dokumentet profesionale të shqyrtuara, sikurse edhe në dokumentet e tjera të paraqitura, dëshmojnë qasje profesionale origjinale dhe të thelluara të çështjeve ligjore të përzgjedhura për trajtim, për të ka një interes të veçantë për njohje dhe zbatim. Për rrjedhojë, krahas origjinalitetit në përzgjedhjen e tematikave dhe trajtimin e tyre, kandidatja ka sjellë argumente dhe përfundime me interes, të cilat ndikojnë pozitivisht në zhvillimin e debatit profesional e doktrinal në tërësi dhe në veçanti në çështjet e trajtuara posacërisht, evidentojnë problematika juridike dhe faktike që ndikojnë për

zhvillimin e praktikës gjyqësore në të ardhëm dhe mënyrën e kuptimit e zbatimit të ligjeve të vecanta, ku është përqëndruar dokumenti profesional i hartuar.

42. Për rrjedhojë, pas shqyrtimit dhe analizës mbi dokumentacionin profesional të paraqitur, në lidhje me treguesin “*Origjinaliteti dhe/ose impakti (duke përfshirë kontrollin për plagjiaturë) të dokumentit*”, Këshilli e vlerëson kandidatja Eris Hysi me **4.8 (katër pikë tetë) Pikë**.

43. Për sa i përket treguesit vlerësues të lidhur me “*Aftësitë analitike*”, Këshilli vëren se veçanërisht në pesë dokumentet profesionale të shqyrtuara, kandidatja Eris Hysi tregon zotërimin e aftësive shumë të mira për të analizuar problematikat ligjore në tematikat e zgjedhura dhe për të zbatuar institutet e të drejtës sipas natyrës dhe qëllimit të këtyre punimeve.

44. Për rrjedhojë, pas shqyrtimit dhe analizës mbi dokumentacionin profesional të paraqitur, në lidhje me treguesin “*Aftësitë analitike*”, Këshilli e vlerëson kandidaten Eris Hysi me **5.2 (pesë pikë dy) Pikë**.

45. Në lidhje me treguesin vlerësues “*Aftësitë kërkimore*”, Këshilli shqyrtoi veçanërisht pesë dokumentet profesionale të përzgjedhura nga kandidatja Eris Hysi, sikurse edhe dokumentet e tjerë profesionalë të paraqitur në dosjen e kandidates. Nga ky shqyrtim, Këshilli vëren se këto punime përmbajnë informacione të larmishme profesionale, të lidhura harmonikisht me natyrën, qëllimin dhe përmbajtjen e secilit prej punimeve të shqyrtuara, të nxjerra nga burime të ndryshme të doktrinës vendase dhe të huaj, si dhe nga praktika.

46. Për rrjedhojë, pas shqyrtimit dhe analizës mbi dokumentacionin profesional të paraqitur, në lidhje me treguesin “*Aftësitë kërkimore*”, Këshilli e vlerëson kandidatja Eris Hysi me **3.2 (tre pikë dy) Pikë**.

47. Sipas treguesit “*Saktësia dhe precizoni*”, në thelb, verifikohet nëse në veprimtarinë e tyre profesionale, kandidatët kanë mbuluar me profesionalizëm tematikën e përzgjedhur dhe materiali ka shmangur përsëritjet apo citimet e panevojshme etj. Nga shqyrtimi i dokumenteve profesionale të përzgjedhura nga kandidatja Eris Hysi, sikurse edhe i dokumenteve të tjerë profesionalë të paraqitur në dosjen e kandidates, Këshilli vëren se këto punime tregojnë nivel të lartë të përdorimit të terminologjisë juridike dhe të përcaktimit të strukturës në rastet e hartimit të ligjit, nivel shumë të mirë në përcaktimit të tematikës dhe problemeve juridike që shtrohen për zgjidhje duke evidentuar gjetjet në legjislacion për trajtimet e rasteve, doktrinë, si edhe në praktikën gjyqësore.

48. Për rrjedhojë, pas shqyrtimit dhe analizës mbi dokumentacionin profesional të paraqitur, në lidhje me treguesin “*Saktësia dhe precizoni*”, Këshilli e vlerëson kandidatja Eris Hysi me **4.2 (katër pikë dy) Pikë**.

49. Në lidhje me treguesin vlerësues “*Qartësia*”, Këshilli shqyrtoi pesë dokumentet profesionale të përzgjedhura nga kandidatja Eris Hysi, sikurse edhe dokumentet e tjerë profesionalë të paraqitur në dosjen e kandidatit. Këshilli vëren se në këto punime janë të organizuara dhe strukturuara në mënyrën e duhur, gjuha e përdorur është e pasur por njëkohësisht edhe korrekte, e thjeshtë dhe e një niveli të dukshëm profesional. Pasuria, qartësia e gjuhës së përdorur dhe organizimi i duhur i materialit i bëjnë këto punime të

kuptueshme dhe të lexueshme, sipas natyrës së punimit dhe grupeve të interesit të cilave synon ti drejtohet.

50. Për rrjedhojë, pas shqyrtimit dhe analizës mbi dokumentacionin profesional të paraqitur, në lidhje me treguesin “*Qartësia*”, Këshilli e vlerëson kandidaten Eris Hysi me **3.4 (tre pikë katër) Pikë**.

51. Pas shqyrtimit dhe analizës së pesë indikatorëve të mësipërm që përbëjnë vlerësimin cilësor të dokumentacionit profesional të paraqitur nga kandidati, Këshilli çmoi ta vlerësojë kandidaten Eris Hysi me **20.8 (njëzet pikë tetë) Pikë**.

C. Meritat profesionale – Kualifikimi Shtesë Profesional

52. Në shkronjën “b” të pikës 1 të nenit 240 të ligjit nr. 115/2016, si edhe në vendimin me karakter normativ nr. 5 datë 02.04.2019 të Këshillit të Emërimeve në Drejtësi, në lidhje me kualifikimin e shtesë profesional, përcaktohen si kritere vlerësimi që kandidatët të kenë veprimtari të spikatur profesionale përgjatë ushtrimit të profesionit sipas profileve përkatëse në fusha të ndryshme të së drejtës, vlerësim të dallueshëm të rëndësisë së punimeve akademike, shkencore, shkrimeve, ligjëratave dhe dokumenteve të tjera profesionale, të ketë përvoja apo të dëshmojë aftësi të treguar e të provueshme posaçërisht edhe në fushën e inspektimeve dhe hetimeve, duke përfshirë veprimtari verifikuese, hetimore a gjyqësore në fushën penale, civile, administrative, disiplinore ose të të drejtave të njeriut, sikurse edhe në administratën publike, ose në çështjet e analizave të menaxhimit. Gjithashtu, kandidatët vlerësohen edhe në lidhje me pjesëmarrje të dallueshme në procesin e hartimit ose të konsultimit të legjislacionit dhe çdo angazhim tjetër profesional të kandidatit përgjatë 5 viteve të fundit në fushën e së drejtës.

53. Rezultatet profesionale në lidhje me këtë kriter vlerësimi, shqyrtohen nga Këshilli për të vlerësuar veçanërisht rëndësinë dhe dobinë e profilizimit dhe specializimit të arritur në përvojat e veçanta profesionale të kandidatit, të cilat tregojnë vlera të spikatura profesionale në shërbim të drejtimit, organizimit dhe funksionimit të Inspektoratit të Lartë të Drejtësisë, si edhe të ushtrimit të kompetencave të këtij Institucioni, përfshirë këtu vlerësimin e njohurive të posaçme profesionale në lidhje me ushtrimin e kompetencave të kontrollit, inspektimeve, hetimeve disiplinore si edhe kompetencave të tjera që përcaktohen nga ligji.

54. Prandaj, në zbatim të ligjit, në varësi edhe të profileve dhe karrierave profesionale të secilit kandidat, nga totali prej 10 pikësh për këtë kategori vlerësimi, Këshilli i Emërimeve në Drejtësi vlerëson deri në 7 pikë ekspertizën në fushat e së drejtës dhe posaçërisht në çështjet e drejtimit, organizimit dhe funksionimit të Inspektoratit të Lartë të Drejtësisë, si edhe të ushtrimit të kompetencave me natyrë kontrolli, inspektimi, hetimi disiplinor si edhe kompetencave të tjera që përcaktohen nga ligji. Gjithashtu, Këshilli vlerëson deri në 3 pikë angazhimet profesionale shtesë të kandidatëve. Në arsyetimin dhe përfundimet e tij Këshilli mban parasysh rregullat e hollësishme të përcaktuara me vendimin normativ nr. 5 datë 02.04.2019 të këtij Këshilli, si edhe orientimet në përcaktimin e pikëve përkatëse të merituar sipas Metodologjisë për vlerësimin dhe caktimin e pikëve për renditjen e kandidatëve për Inspektor i Lartë i Drejtësisë, të miratuar me vendimin e KED nr.52 datë 21.06.2019.

55. Në rastin e kandidates Eris Hysi, krahas jetëshkrimit, intervistës dhe motivimit për kandidim, Këshilli shqyrtoi dokumentet profesionale dhe të dhënat që mund të disponoheshin nga veprimtaritë e ndryshme profesionale, si edhe nga kontributet e tjera profesionale të kësaj

kandidate në veprimtari të ndryshme, përfshirë publikime apo punime shkencorë, pjesëmarrjet në veprimtari të tjera profesionale të lidhura me fushat e së drejtës.

Përvoja dhe cilësi profesionale të posaçme për rolin dhe funksionet e Inspektorit të Lartë të Drejtësisë

56. Për sa i përket kriterit të parë vlerësues, *relevanca e eksperiencës profesionale në lidhje me rolin dhe funksionet e Inspektorit të Lartë të Drejtësisë*, nisur nga të dhënat që rezultojnë nga jetëshkrimi, motivimi për kandidim, intervista dhe dokumente të tjera zyrtare mbi rezultate të vlerësimit profesional etj., si edhe nga shqyrtimi i dokumenteve profesionale të paraqitura nga kandidatja Eris Hysi, Këshillit i rezulton se historiku dhe karriera profesionale e kësaj kandidate është e fokusuar në pjesën më të madhe të kohëzgjatjes në fushën e realizimit të mbrojtjes së palëve si avokate në fushën e të drejtës tregtare, ekspertes ligjore lidhur me të drejtat e njeriut me fokus të drejtat e grave me probleme sociale, përfaqsimi të dhomës kombëtare të Avokatisë dhe trajtimin të avokatëve.

57. Nga ana tjetër, Këshilli vëren edhe se në formimin profesional, specializimin dhe ekspertizën e posaçme profesionale të fituar nga kandidatja Eris Hysi, një rol të veçantë ka edhe interesi i treguar për ushtrimin e vazhdueshëm të veprimtarive të tjera profesionale në fusha të ndryshme të së drejtës, si ajo kushtetuese duke përfaqësuar çështje në këtë gjykatë. Gjithashtu ajo ka qënë anëtare dhe e komisionit ad hoc për verifikimin dhe vlerësimin paraprak të kandidaturave për anëtar të KLGJ dhe KLP nga fusha e avokatisë. Nga ana tjetër, studimet pasuniversitare të ndjekura nga kandidatja në programin master janë fokusuar tek e drejta evropiane, e cila është në fokusin e zbatimit në të ardhmen e afërt në Shqipëri për shkak të përafrimit të legjislacionit tonë me atë evropian dhe perspektivës së Shqipëria për anëtaresim në Bashkimin Evropian.

58. Nisur nga kjo veprimtari profesionale, Këshilli vlerëson se kandidatja Eris Hysi dëshmon jo vetëm formimin e saj të plotë juridiko-profesional, por edhe se ka arritur një nivel të spikatur jo vetëm teorik por edhe të zbatimit ligjor në praktikë, të specializimit dhe ekspertizës ligjore, sidomos në fushën e të drejtës tregtare, si edhe në çështjet e mirëadministrimit dhe veprimtarisë së dhomës kombëtare të avokatisë, përfshirë edhe ato me përgjegjësi dhe kompetenca të natyrës vlerësuese në procesin e përzgjedhjes së kandidatëve për anëtar të KLGJ e KLP nga avokatia.

59. Prandaj, në lidhje me kriterin vlerësues të *“përvojës dhe cilësive profesionale të posaçme për rolin e funksionet e inspektorit të lartë të drejtësisë”*, Këshilli vlerëson ti caktojë kandidates Eris Hysi **3.6 (tre pike gjashtë) Pikë**.

Angazhime profesionale shtesë

60. Për sa i përket kriterit të dytë vlerësues, *angazhimeve profesionale shtesë*, sipas të dhënave që rezultojnë nga jetëshkrimi, motivimi për kandidim, intervista dhe dokumentet e tjera zyrtare të administruara në dosjen e kandidatës Eris Hysi, rezulton që përgjatë karrierës së saj profesionale, kjo kandidat është përfshirë në procesin e hartimit të ligjeve të vecanta ose në dhënien e opinionëve juridike për ligje të caktuara, përfaqsimi të dhomës kombëtare të avokatisë në organizmat ndërkombëtar, realizimit të detyrës së ekspertes ligjore lidhur me të drejtat sociale të grupeve të caktuara.

61. Prandaj, duke pasur parasysh këto angazhime shtesë profesionale, të shtrira në kohë dhe me kontribute konkrete profesionale në disa nga fushat më të rëndësishme të së drejtës, Këshilli vlerëson që për kriterin vlerësues të “angazhimeve profesionale shtesë”, ti caktojë kandidates Eris Hysi **3 (tre) Pikë**.

Meritat Morale

62. Në zbatim të pikës 3 të nenit 147/d të Kushtetutës, si kriter vlerësimi është përcaktuar që kandidatët të jenë vlerësuar për integritet të lartë moral dhe profesional. Po kështu, në shkronjën “a” të pikës 1 të nenit 240 të ligjit nr. 115/2016 përcaktohen si kriter “Rezultatet e vlerësimit të etikës së kandidatëve gjatë punës, nëse ka”, ndërsa në shkronjat “a” dhe “b” të pikës 2 të këtij neni, përcaktohen si kritere vlerësimi edhe “Reputacioni që gëzon kandidati në shoqëri dhe midis kolegëve” dhe “cilësitë morale, të tilla si ndershmëria, përpikëria në ushtrimin e detyrave, drejtësia në marrjen e vendimeve, përgjegjshmëria, besueshmëria, paanësia, dinjtëti dhe prirja për të marrë përsipër përgjegjësi”. Së fundi, në shkronjën “c” parashikohet si kriter vlerësimi edhe “angazhimi i provuar në ndjekje të kauzave të shoqërisë civile”. Në bazë dhe për zbatim të ligjit, lidhur me këto kritere vlerësimi, Këshilli i Emërimeve në Drejtësi ka nxjerrë vendimin normativ nr. 5 datë 02.04.2019 ku përcaktohen rregullime më të hollësishme si edhe shpërndarja e pikëve të vlerësimit sipas peshës specifike të këtyre kritereve.

63. Prandaj, në zbatim të ligjit, lidhur me meritat morale, nga totali prej 25 pikësh për të tre komponentët vlerësues, Këshilli i Emërimeve në Drejtësi vlerëson deri në 15 pikë integritetin etik dhe moral, deri në 8 pikë reputacionin që gëzon kandidati në shoqëri dhe midis kolegëve dhe deri në 2 pikë angazhimin e provuar në ndjekje të kauzave të shoqërisë civile. Në arsyetimin dhe përfundimet e tij Këshilli mban parasysh rregullat e hollësishme të përcaktuara me vendimin normativ nr. 5 datë 02.04.2019 të këtij Këshilli dhe Shtojcën nr.2 të tij, si edhe orientimet në përcaktimin e pikëve përkatëse të merituar sipas Metodologjisë për vlerësimin dhe caktimin e pikëve për renditjen e kandidatëve për Inspektor i Lartë i Drejtësisë, të miratuar me vendimin nr.52 datë 21.06.2019.

64. Në rastin e kandidates Eris Hysi, krahas jetëshkrimit, paraqitjes dhe sjelljes gjatë parashtrimeve në intervistë, motivimit për kandidim dhe historikut të komunikimit të kandidatit me Këshillin gjatë procesit të verifikimit dhe vlerësimit të kandidaturës, Këshilli i Emërimeve në Drejtësi shqyrtoi të dhënat nga dokumentet profesionale, aktet e tjera zyrtare të administruara në dosjen e kandidatit, si edhe çdo të dhënë a dokument tjetër të aksesueshëm publikisht nëpërmjet të cilave mund të nxirreshin elementë të dobishëm për qëllimet e verifikimit dhe vlerësimit të meritave morale të kësaj kandidateje.

Integriteti etik e moral

65. Për sa i përket kriterit të parë vlerësues, integritetit etik e moral, nisur nga të dhënat që rezultojnë nga jetëshkrimi, motivimi për kandidim, intervista, komunikimi i kandidatit me Këshillin gjatë procedurave të verifikimit dhe vlerësimit, si edhe nga dokumente të tjera zyrtare apo të aksesueshme publikisht, Këshilli i rezulton se kandidatja Eris Hysi në veprimtarinë, sjelljen dhe komunikimin e saj tregon përkushtim dhe angazhim të ndërgjegjshëm në përmbushjen e detyrave profesionale dhe në ushtrimin e profesionit, si edhe vëmendje, ndjeshmëri dhe respekt në komunikim e bisedë, duke parashtruar argumentet me kompetencë, dinjtëti, duke dëgjuar dhe përgjigjur me kujdesin e duhur, me durim e vetëpërbajtje përkundrejt qëndrimeve dhe pyetjet, të cilat i drejtohen nga bashkëbiseduesit.

66. Nga të dhënat e mundshme në dispozicion, Këshillit nuk i rezulton që kandidatja Eris Hysi të ushtrojë apo të ketë ushtruar funksionet e saj profesionale si avokate në shkëlqje të marrëdhënies së mirëbesimit dhe besueshmërisë me klientët. Nuk rezulton që ajo të ketë qënë subjekt i ndonjë procedimi disiplinor nga Dhoma kombëtare e avokatisë. Nuk rezultojnë të dhëna që kjo kandidatë të mos ketë respektuar detyrimin profesional të nderit dhe të dinjitetit, ndërtimit të marrëdhënieve profesionale dhe mirësjelljes në raport me kolegët, profesionistët e tjerë të fushës, gjykatën e palët e përfshira në çështje pune etj.. Pra nuk ka të dhëna që me sjelljen dhe veprimtarinë e saj në jetën profesionale dhe personale të ketë cenuar apo të rrezikojë të cenojë imazhin dhe figurën publike të nëpunësit shtetëror dhe sistemit të drejtësisë.

67. Prandaj, në lidhje me kriterin vlerësues të “integritetit etik e moral” Këshilli e vlerëson kandidates Eris Hysi me **14 (katërbëdhjetë) Pikë**.

Reputacioni që gëzon kandidati në shoqëri dhe midis kolegëve

68. Për sa i përket kriterit të dytë vlerësues “reputacioni që gëzon kandidati në shoqëri dhe midis kolegëve”, nisur nga të dhënat që rezultojnë nga jetëshkrimi, motivimi për kandidim, intervista, komunikimi i kandidates me Këshillin gjatë procedurave të verifikimit dhe vlerësimit, si edhe nga dokumente të tjera zyrtare apo të aksesueshme publikisht, Këshillit i rezulton se kandidatja Eris Hysi në veprimtarinë, sjelljen dhe komunikimin e saj tregon angazhim dhe përkushtim në përmbushjen e detyrave për zbatimin e drejtë të ligjit në ushtrimin e kompetencave dhe të përgjegjësisë, që i ngarkon ligji.

69. Sipas të dhënave që disponohen Këshilli vëren se kandidatja Eris Hysi ka ushtruar në pjesën më të madhe veprimtarinë e saj profesionale në sektorin privat si avokate, duke mbrojtur interesat e palëve që ka përfaqësuar. Ajo rezulton se ka përmbushur me korrektese detyrimet profesionale, duke i ushtruar me seriozitet dhe besnikëri funksionet e ndryshme gjatë karrierës profesionale si p.sh. atë të avokates dhe administratores së studios avokatore. Kandidatja nuk ka mbajtur detyra në sektorin publik gjatë gjithë eksperiencës së saj, por vetëm në raste të caktuara ka ushtruar detyrat e ekspertës ligjore në projekte të caktuara të organizuara nga institucionet publike ose trajnime në dhomën e shkollën e avokatisë. Nisur nga përkushtimi me të cilën kandidatja ka realizuar detyrat si avokate Këshilli i Emërimeve në Drejtësi vlerëson se kandidatja ka pritshmëri për të treguar pavarësi e paanëshmëri në detyrat, që mund të caktohen në të ardhmen. Gjithashtu, kandidatja reflekton angazhim serioz, guxim dhe përgjegjshmëri gjatë prezantimit të saj në intervistën e realizuar para Këshillit të Emërimeve në Drejtësi. Nga ana tjetër Këshilli vëren se nuk ka të dhëna që të tregojnë se kjo kandidatë në kryerjen e profesionit si avokat dhe në jetën personale të ketë kryer veprimtari që rezultojnë përtej kufijve ligjorë.

70. Prandaj, duke konstatuar se me sjelljen dhe veprimtarinë e saj përmbush pritshmëritë e aspektit moral për marrjen e përgjegjësisë ligjore dhe institucionale, si edhe pritshmërinë e publikut për gëzimin e cilësive profesionale e morale për ushtrimin e detyrës së Inspektorit të Lartë të Drejtësisë, në lidhje me kriterin vlerësues të “reputacioni që gëzon kandidati në shoqëri dhe midis kolegëve” Këshilli e vlerëson kandidaten Eris Hysi me **6.4 (gjashtë pikë katër) Pikë**.

Angazhimi i provuar në ndjekje të kauzave të shoqërisë civile

71. Për sa i përket kriterit të trete vlerësues “*angazhimi i provuar në ndjekje të kauzave të shoqërisë civile*”, nisur nga të dhënat që rezultojnë nga jetëshkrimi, motivimi për kandidim, intervista, komunikimi i kandidatës me Këshillin gjatë procedurave të verifikimit dhe vlerësimit, si edhe nga dokumente të tjera zyrtare apo të aksesueshme publikisht, Këshilli i rezulton se, përgjithësisht, kandidatja Eris Hysi nuk ka qenë e angazhuar në veprimtari të tjera të përshtatshme jashtë atyre të lidhura me ushtrimin e detyrës ose të profesionit për ndjekje të kauzave të shoqërisë civile.

72. Prandaj, në lidhje me kriterin vlerësues të “*merita morale-angazhimi i provuar në ndjekje të kauzave të shoqërisë civile*” Këshilli e vlerëson kandidaten Eris Hysi me **0 (zero) Pikë**.

Meritat organizative, drejtuese dhe menaxheriale

73. Në nenin 240 të ligjit nr. 115/2016 parashikohen si kriteret vlerësimi disa komponentë të lidhura me aftësitë profesionale dhe personale të kandidatëve mbi çështjet e natyrës drejtuese, organizative, të kapacitetit për vendimmarrje, punës në grup, të komunikimit dhe përfaqësimit publik. Kështu, në pikën 3 të këtij neni parashikohen kriteret vlerësuese për kandidatët si më poshtë:

- “a) cilësinë e platformës dhe të vizionit që paraqesin”;
- b) aftësitë e provuara për të marrë vendime dhe përgjegjësi bazuar në përvojat e mëparshme profesionale dhe shoqërore;
- c) aftësitë e komunikimit;
- ç) aftësitë e të punuarit në grup dhe në ambiente multidisiplinore ose multikulturore;
- d) aftësitë e përfaqësimit publik.”

74. Në bazë dhe për zbatim të ligjit, lidhur me këto kriteret vlerësimi, Këshilli i Emërimeve në Drejtësi ka nxjerrë vendim normativ nr. 5 datë 02.04.2019 ku përcaktohen rregullime më të hollësishme si edhe shpërndarja e pikëve të vlerësimit sipas peshës specifike të këtyre kriterëve.

75. Prandaj, në zbatim të ligjit, lidhur me meritat organizative, drejtuese dhe menaxheriale, nga totali prej 25 pikësh për të pesë komponentët vlerësues të sipërcituar, Këshilli i Emërimeve në Drejtësi vlerëson deri në 8 pikë *cilësinë e platformës dhe të vizionit që paraqesin* kandidatët, deri në 10 pikë *aftësitë e provuara për të marrë vendime dhe përgjegjësi bazuar në përvojat e mëparshme profesionale dhe shoqërore*, deri në 5 pikë *aftësitë e komunikimit dhe aftësitë e përfaqësimit publik*, si edhe me 2 pikë për *aftësitë e të punuarit në grup dhe në ambiente multidisiplinore ose multikulturore*. Në arsyetimin dhe përfundimet e tij, Këshilli mban parasysh rregullat e hollësishme të përcaktuara me vendimin normativ nr. 5 datë 02.04.2019 të këtij Këshilli dhe Shtojcën nr. 2 të tij, si edhe orientimet në përcaktimin e pikëve përkatëse të merituar sipas Metodologjisë për vlerësimin dhe caktimin e pikëve për renditjen e kandidatëve për Inspektor i Lartë i Drejtësisë, të miratuar me vendimin nr.52 datë 21.06.2019.

76. Në rastin e kandidatës Eris Hysi, krahas jetëshkrimit, paraqitjes dhe sjelljes gjatë parashtrimeve dhe bisedës në intervistë, përmbajtjes së motivimit për kandidim dhe historikut të komunikimit të kandidatës me Këshillin gjatë procesit të verifikimit dhe vlerësimit të kandidaturës, Këshilli i Emërimeve në Drejtësi shqyrtoi të dhënat nga dokumentet profesionale, aktet e tjera zyrtare të administruara në dosjen e kandidatës, si edhe çdo të dhënë a dokument tjetër të aksesueshëm publikisht nëpërmjet të cilave mund të nxirreshin

elementë të dobishëm për qëllimet e verifikimit dhe vlerësimit të meritave organizative, drejtuese dhe menaxheriale të kësaj kandidate.

Cilësia e platformës dhe të vizionit

77. Këshilli shqyrtoi përmbajtjen e dokumentit me shkrim, platformës mbi motivimin e kandidimit dhe vizionit të kandidates Eris Hysi lidhur me qasjen dhe qëndrimet e saj mbi rëndësinë dhe aspektet thelbësore të ushtrimit të detyrës së Inspektorit të Lartë të Drejtësisë, mbi sfidat kryesore me të cilat duhet të përballlet Inspektori i Lartë i Drejtësisë në ushtrimin e përgjegjësve dhe kompetencave që i ngarkon Kushtetuta dhe ligji, si edhe lidhur me mendimet e kandidates për çështjet, që duhet të trajtohen me përparësi e në perspektivë për mirëorganizimin dhe mirëfunksionimin e këtij institucioni të ri dhe shumë të rëndësishëm kushtetues, për ushtrimin efektiv dhe me nivel të lartë profesional e besueshmërie të kompetencave të tij në funksion të ndërtimit të një sistemi drejtësie të bazuar në integritetin profesional e moral, nisur edhe nga pritshmëritë e jashtëzakonshme të publikut pas miratimit dhe vënies në zbatim të reformës në drejtësi. Gjithashtu, në vlerësimin e këtij kriteri, Këshilli mban parasysh edhe parashtrimet dhe shpjegimet e dhëna nga kjo kandidate gjatë intervistës dhe në përgjigje të pyetjeve që iu drejtuan nga anëtarët e Këshillit.

78. Nisur nga dokumenti me shkrim dhe shpjegimet e paraqitura gjatë intervistës, Këshilli vëren se kandidatja Eris Hysi paraqiti një nivel shumë të mirë të njohjes dhe përvojës profesionale së saj në lidhje me rolin dhe pritshmëritë për ushtrimin e funksionit të Inspektorit të Lartë të Drejtësisë, sfidave me të cilat do të përballlet organizimi i këtij institucioni, objektivat për realizimit në përputhje me ligjin, me efikasitet dhe transparencë të inspektimeve, rritjen e besueshmërisë së publikut në pavarësinë e institucionit dhe trajtimit me profesionalizëm të anekesave, transparencës në marrëdhënie me publikun etj. Gjithashtu, kjo kandidate parashtrroi në mënyrë profesionale e të hollësishme çështje dhe problematika të larmishme si ligjore dhe organizative, me të cilat duhet të përballlet Zyra e Inspektorit të Lartë të Drejtësisë.

79. Prandaj, në lidhje me kriterin vlerësues “*cilësia e platformës dhe të vizionit të paraqitura*” nga kandidatët, Këshilli e vlerëson kandidaten Eris Hysi me **7.2 (shtatë pikë dy) Pikë**.

Aftësitë e provuara për të marrë vendime dhe përgjegjësi bazuar në përvojat e mëparshme profesionale dhe shoqërore

80. Lidhur me aftësitë e provuara për të marrë vendime dhe përgjegjësi, Këshilli mbështetet pikësisht në të dhënat që lidhen me përvoja konkrete nga karriera e kandidatëve në funksione dhe pozicione të cilat kërkojnë dhe tregojnë marrjen përsipër të përgjegjësive dhe ushtrimin e vendimmarrjes në përmbushjen e kompetencave dhe të detyrave të ngarkuara, veçanërisht për aspektet e drejtimit dhe të administrimit të punëve. Në këtë drejtim, Këshilli shqyrton dhe vlerëson posaçërisht aftësitë e provuara ose premtuese për të marrë nisma, për të kërkuar zgjidhje, për të marrë përgjegjësitë si edhe për të marrë në vendimet e duhura e në kohën e duhur sipas përcaktimeve të ligjit dhe në përgjigje të ndjeshmërisë së publikut.

81. Në rastin e kandidates Eris Hysi, krahas jetëshkrimit, parashtrimeve dhe bisedës në intervistë, përmbajtjes së platformës dhe motivimit për kandidim, Këshilli i Emërimeve në Drejtësi shqyrtoi të dhënat nga dokumentet profesionale, si edhe aktet e tjera zyrtare të administruara në dosjen e kandidates, për të evidentuar të dhëna në lidhje me aftësitë e

provuara apo premtuese të këtij kandidati për të marrë vendime dhe përgjegjësi edhe në ushtrimin e funksionit të Inspektorit të Lartë të Drejtësisë.

82. Këshilli vëren se kandidatja Eris Hysi, është avokate dhe njëkohësisht administratore e një zyre avokatie, eksperte ligjore, si dhe ka marrë pjesë në komisionin ad hoc për vlerësimin e kandidatëve për anëtar të KLGJ e KLP nga rradhët e avokatisë.

83. Pozicioni i punës i mbajtur nga kandidatja si avokate duke ndjekur çështjet deri në gjykatën kushtetuese për mbrojtje jo thjeshtë të të drejtave të klientëve por të respektimit të procesit të rregullt ligjor dhe qëndrimi korrekt që ajo ka mbajtur ndaj gjykatës në respektim të vendimmarrjes duke ndjekur rrugën ligjore të atakimit të vendimeve, dëshmojnë të dhëna premtuese për marrjen e përgjegjësisë dhe nismës për vendimmarrje në përmbushjen e detyrave që ngarkon ligji, përfshirë edhe ato të lidhura me aspektet e administrimit dhe të drejtimit të institucioneve.

84. Prandaj, në lidhje me kriterin vlerësues “*aftësitë e provuara për të marrë vendime dhe përgjegjësi bazuar në përvojat e mëparshme profesionale dhe shoqërore*”, Këshilli e vlerëson kandidaten Eris Hysi me **6.2 (gjashtë pikë dy) Pikë**.

Aftësitë e komunikimit dhe aftësitë e përfaqësimit publik

85. Aftësitë e komunikimit, në të gjitha format, veçanërisht me nëpunësit dhe punonjësit e Zyrës së Inspektorit të Lartë të Drejtësisë, më organet e tjera të qeverisjes së sistemit të drejtësisë dhe përfaqësuesit e tyre, me gjyqtarët dhe prokurorët, sikurse edhe në komunikimin dhe përfaqësimin publik e me të tretët, të shprehurit në mënyrë të qartë, lehtësisht të kuptueshme, të matur, me respekt dhe në mënyrë jodiskriminuese, luajnë një rol të rëndësishëm në kryerjen e funksionit kushtetues të Inspektorit të Lartë të Drejtësisë.

86. Nga shqyrtimi i jetëshkrimit, mënyra dhe stili i parashtrimeve me shkrim të platformës, sjellja, mënyra e komunikimit dhe argumentimit gjatë bisedës në intervistë, si edhe nga përmbajtja, strukturimi dhe stili i hartimit të dokumenteve profesionale të administruara në dosjen e kandidatës, Këshilli vëren se kandidatja Eris Hysi zotëron aftësi shumë të mira për të komunikuar me maturi, për të dëgjuar me respekt dhe për tu përgjigjur me profesionalizëm, qartësi e thjeshtësi, me stil dhe gjuhë të pasur në lidhje me të gjitha çështjet dhe problematikat që vlerëson të trajtohen, ashtu edhe për çështje dhe problematika që ngrihen nga të tjerët.

87. Gjithashtu, referuar prezantimit të bere gjatë intervistës, rezulton se kjo kandidatë ka aftësi shume të mira për përfaqësimin publik, prezanton thjeshtësi, aftësi për të shprehur bindjet e saj me guxim dhe paanëshmëri. Kandidatja transmeton besueshmëri gjatë komunikimit dhe aftësi të dallueshme për tu përgjigjur me profesionalizëm pa krijuar konfuzion tek të tjerët, qofshin këta profesioniste të drejtës ose jo.

88. Prandaj, në lidhje me kriterin vlerësues të “*Aftësitë e komunikimit dhe aftësitë e përfaqësimit publik*”, Këshilli e vlerëson kandidaten Eris Hysi me **5 (pesë) Pikë**.

Aftësitë e të punuarit në grup dhe në ambiente multidisiplinore ose multikulturale

89. Inspektori i Lartë i Drejtësisë, për vetë natyrën e këtij institucioni dhe funksioni, duhet të zotërojë aftësitë e duhura për një qasje metodike ndaj punës, si dhe aftësinë për të organizuar

dhe për të qenë i përfshirë në punën në grup, me nëpunësit dhe punonjës e Zyrës së tij dhe për aq sa kërkohet dhe nevojitet me funksionarë e përfaqësues të institucioneve të tjera. Pjesë e kësaj aftësie është edhe nevoja për t'u përshtatur shpejt me zhvillimet e reja, si edhe ndaj nevojës për tu përfshirë në veprimtari në ambiente multikulturore dhe multidisiplinore gjatë karrierës gjyqësore.

90. Nga shqyrtimi i jetëshkrimit, sjellja, mënyra e komunikimit dhe argumentimit gjatë bisedës në intervistë, si edhe nga dokumentet profesionale të administruara në dosjen e kandidatës, Këshilli vëren se kandidatja Eris Hysi zotëron aftësitë e duhura për të punuar në grup, përfshirë atë për të punuar në ambiente multikulturore dhe multidisiplinore.

91. Gjithashtu, ushtrimi për një kohë të gjatë i profesionit të avokates dhe administratores së një studio ligjore me disa ortak, pjesëmarrja në komisionin ad hoc i kanë mundësuar kësaj kandidateje fitimin e përvojës dhe shprehive të duhura për punën në grup dhe në çështje e situata të larmishme. Zotërimi i këtyre aftësive rezulton i reflektuar edhe në vetë mënyrën e parashtrimit me shkrim të çështjeve, si edhe në komunikimin e bisedën e zhvilluar me Këshillin gjatë intervistës.

92. Prandaj, në lidhje me kriterin vlerësues “*Aftësitë e të punuarit në grup dhe në ambiente multidisiplinore ose multikulturore*”, Këshilli vlerëson ti caktojë kandidatja Eris Hysi **2 (dy) Pikë**.

Vlerësimi përfundimtar i kandidatës

93. Në përfundim të arsytimit mbi mënyrën dhe shkallën e vlerësimit për të gjitha kriteret ligjore të parashikuara nga ligji dhe të pikëzimit përkatës të treguar më sipër në këtë Vendim, në funksion të procedurave ligjore të përzgjedhjes së Inspektorit të Lartë të Drejtësisë dhe për efekt të renditjes së kandidatëve për këtë vend vakant, Këshillit të Emërimeve në Drejtësi i rezulton se kandidatja Eris Hysi vlerësohet në total me **78.3 (shtatëdhjetë e tetë, pikë tre) Pikë**.

PËR KËTO ARSYE:

Në mbështetje të pikës 4 të nenit 147/d dhe pikës 1 të nenit 149/d të Kushtetutës, të nenit 239 dhe 240 të Ligjit nr. 115/2016 “*Për organet e qeverisjes së sistemit të drejtësisë*”, si edhe të pikës 67 të të vendimit nr. 5 datë 02.04.2019 “*Për kriteret dhe procedurën e vlerësimit, pikëzimit dhe renditjes së kandidatëve për pozicionet vakante në Gjykatën Kushtetuese dhe të Inspektorit të Lartë të Drejtësisë*”, Këshilli i Emërimeve në Drejtësi

VENDOSI:

1. Vlerësimin e kandidatës Eris Hysi me **78.3 (shtatëdhjetë e tetë pikë tre) Pikë**, në lidhje me kandidimin e saj për vendin vakant të Inspektorit të Lartë të Drejtësisë.
2. Ky vendim publikohet në faqen zyrtare të Gjykatës së Lartë, në pjesën e përcaktuar për Këshillin e Emërimeve në Drejtësi.

KRYETARI

Ardian DVORANI

