



REPUBLIKA E SHQIPËRISË

KËSHILLI I EMËRIMEVE NË DREJTËSI

VENDIM

Nr. 127 , datë 10.09.2019

PËR VLERËSIMIN DHE PIKËZIMIN E KANDIDATURËS SË ZNJ. REGLETA PANAJOTI NË VENDIN VAKANT PËR GJYQTAR NË GJYKATËN KUSHTETUESE, TË SHPALLUR NGA PRESIDENTI I REPUBLIKËS NË DATËN 07.02.2018

Këshilli i Emërimeve në Drejtësi, i përbërë nga :

Ardian Dvorani	- Kryetar
Vitore Tusha	- Zëvendëskryetare
Arta Marku	- Anëtare/Relatore
Margarita Buhali	- Anëtare
Fatjona Memçaj	- Anëtare
Fatri Islamaj	- Anëtar
Eriol Roshi	- Anëtar

Asistuar nga sekretare **Dorina Dulaj**,

Me praninë e **Avokates së Popullit, znj. Erinda Ballanca**, në cilësinë vëzhguesit të përhershëm të mbledhjeve dhe veprimtarisë së Këshillit të Emërimeve në Drejtësi,

Me praninë e përfaqësuesve të autorizuar të subjekteve të ftuara sipas ligjit për pjesëmarrje, në cilësinë e vëzhguesve, në mbledhjen e Këshillit:

- **z. Bledar Dervishaj**, përfaqësuesi i autorizuar i Presidentit të Republikës,

në mbledhjen e datës **07.08.2019 dhe 09.08.2019**, mori në shqyrtim çështjen që i përket:

**KANDIDATE PËR GJYQTARE
NË GJYKATËN KUSHTETUESE:**

Znj. Regleta Panajoti

OBJEKTI:

Vlerësimi dhe pikëzimi i kandidaturës së znj.Regleta Panajoti, në vendin vakant për gjyqtare në Gjykatën Kushtetuese, të shpallur nga Presidenti i Republikës në datën 07.02.2018.

KËSHILLI I EMËRIMEVE NË DREJTËSI

Pasi shqyrtoi relacionin e anëtares relatores të Këshillit, **znj. Arta Marku**, dëgjoi mendimin e paraqitur nga **Avokati i Popullit, znj. Erinda Ballanca**, në cilësinë e vëzhguesit të përhershëm në mbledhjen dhe veprimtarinë e Këshillit të Emërimeve në Drejtësi, lidhur me mënyrën e procedimit të ndjekur për vlerësimin dhe pikëzimin e kandidatës, dhe si bisedoi çështjen në tërësi,

VËREN:

I. Rrethanat e çështjes

1. Këshilli i Emërimeve në Drejtësi, me Vendimin nr. 74, datë 24.07.2019, ka vendosur lejimin e kandidimit të kandidatës Regleta Panajoti për gjyqtare në Gjykatën Kushtetuese, në vendin vakant të shpallur nga Presidenti i Republikës në datën 07.02.2018, për plotësimin e vendit vakant të krijuar në Gjykatën Kushtetuese pas mbarimit të mandatit të gjyqtarit Sokol Berberi.

2. Në zbatim të dispozitave të ligjit nr. 8577/2000 dhe të ligjit nr. 115/2016, si edhe atyre të Kreut IV (pikat 27-38) të vendimit nr. 5 datë 02.04.2019 “Për kriteret dhe procedurën e vlerësimit, pikëzimit dhe renditjes së kandidatëve për pozicionet vakante në Gjykatën Kushtetuese dhe të Inspektorit të Lartë të Drejtësisë”, anëtarja e Këshillit, znj. Arta Marku, në cilësinë e relatores së vendit vakant të treguar në pikën 1 të këtij Vendimi, ka realizuar veprimet përgatitore të procedurës së vlerësimit dhe pikëzimit të kandidatëve, njëkohësisht me procedurat e verifikimit të tyre.

3. Bazuar në aktet që janë dorëzuar nga kandidatja Regleta Panajoti në momentin e kandidimit dhe akteve e dokumenteve të tjera që janë administruar gjatë fazës përgatitore të procedurës së vlerësimit, anëtarja e Këshillit relatores e vendit vakant në të cilën kjo kandidatë ka paraqitur kandidaturën e saj, hartoi relacionin përkatës për gjetjet në procedurën e përzgjedhjes dhe të vlerësimit të kësaj kandidatë për gjyqtare në Gjykatën Kushtetuese.

4. Në përfundim të procedurave të verifikimit të të gjithë kandidatëve për secilin vend vakant, relatori përkatës të sipërcituar në pikën 2 të këtij Vendimi, ka njoftuar Kryetarin dhe kanë paraqitur për shqyrtim në mbledhjen e Këshillit, relacionin dhe dokumentacionin e përgatitur për secilin kandidat të vendit vakant lidhur me procedurën e përzgjedhjes dhe vlerësimit të kandidaturave.

5. Këshilli i Emërimeve në Drejtësi, me Vendimin nr. 112, në datën 07.08.2019 ka vendosur fillimin e procedurave të vlerësimit, pikëzimit dhe renditjes së kandidatëve të lejuar për vendet vakante, si më poshtë:

- a) Vendi vakant për gjyqtar në Gjykatën Kushtetuese, vakancë e plotë, shpallur nga Presidenti i Republikës, në datën 07.02.2018.
- b) Vendi vakant për gjyqtar në Gjykatën Kushtetuese, vakancë e plotë, shpallur nga Kuvendi, në datën 12.02.2018.
- c) Vendi vakant për gjyqtar në Gjykatën Kushtetuese, vakancë e plotë, shpallur nga Presidenti i Republikës, në datën 04.03.2019.
- ç) Vendi vakant për gjyqtar në Gjykatën Kushtetuese, vakancë e plotë, shpallur nga Kuvendi, në datën 04.03.2019.

6. Gjithashtu, me vendimin nr. 113 dhe nr. 114 të datës 07.08.2019, Këshilli ka miratuar kalendarin e intervistave me kandidatët e lejuar, si edhe listën e ekspertëve për gjuhët e huaja për dhënien e mendimit teknik për nivelin e zotërimit të tyre nga kandidatët.

7. Në mbledhjen e tij të datave 07.08.2019 dhe 09.08.2019, Këshilli shqyrtoi relacionet dhe procedurat e ndjekura gjatë veprimeve përgatitore nga secili relator si edhe plotësinë e dokumentacionit të paraqitur për vlerësim lidhur me secilin kandidat. Gjithashtu, Këshilli dëgjoi edhe mendimin e Avokatit të Popullit që, në thelb, nuk paraqiti vërejtje lidhur me mënyrën e procedimit të ndjekur për përgatitjen e dokumentacionit të kandidatës Regleta Panajoti.

8. Pas këtyre veprimeve, në vijim të mbledhjes, Këshilli i Emërimeve në Drejtësi, ka zhvilluar procedurën e intervistës me kandidatët e lejuar, mbi motivimin e kandidimit dhe nivelin e zotërimit të gjuhëve të huaja, për katër vendet vakante në Gjykatën Kushtetuese, të treguara në pikën 5 të këtij Vendimi.

9. Intervista mbi motivimin e kandidimit dhe nivelin e zotërimit të gjuhëve të huaja me kandidaten e lejuar, znj. Regleta Panajoti, kandidatë për vendin vakant në Gjykatën Kushtetuese, të treguar në shkronjën “a” të pikës 6 të këtij Vendimi, u zhvillua në datën 09.08.2019.

10. Lidhur me nivelin e zotërimit të gjuhës angleze, të përzgjedhur nga vetë kandidatja e lejuar, znj. Regleta Panajoti, në vijim të bisedës së zhvilluar në këtë gjuhë gjatë një pjese të intervistës, Këshilli i është paraqitur edhe mendimi me shkrim nga ekspertja e caktuar me vendimin nr. 113 datë 07.08.2019, Dr. Adelina Albrahimi, pedagoge e brendshme e gjuhës angleze, Fakulteti i Gjuhëve të Huaja, Universiteti i Tiranës.

II. Vlerësimi i Këshillit të Emërimeve në Drejtësi

11. Në përfundim të intervistës, bazuar në të dhënat e nxjerra nga biseda mbi motivimin e kandidimit, mendimin e ekspertës për nivelin e zotërimit të gjuhëve të huaja, si edhe bazuar në aktet dhe dokumentet që janë dorëzuar nga kandidatja Regleta Panajoti në momentin e paraqitjes së kërkesës për kandidim, dokumente të paraqitura prej saj sipas kërkesave të Këshillit, si edhe shkresa dhe të dhëna të tjera kërkuara apo të ardhura zyrtarisht nga institucione të ndryshme, Këshilli ka vënë në bisedim vlerësimin dhe pikëzimin e kandidatës Regleta Panajoti për secilin nga kriteret e vlerësimit të përcaktuara:

a) në pikën 4 dhe 5 të nenit 125 të Kushtetutës;

b) në nenin 7/a të ligjit nr. 8577/2000 “Për organizimin dhe funksionimin e Gjykatës Kushtetuese të Republikës së Shqipërisë”, të plotësuara, për aq sa nuk përcaktohet ndryshe në këto dispozita, me kriteret e përgjithshme të vlerësimit të parashikuara në nenin 240 të ligjit nr. 115/2016;

c) në detajimin e mëtejshëm të kriterëve ligjore të posaçme dhe të përgjithshme të vlerësimit dhe përcaktimin më të hollësishëm të peshës specifike të tyre në pikëzimin dhe renditjen e kandidatëve të treguar në Kreun II, në Kreun V dhe në Shtojcën I të Vendimit nr. 5 datë 02.04.2019 “Për kriteret dhe procedurën e vlerësimit, pikëzimit dhe renditjes së kandidatëve për pozicionet vakante në Gjykatën Kushtetuese dhe të Inspektorit të Lartë të Drejtësisë”;

ç) në shpjegimet e hollësishme lidhur me metodologjinë mbi të cilin bazohet në vlerësimi dhe caktimi i pikëve të miratuar nga Këshilli i Emërimeve në Drejtësi me vendimin nr. 51 datë 21.06.2019 “Për miratimin e metodologjisë për vlerësimin dhe caktimin e pikëve për renditjen e kandidatëve për gjyqtar në Gjykatën Kushtetuese”.

A. Meritat profesionale – Historiku Arsimor dhe Profesional

Vjetërsia në profesion

12. Në shkronjën “a” të pikës 3 të nenit 7/a të ligjit nr. 8577/2000, përcaktohet si kriter vlerësimi “*Vjetërsia në profesion*”. Ndërkohë që, sipas nenit 125 të Kushtetutës dhe nenit 7/a pika 2 shkronja “a” të ligjit nr. 8577/2000, përbën kusht lejimi kandidimi që kandidati të ketë së paku 15 vjet përvojë profesionale si gjyqtar, prokuror, avokat, profesor ose lektor të së drejtës, nëpunës (jurist) të nivelit të lartë në administratën publike.

13. Prandaj, Këshilli vlerëson me pikë kohëzgjatjen për më shumë se 15 vjet të këtyre fushave të përvojës profesionale të secilit kandidat, në maksimum deri në 4 pikë, sikurse orientohet në tabelën e përshkallëzuar të pikëzimit të vjetërsisë në profesion të treguar në Metodologjinë për vlerësimin dhe caktimin e pikëve për renditjen e kandidatëve për gjyqtar në Gjykatën Kushtetuese, të miratuar me vendimin nr. 51 datë 21.06.2019.

14. Sipas jetëshkrimit dhe dokumentacionit të administruar në procedurën e verifikimit të kandidaturës dhe në kuadër të veprimeve përgatitore të procedurës së vlerësimit, rezultoi që kandidatja Regleta Panajoti, ka ushtruar veprimtaritë profesionale si më poshtë:

- a) Juriste pranë INSIG, për periudhën 1994 – 1995;
- b) Ndhimësgjyqtare pranë Gjykatës së Rrethit Gjyqësor Tiranë, për periudhën 1995 - 2000;
- c) Gjyqtare pranë Gjykatës së Rrethit Gjyqësor Tiranë, për periudhën 2000 dhe aktualisht.

15. Mbështetur në të dhënat e sipërcituara, rezultoi se në rastet e veprimtarive sipas shkronjës “c” të pikës 14, kandidatja Regleta Panajoti ka ushtruar veprimtari profesionale në fushat e përcaktuara sipas nenit 125 të Kushtetutës dhe nenit 7/a të ligjit nr. 8577/2000. Në momentin e vlerësimit, kjo candidate ka gjithsej rreth **19 vjet dhe 8 muaj** vjetërsi në punë.

16. Për këto arsye, për kriterin e vlerësimit “vjetërsia në profesion”, nisur nga ushtrimi i veprimtarive profesionale në një kohëzgjatje prej **19 vjet dhe 8 muaj**, Këshilli çmoi ta vlerësojë kandidaten Regleta Panajoti me **2 (dy) Pikë**.

Historiku Arsimor

17. Në shkronjën “d” të pikës 3 të nenit 7/a të ligjit nr. 8577/2000, përcaktohet si kriter vlerësimi edhe ecuria gjatë kryerjes së arsimit të lartë me një notë mesatare jo më pak se 8 ose të barasvlefshme me të, ndërkohë që edhe shkronja “c” e pikës 1 të nenit 240 të ligjit nr. 115/2016 kërkon të vlerësohen rezultatet gjatë studimeve në ciklet e arsimit të lartë.

18. Prandaj, Këshilli vlerëson me pikë ecuria gjatë kryerjes së arsimit të lartë me një notë mesatare jo më pak se 8 ose të barasvlefshme me të të secilit kandidat, sipas përshkallëzimit me 1 pikë të notës mesatare mbi 8 dhe me 2 pikë të notës mesatare mbi 9, sikurse orientohet në Metodologjinë për vlerësimin dhe caktimin e pikëve për renditjen e kandidatëve për gjyqtar në Gjykatën Kushtetuese, të miratuar me vendimin nr. 51 datë 21.06.2019.

19. Sipas jetëshkrimit dhe dokumentacionit të administruar në procedurën e verifikimit të kandidaturës dhe në kuadër të veprimeve përgatitore të procedurës së vlerësimit, rezulton që kandidatja Regleta Panajoti ka përfunduar studimet dhe është diplomuar në vitin 1994 si juriste, në Fakultetin e Drejtësisë të Universitetit të Tiranës. Në zbatim të ligjit nr. 80/2015 ky lloj arsimimi kualifikohet si arsim i lartë juridik, Diplomë e Nivelit të Dytë.

20. Gjithashtu rezulton se kandidatja Regleta Panajoti ka kryer Studime Universitare nëpërmjet bursës së akorduar për studentë ekselentë me qëllim kryerjen e një pjese të studimeve në Fakultetin e Drejtësisë, Universiteti i Leidenit, Hollandë. Fushat specifike të studimit: E Drejta Europiane e të Drejtave të Njeriut; Kriminologjia, periudha Shtator 1993-Mars 1994, Diplomuar me rezultate shumë të mira (7.2 sipas sistemit Hollandez).

21. Sipas certifikatës së notave të lëshuar nga Fakulteti i Drejtësisë, Universiteti i Tiranës dhe vetëdeklarimi i bërë nga kandidatja Regleta Panajoti, rezulton se ka përfunduar studimet universitare me notë mesatare **9.73**.

22. Për këto arsye, për kriterin e vlerësimit “historiku arsimor”, nisur nga nota mesatare **9.73** e arritur gjatë studimeve dhe diplomimit në Fakultetin e Drejtësisë të Universitetit të Tiranës, Këshilli çmoi ta vlerësojë kandidaten Regleta Panajoti me **2 (dy) Pikë**.

Kualifikime Pasuniversitare

23. Në pikën 3 të nenit 7/a të ligjit nr. 8577/2000 dhe pikat 1 e 4 të nenit 240 të ligjit nr. 115/2016, si edhe në vendimin nr. 5 datë 02.04.2019 të Këshillit të Emërimeve në Drejtësi të nxjerrë në bazë e për zbatim të ligjit, përcaktohen si kritere vlerësimi pasja e titujve akademikë, gradave shkencore, ecuria dhe kryerja kualifikimeve pasuniversitare, studimeve dhe specializimeve afatgjata (përfshirë Shkollën e Magjistraturës), si edhe kryerja e trainimeve afatgjata dhe afatshkurtra në fushën e të drejtave kushtetuese, të drejtave të njeriut, si edhe në fusha të tjera të së drejtës.

24. Prandaj, në zbatim të ligjit, Këshilli i Emërimeve në Drejtësi vlerëson me pikë llojin e titujve akademikë dhe gradave shkencore, llojin, kohëzgjatjen, fushën dhe vendin e kryerjes së kualifikimeve pasuniversitare, studimeve, specializimeve dhe trainimeve të kandidatëve, duke pasur parasysh shpërndarjen e pikëve sipas vendimit nr. 5 datë 02.04.2019 të këtij Këshilli, si edhe orientimet që përmbahen në Metodologjinë për vlerësimin dhe caktimin e pikëve për renditjen e kandidatëve për gjyqtar në Gjykatën Kushtetuese, të miratuar me vendimin nr. 51 datë 21.06.2019.

25. Sipas jetëshkrimit dhe dokumentacionit të administruar në procedurën e verifikimit të kandidaturës dhe në kuadër të veprimeve përgatitore të procedurës së vlerësimit, nuk rezulton që kandidatja Regleta Panajoti ka ndjekur studimet pasuniversitare për Master të Nivelit të Dytë.

26. Për këto arsye, për kriterin e vlerësimit “gradë shkencore”, nisur nga sa më sipër, Këshilli çmoi ta vlerësojë kandidaten Regleta Panajoti me **0 (zero) Pikë** për këtë kriter vlerësimi.

27. Sipas jetëshkrimit dhe dokumentacionit të administruar në procedurën e verifikimit të kandidaturës dhe në kuadër të veprimeve përgatitore të procedurës së vlerësimit, rezulton që kandidatja Regleta Panajoti ka ndjekur 34 veprimtari trainimi afatshkurtra dhe disa për një periudhë mbi dy javore, në pjesën dërmuese të tyre në Shkollën e Magjistraturës në Tiranë,

Gjermani, Holandë, Greqi, Serbi, Çeki, Hungari dhe Danimarkë. Tematika e një pjesë të këtyre veprimtarive lidhet me të drejtat e njeriut, Për trajtimin e pronës dhe përfundimin e procesit të kompensimit të pronave eficientës së proceseve gjyqësore; Administrim i drejtësisë, E drejtë tregtare, E drejtë e pronësisë intelektuale, Të drejtat e autorit, E drejtë e procedurës penale, E drejtë administrative, E drejtë e procedurës civile, E drejtë falimenti, Shteti i së drejtës, E drejta e punës, E drejtë Evropiane, E drejtë e procedurës civile dhe e drejtë ndërkombëtare private, E drejtë e konkurrencës, E drejtë e detyrimeve dhe kontratave, Zgjidhja e Konflikteve dhe Pajtimi i Mosmarrëveshjeve Zgjidhjet Alternative të Mosmarrëveshjeve Tregtare, Ndërmjetësimi dhe Arbitrazhi në Mosmarrëveshjet Tregtare”; Format alternative të zgjidhjes së mosmarrëveshjeve etj.

28. Duke pasur parasysh numrin, llojin, kohëzgjatjen dhe tematikat e veprimtarive trainuese të ndjekura nga kandidatja Regleta Panajoti, për këtë kriter ligjor vlerësimi Këshilli çmoi ta vlerësojë me **2 (dy) Pikë**.

Njohja e gjuhëve të huaja

29. Në shkronjën “c” të pikës 4 të nenit 240 të ligjit nr. 115/2016, si edhe në vendimin nr. 5 datë 02.04.2019 të Këshillit të Emërimeve në Drejtësi të nxjerrë në bazë e për zbatim të ligjit, përcaktohet si kriter vlerësimi niveli i zotërimit të gjuhëve të huaja.

30. Prandaj, në zbatim të ligjit, Këshilli i Emërimeve në Drejtësi vlerëson me pikë llojin dhe numrin e gjuhëve të huaja, si edhe nivelin e zotërimit të tyre nga ana e kandidatëve, duke pasur parasysh sasinë e pikëve maksimale përkatëse sipas vendimit nr. 5 datë 02.04.2019 të këtij Këshilli, si edhe orientimet që përmbahen në Metodologjinë për vlerësimin dhe caktimin e pikëve për renditjen e kandidatëve për gjyqtar në Gjykatën Kushtetuese, të miratuar me vendimin nr. 51 datë 21.06.2019.

31. Sipas jetëshkrimit dhe dokumentacionit të administruar në procedurën e verifikimit të kandidaturës dhe në kuadër të veprimeve përgatitore të procedurës së vlerësimit, rezulton që kandidatja Regleta Panajoti zotëron dy gjuhë të huaja, Anglisht dhe Greqisht. Sipas deklaramit të kandidates niveli i zotërimit të të dy gjuhëve të huaja është në Anglisht “shumë mirë” dhe në Greqisht “Mirë” në të tre komponentët: të kuptuarit, të folurit dhe me shkrim. Për njohjen e gjuhës së huaj Anglisht janë paraqitur edhe dokumentet e lëshuara për zotërimitin e saj, ndërkohë që për gjuhën Greke nuk është paraqitur dokumentacion.

32. Gjithashtu, gjatë intervistës së zhvilluar me Këshillin në datën 09.08.2019, për verifikimin e shkallës së zotërimit të gjuhës angleze, kandidatja Regleta Panajoti zhvilloi edhe bisedën me ekspertin e zgjedhur nga Këshilli, dr. Adelina Albrahimi. Në mendimin me shkrim të depozituar pranë Këshillit, ekspertja e njohurive të gjuhës angleze, në thelb, ka ardhur në përfundimin se kandidatja Regleta Panajoti mund të kuptojë informacion faktik rreth jetës së përditshme ose rreth temave që kanë të bëjnë me fushën e specialitetit, komunikon mirë në gjuhën angleze, ekspozimi ndaj gjuhës angleze nuk është i gjatë gjë që shpjegon edhe përmbajtjen në formulimin dhe dhënien e përgjigjeve për pyetjet e bëra, duke sugjeruar vlerësimin me **2 (dy) Pikë**.

33. Për këto arsye, duke pasur parasysh mendimin me shkrim të ekspertes së vlerësimit të shkallës së zotërimit të gjuhës angleze me **2 (dy) Pikë**, si edhe faktin që kandidatja Regleta Panajoti zotëron edhe gjuhën greke, për të cilën vlerësohet me 1 (një) Pikë tjetër, Këshilli çmoi ta vlerësojë kandidaten Regleta Panajoti për këtë kriter ligjor vlerësimi, në total me **2.142 (dy pikë njëqind e dyzet e dy) Pikë**.

B. Meritat profesionale – Kualifikimi i Përgjithshëm Profesional

34. Në shkronjën “ç” të pikës 3 të nenit 7/a të ligjit nr. 8577/2000 dhe në shkronjën “a” të pikës 1 të nenit 240 të ligjit nr. 115/2016, si edhe në vendimin nr. 5 datë 02.04.2019 të Këshillit të Emërimeve në Drejtësi të nxjerrë në bazë e për zbatim të ligjit, në lidhje me kualifikimin e përgjithshëm profesional, përcaktohen si kritere vlerësimi, në bazë të treguesve shkencorë, performanca e dalluar dhe rezultatet e larta në ushtrimin e profesionit, që mbështetet ndërmjet të tjerave në botimet dhe artikujt shkencorë në fushën juridike, në produktet profesionale sipas profileve të ushtrimit të profesionit, rezultatet e vlerësimit profesional dhe të etikës të kandidatëve në punët që kanë bërë në të shkuarën, nëse ka, ose rezultatet e dallueshme të arritura gjatë përvojave të tyre të punës e që lidhen me ushtrimin e funksioneve në fushën përkatëse.

35. Prandaj, në zbatim të ligjit, Këshilli i Emërimeve në Drejtësi vlerëson me pikë si sasinë ashtu edhe cilësinë e rezultateve profesionale, me një fokus të veçantë tek cilësia. Në këtë mënyrë, bazuar në të dhënat e mundshme të disponueshme për vlerësim, mbahen parasysh sasia e pikëve maksimale prej 30 pikësh sipas vendimit normativ nr. 5 datë 02.04.2019 të këtij Këshilli, si edhe orientimet për caktimin e mundshëm të një maksimumi prej 25 pikësh për sa i përket vlerësimit cilësor dhe të një maksimum prej 5 pikësh për vlerësimin e sasisë së rezultateve profesionale sipas Metodologjisë për vlerësimin dhe caktimin e pikëve për renditjen e kandidatëve për gjyqtar në Gjykatën Kushtetuese, të miratuar me vendimin nr. 51 datë 21.06.2019.

36. Në rastin e kandidates Regleta Panajoti, Këshilli shqyrtoi dokumente profesionale dhe të dhënat që mund të disponoheshin nga veprimtaria e saj profesionale si Gjyqtare pranë Gjykatës së Rrethit Gjyqësor Tiranë, si edhe nga kontributet e tjera profesionale të kësaj kandidateje në veprimtari të ndryshme, përfshirë publikime apo punime e artikuj shkencorë.

37. Për sa i përket vlerësimit sasior, krahas të dhënave që rezultojnë nga jetëshkrimi dhe dokumentacioni i paraqitur nga vetë kandidatja, Këshilli shqyrtoi edhe të dhënat e dërguara nga Këshilli i Lartë Gjyqësor me shkresën nr. 4199/1 prot datë 20.08.2019. Sipas të dhënave zyrtare të përcjella nga ky institucion, në përputhje me natyrën e veprimtarisë së Gjykatës së Rrethit Gjyqësor Tiranë dhe të detyrës që ka ushtruar, për 5 vitet e fundit, rezulton se kandidatja Regleta Panajoti është ngarkuar që të shqyrtojë 9083 çështje, nga të cilat 2908 çështje janë përfunduar dhe 175 çështje janë në proces shqyrtimi.

38. Gjithashtu, nga dokumentacioni i administruar rezulton se kandidatja Regleta Panajoti, në cilësinë e autores, ka përgatitur publikimin profesional, kërkim shkencor, me titull “*Falimentimi i shoqërive piramidale në vështrim të ligjit për falimentimin*”, viti 2005.

39. Mbështetur në këto të dhëna të rezultateve në ushtrimin e detyrës, si dhe në tematikën e përmbajtjen e produkteve profesionale të lidhura me ushtrimin e detyrës apo edhe me ushtrimin e profesionit, Këshilli vlerëson se në aspektin sasior kandidatja Regleta Panajoti ka tregues të lartë angazhimi profesional, i cili rezulton të jetë dukshëm përtej asaj që mund të gjykohet si një angazhim i zakonshëm apo “mesatar” në ushtrimin e profesionit. Për këto arsye, Këshilli çmoi ta vlerësojë kandidaten Regleta Panajoti për këtë kriter ligjor vlerësimi me **5 (pesë) Pikë**.

40. Për sa i përket vlerësimit cilësor, Këshilli shqyrtoi të dhënat që rezultojnë nga jetëshkrimi dhe dokumentacioni i paraqitur nga vetë kandidatja Regleta Panajoti, veçanërisht pesë prej

dokumenteve të përzgjedhura prej saj, me synimin për të evidentuar, bazuar në tregues shkencorë, elementë që dëshmojnë arritjen e rezultateve profesionale, shkallën e këtyre arritjeve, përfshirë elementë që nga këto dokumente profesionale dhe në tërësi nga veprimtaria profesionale e kandidatës dëshmojnë spikatjen dhe dallueshmërinë e saj në kuptimin dhe qëllimin për të cilin Kushtetuta dhe ligji e përcakton si kusht për vlerësimin e kandidaturës për këtë Këshill dhe, më tej, për përzgjedhjen e gjyqtarit të Gjykatës Kushtetues nga organet e emërtesës.

41. Në veprimet përgatitore të kryera gjatë procedurave të verifikimit të kandidaturës, në datën 01.08.2019, kandidatja Regleta Panajoti ka njoftuar Këshillin me shkrim se për qëllimet e procedurës së vlerësimit në kuadër të pikëzimit për “Kualifikimin e Përgjithshëm Profesional” dhe “Kualifikimin Shtesë Profesional”, ka përzgjedhur pesë dokumentet profesionale si më poshtë:

1. Vendimi nr. 2398, datë 24.03.2017 i Gjykatës së Rrethit Gjyqësor Tiranë, gjithsej 17 faqe (vendim civil), me objekt padie shpërblimin e dëmit dhe kamatat ligjore, në të cilin është vendosur rrëzimi i padisë si të pambështetur në ligj dhe në prova;
2. Vendimi nr. 8123, datë 04.10.2017 i Gjykatës së Rrethit Gjyqësor Tiranë, gjithsej 25 faqe (vendim civil), me objekt detyrimin e pagimit të detyrimeve monetare të papaguara dhe kamatëvonesat e arrira, në të cilin është vendosur pranimi i pjesshëm i padisë;
3. Vendimi nr. 8777, datë 26.10.2018 i Gjykatës së Rrethit Gjyqësor Tiranë, gjithsej 35 faqe (vendim civil), pavlefshmëri e titullit ekzekutiv, konstatimi i shuarjes së dorëzansisë dhe pushimin e ekzekutimit të detyrueshëm, në të cilin është vendosur rrëzimi i padisë si e pambështetur në ligj dhe në prova;
4. Vendimi nr. 1551, datë 01.03.2017 i Gjykatës së Rrethit Gjyqësor Tiranë, gjithsej 28 faqe (vendim civil), me objekt detyrim njohje pronar, kundërshtim veprimesh përmbaremore, detyrim për lirim dhe dorëzim sendi, konstatim i pavlefshmërisë absolute, detyrim për regjistrimin e pasurive të paluajtshme dhe detyrimin për shpërblimin e dëmit jopasuror, në të cilin është vendosur pranimin e pjesshëm të padisë;
5. Vendimi nr. 1952, datë 19.12.2012 i Gjykatës së Rrethit Gjyqësor Tiranë, gjithsej 9 faqe (vendim penal), me objekt gjykimi veprën penale të “Vjedhjes” të parashikuar nga neni 134 i Kodit Penal, në të cilin është vendosur dënimi përfundimisht i të pandehurit me 2 muaj burgim dhe pezullimin e ekzekutimit të dënimit, duke vendosur zëvendësimin e dënimit penal me kryerjen e një pune në interes publik.

42. Në lidhje me tërësinë e dokumenteve profesionale të paraqitura nga kandidatja Regleta Panajoti dhe në veçanti, lidhur me pesë dokumentet profesionale të sipërcituara, për realizimin e vlerësimit profesional dhe të pikëzimit përkatës për këtë kriter ligjor vlerësimi, Këshilli shqyrtoi dhe bisedoi në mënyrë të posaçme dhe të kujdesshme përmbajtjen e tyre, duke u mbështetur mbi indikatorë shkencorë, sikurse janë edhe ato të përmendura në Shtojcën nr. 1 të vendimit sipas vendimit nr. 5 datë 02.04.2019 të këtij Këshilli, si edhe orientime që përmbahen në Metodologjinë për vlerësimin dhe caktimin e pikëve për renditjen e kandidatëve për gjyqtar në Gjykatën Kushtetuese, të miratuar me vendimin nr. 51 datë 21.06.2019.

43. Dokumentet profesionale të shqyrtuara trajtojnë tematika të ndryshme të fushës së të drejtës më fokus kryesor aspekte të ndryshme të gjyqimit civil dhe penal, shtrirjes dhe thellësisë së tij, çështje të njohjes dhe respektimit të lirive themelore dhe të drejtave të njeriut, procesit të rregullt ligjor, garancintë procedurale në procesin penal etj..

44. Njëri ndër indikatorët vlerësues të dokumenteve profesionale është “*Originaliteti dhe/ose impakti (duke përfshirë kontrollin për plagjiaturë) të dokumentit*”. Nisur nga profilet profesionale të kandidatës Regleta Panajoti, përmbajtja e dokumenteve të analizuara, tematikës dhe dobisë së përdorimit të tyre nga profesionistë të fushës por edhe nga grupe interesi dhe publiku i gjerë, Këshilli vëren se dokumentet profesionale të shqyrtuara, sikurse edhe në rastin e një numri publikimesh shkencore dhe artikujsh profesionalë, dëshmojnë qasje profesionale origjinale dhe të thelluara të çështjeve ligjore të përzgjedhura për trajtim, për të cilat jo vetëm në kohën e publikimit por edhe aktualisht ka një interes të veçantë për njohje dhe zbatim. Për rrjedhojë, krahas origjinalitetit në përzgjedhjen e tematikave dhe trajtimin e tyre duke sjellë argumente dhe përfundime me interes, vërehet edhe dobishmëria dhe impakti pozitiv i këtyre punimeve në praktikën gjyqësore, në zhvillimin e debatit profesional e doktrinal, si edhe njohjen e të drejtave nga publiku më i gjerë, përfshirë edhe për qëllimet praktike të përdorimit të ligjit në rastet kur mund të pretendojnë njohjen apo kërkojnë mbrojtjen e të drejtave dhe lirive themelore.

45. Për rrjedhojë, pas shqyrtimit dhe analizës mbi dokumentacionin profesional të paraqitur, në lidhje me treguesin “*Originaliteti dhe/ose impakti (duke përfshirë kontrollin për plagjiaturë) të dokumentit*”, Këshilli e vlerëson kandidaten Regleta Panajoti me **5.428 (pesë pikë katërqind e njëzet e tetë) Pikë**.

46. Për sa i përket treguesit vlerësues të lidhur me “*Aftësitë analitike*”, Këshilli vëren se posaçërisht pesë dokumentet profesionale të shqyrtuara, kandidatja Regleta Panajoti tregon zotërimin e aftësive të shumë të mira për të analizuar informacione dhe për të identifikuar, arsyetuar dhe zbatuar konceptet ligjore, parimet dhe institutet e së drejtës, dispozitat e së drejtës pozitive në trajtimin e çështjeve dhe problematikave që përbëjnë tematikën e punimeve dhe dokumenteve, sipas natyrës dhe qëllimit të vetë këtyre punimeve.

47. Për rrjedhojë, pas shqyrtimit dhe analizës mbi dokumentacionin profesional të paraqitur, në lidhje me treguesin “*Aftësitë analitike*”, Këshilli e vlerëson kandidaten Regleta Panajoti me **5.571 (pesë pikë pesëqind e shtatëdhjetë e një) Pikë**.

48. Në lidhje me treguesin vlerësues “*Aftësitë kërkimore*”, Këshilli shqyrtoi veçanërisht pesë dokumentet profesionale të përzgjedhura nga kandidatja Regleta Panajoti, vendimet gjyqësore të paraqitura në dosjen e kandidatës. Nga ky shqyrtim, Këshilli vëren se këto punime përmbajnë informacione profesionale të përdorura dhe të lidhura efektivisht me natyrën, qëllimin dhe përmbajtjen e secilit prej punimeve të shqyrtuara, të nxjerra edhe nga burime të ndryshme të doktrinës dhe praktikës gjyqësore vendase, si edhe prej atyre të shteteve të ndryshme dhe të institucioneve e gjykatave ndërkombëtare.

49. Për rrjedhojë, pas shqyrtimit dhe analizës mbi dokumentacionin profesional të paraqitur, në lidhje me treguesin “*Aftësitë kërkimore*”, Këshilli e vlerëson kandidaten Regleta Panajoti me **3.714 (tre pikë shtatëqind e katërmëdhjetë) Pikë**.

50. Sipas treguesit “*Saktësia dhe precizoni*”, në thelb, verifikohet nëse në veprimtarinë e tyre profesionale, kandidatët kanë mbuluar me profesionalizëm tematikën e përzgjedhur dhe materiali ka shmangur përsëritjet apo citimet e panevojshme etj. Nga shqyrtimi i dokumenteve profesionale të përzgjedhura nga kandidatja Regleta Panajoti, Këshilli vëren se këto punime tregojnë nivel të lartë të përcaktimit të tematikës dhe problemeve juridike për analizë dhe zgjidhje, përdorim të pasur dhe korrekt të terminologjisë juridike dhe strukturim e

përdorim në mënyrën dhe vendin e duhur të gjetjeve nga legjislacioni, doktrina, si edhe praktika gjyqësore shqiptare dhe e huaj.

51. Për rrjedhojë, pas shqyrtimit dhe analizës mbi dokumentacionin profesional të paraqitur, në lidhje me treguesin “*Saktësia dhe precizoni*”, Këshilli e vlerëson kandidaten Regleta Panajoti me **4.714 (katër pikë shtatëqind e katërmbëdhjetë) Pikë**.

52. Në lidhje me treguesin vlerësues “*Qartësia*”, nga shqyrtimi i pesë dokumenteve profesionale të përzgjedhura nga kandidatja Regleta Panajoti, këshilli vëren se në këto punime janë të organizuara dhe strukturuara në mënyrën e duhur, gjuha e përdorur është e pasur por njëkohësisht edhe korrekte, e thjeshtë dhe e një niveli të lartë profesional. Pasuria, qartësia e gjuhës së përdorur dhe organizimi i duhur i materialit i bëjnë këto punime të kuptueshme dhe të lexueshme, sipas natyrës së punimit dhe grupeve të interesit të cilave synon ti drejtohet.

53. Për rrjedhojë, pas shqyrtimit dhe analizës mbi dokumentacionin profesional të paraqitur, në lidhje me treguesin “*Qartësia*”, Këshilli e vlerëson kandidaten Regleta Panajoti me **3.857 (tre pikë tetëqind e pesëdhjetë e shtatë) Pikë**.

54. Pas shqyrtimit dhe analizës së pesë indikatorëve të mësipërm që përbëjnë vlerësimin cilësor të dokumentacionit profesional të paraqitur nga kandidatja, Këshilli çmoi ta vlerësojë kandidaten Regleta Panajoti për këtë kriter ligjor vlerësimi me **23.285 (njëzet e tre pikë dyqind e tetëdhjetë e pesë) Pikë**.

A. Meritat profesionale – Kualifikimi Shtesë Profesional

55. Në shkronjën “b” të pikës 2 dhe shkronjën “b” të pikës 3 të nenit 7/a të ligjit nr. 8577/2000, në shkronjën “b” të pikës 1 të nenit 240 të ligjit nr. 115/2016, si edhe në vendimin nr. 5 datë 02.04.2019 të Këshillit të Emërimeve në Drejtësi të nxjerrë në bazë e për zbatim të ligjit, në lidhje me kualifikimin e shtesë profesional, përcaktohen si kritere vlerësimi që kandidatët të kenë veprimtari të njohur në fushën e të drejtës kushtetuese, të drejtave të njeriut dhe në sfera të tjera të së drejtës, vlerësim të dallueshëm të rëndësisë së punimeve akademike, studimeve shkencore, shkrimeve dhe ligjëratave profesionale, botimeve, si dhe pjesëmarrjen në aktivitete shkencore, përvojë të veçantë në një fushë të caktuar të së drejtës, ose këshilltar ligjor i Gjykatës Kushtetuese a Gjykatës së Lartë, si edhe pjesëmarrje të dallueshme në procesin e hartimit ose të konsultimit të legjislacionit dhe çdo angazhim tjetër profesional të kandidatit përgjatë 5 viteve të fundit në fushën e së drejtës.

56. Prandaj, në zbatim të ligjit, në varësi edhe të profileve dhe karrierave profesionale të secilit kandidat, nga totali prej 12 pikësh për këtë kategori vlerësimi, Këshilli i Emërimeve në Drejtësi vlerëson deri në 8 pikë ekspertizën në të drejtën kushtetuese dhe në të drejtat e njeriut ose ekspertizën në fusha të tjera të veçanta të së drejtës. Gjithashtu, Këshilli vlerëson deri në 4 pikë angazhimet profesionale shtesë të kandidatëve. Në arsyetimin dhe përfundimet e tij Këshilli mban parasysh rregullat e hollësishme të përcaktuara me vendimin normativ nr. 5 datë 02.04.2019 të këtij Këshilli, si edhe orientimet në përcaktimin e pikëve përkatëse të merituar sipas Metodologjisë për vlerësimin dhe caktimin e pikëve për renditjen e kandidatëve për gjyqtar në Gjykatën Kushtetuese, të miratuar me vendimin nr. 51 datë 21.06.2019.

57. Në rastin e kandidates Regleta Panajoti, krahas jetëshkrimit, intervistës dhe motivimit për kandidim, Këshilli shqyrtoi dokumentet profesionale dhe të dhënat që mund të disponoheshin

nga veprimtaria e saj profesionale si gjyqtare me karrierë njëzet vjeçare, si edhe nga kontribute të tjera profesionale të kësaj kandidateje në veprimtari të ndryshme, përfshirë pjesëmarrjet në veprimtari të tjera profesionale të lidhura me fushat e së drejtës.

Specializimi në të drejtën kushtetuese, të drejtat e njeriut ose në fusha të tjera të së drejtës

58. Për sa i përket kriterit të parë vlerësues, *ekspertizës në të drejtën kushtetuese dhe në të drejtat e njeriut ose ekspertizës në fusha të tjera të veçanta të së drejtës*, nisur nga të dhënat që rezultojnë nga jetëshkrimi, motivimi për kandidim, intervista dhe dokumente të tjera zyrtare mbi rezultate të vlerësimit profesional etj., si edhe nga shqyrtimi i dokumenteve profesionale të paraqitura nga kandidatja Regleta Panajoti, Këshillit i rezulton se historiku dhe karriera e gjatë profesionale e kësaj kandidateje si gjyqtare është veçanërisht e fokusuar në shqyrtimin dhe zgjidhjen e çështjeve në fusha të ndryshme të së drejtës, përfshirë edhe trajtimin e tyre të vazhdueshëm në lidhje me ligjin e zbatueshëm për njohjen dhe respektimin e lirive themelore dhe të drejtave të njeriut zgjidhjen e mosmarrëveshjeve ndërmjet individit dhe organeve shtetërore etj..

59. Këshilli vlerëson rëndësinë dhe dobinë e profilizimit dhe specializimit të arritur në përvojën e veçantë profesionale të kandidates, për të pasuruar kapacitetet profesionale të Gjykatës Kushtetuese, me profesionistë të spikatur nga fusha e së drejtës kushtetuese, e të drejtave të njeriut ose në fusha të tjera të së drejtës. Kohëzgjatja e angazhimit të posaçëm apo të profilizuar në ushtrimin e funksionit të gjyqtarit, mbi çështje të lidhura me fusha konkrete të së drejtës, si edhe vlerësimet maksimale të dhëna nga ish KLD për veprimtarinë gjyqësore dhe etikën e kandidates tregojnë arritjen e një niveli të lartë të formimit profesional, pa përjashtuar njohuritë në fushat e së drejtës kushtetuese dhe të të drejtave të njeriut.

60. Prandaj, në lidhje me kriterin vlerësues të “*ekspertizës në të drejtën kushtetuese dhe në të drejtat e njeriut*” Këshilli e vlerëson kandidaten Regleta Panajoti me **5.857 (pesë pikë tetëqind e pesëdhjetë e shtatë) Pikë**.

Angazhime profesionale shtesë

61. Për sa i përket kriterit të dytë vlerësues, *angazhimeve profesionale shtesë*, sipas të dhënave që rezultojnë nga jetëshkrimi, motivimi për kandidim, intervista dhe dokumentet e tjera zyrtare të administruara në dosjen e kandidates Regleta Panajoti, rezulton që kjo kandidate ka numër të kufizuar të përfshirjes në veprimtari të tilla si konferenca shkencore kombëtare dhe ndërkombëtare, pjesëmarrje si përfaqësues, ekspert etj. në organizata ndërkombëtare; pjesëmarrje në grupe pune në nisma të konsultimit dhe procese legjislative për hartimin e legjislacionit etj.

62. Në karrierën e saj të gjatë gjyqësore rezulton që kandidatja të ketë preferuar më shumë përqendrimin në ushtrimin e funksioneve të saj gjyqësore, në cilësi dhe në respektim të afateve ligjore, kjo edhe në kushtet e numrit të madh të çështjeve dhe ngarkesës së veçantë e të vazhdueshme të punës në funksionin gjyqësor. Pikërisht, ngarkesa e pazakontë e punës me të cilën vazhdimisht janë të detyruar të përballen pjesa dërmuese e gjyqtarëve dhe prokurorëve, ngushton ndjeshëm gjetjen e hapësirave të lira të kohës për tu angazhuar edhe në veprimtari profesionale shtesë, mësimdhënie etj. pa e cenuar njëkohësisht korrektësinë dhe cilësinë e ushtrimit të funksionit gjyqësor e prokurorial.

63. Prandaj, në lidhje me kriterin vlerësues të “*angazhimeve profesionale shtesë*”, Këshilli e vlerëson kandidaten Regleta Panajoti me **1 (një) Pikë**.

2. MERITAT MORALE

64. Në shkronjën “c” të pikës 2 të nenit 7/a të ligjit nr. 8577/2000 si kriter vlerësimi është përcaktuar që kandidatët të jenë vlerësuar për “integritetin etik e moral”. Po kështu, në shkronjën “a” të pikës 1 të nenit 240 të ligjit nr. 115/2016 përcaktohen si kriter “Rezultatet e vlerësimit të etikës së kandidatëve gjatë punës, nëse ka”, ndërsa në shkronjat “a” dhe “b” të pikës 2 të këtij neni përcaktohen si kriter vlerësimi edhe “Reputacioni që gëzon kandidati në shoqëri dhe midis kolegëve” dhe “cilësitë morale, të tilla si ndershmëria, përpikëria në ushtrimin e detyrave, drejtësia në marrjen e vendimeve, përgjegjshmëria, besueshmëria, paanësia, dinjiteti dhe prirja për të marrë përsipër përgjegjësi”. Së fundi, në shkronjën “c” parashikohet si kriter vlerësimi edhe “angazhimi i provuar në ndjekje të kauzave të shoqërisë civile”. Në bazë dhe për zbatim të ligjit, lidhur me këto kriter vlerësimi, Këshilli i Emërimeve në Drejtësi ka nxjerrë vendimin normativ nr. 5 datë 02.04.2019 ku përcaktohen rregullime më të hollësishme si edhe shpërndarja e pikëve të vlerësimit sipas peshës specifike të këtyre kriterëve.

65. Prandaj, në zbatim të ligjit, lidhur me meritat morale, nga totali prej 30 pikësh për të tre komponentët vlerësues, Këshilli i Emërimeve në Drejtësi vlerëson deri në 18 pikë integritetin etik dhe moral, deri në 10 pikë reputacionin që gëzon kandidati në shoqëri dhe midis kolegëve dhe deri në 2 pikë angazhimin e provuar në ndjekje të kauzave të shoqërisë civile. Në arsyetimin dhe përfundimet e tij Këshilli mban parasysh rregullat e hollësishme të përcaktuara me vendimin normativ nr. 5 datë 02.04.2019 të këtij Këshilli dhe Shtojcën nr. 1 të tij, si edhe orientimet në përcaktimin e pikëve përkatëse të merituar sipas Metodologjisë për vlerësimin dhe caktimin e pikëve për renditjen e kandidatëve për gjyqtar në Gjykatën Kushtetuese, të miratuar me vendimin nr. 51 datë 21.06.2019.

66. Në rastin e kandidatës Regleta Panajoti, krahas jetëshkrimit, paraqitjes dhe sjelljes gjatë parashtrimeve në intervistë, motivimit për kandidim dhe historikut të komunikimit të kandidatës me Këshillin gjatë procesit të verifikimit dhe vlerësimit të kandidaturës, Këshilli i Emërimeve në Drejtësi shqyrtoi të dhënat nga dokumentet profesionale, aktet e tjera zyrtare të administruara në dosjen e kandidatës, si edhe çdo të dhënë a dokument tjetër të aksesueshëm publikisht nëpërmjet të cilave mund të nxirreshin elementë të dobishëm për qëllimet e verifikimit dhe vlerësimit të meritave morale të kësaj kandidateje.

Integriteti etik e moral

67. Për sa i përket kriterit të parë vlerësues, *integritetit etik e moral*, nisur nga të dhënat që rezultojnë nga jetëshkrimi, motivimi për kandidim, intervista, komunikimi i kandidatës me Këshillin gjatë procedurave të verifikimit dhe vlerësimit, si edhe nga dokumente të tjera zyrtare apo të aksesueshme publikisht, Këshillit i rezultoi se kandidatja Regleta Panajoti në veprimtarinë, sjelljen dhe komunikimin e saj tregon përkushtim dhe angazhim të ndërgjegjshëm në përmbushjen e detyrave profesionale dhe në ushtrimin e profesionit, si edhe vëmendje, ndjeshmëri dhe respekt në komunikim e bisedë, duke parashtruar argumentet e saj me dinjitet, duke dëgjuar dhe përgjigjur me kujdesin e duhur, me durim e vetëpërmbytje përkundrejt qëndrimeve dhe pyetjet të cilat i drejtohen nga bashkëbiseduesit.

68. Nga të dhënat e mundshme në dispozicion, përfshirë edhe vlerësimet profesionale periodike të ish KLD, Këshillit nuk i rezultoi që kandidatja Regleta Panajoti të ushtrojë apo të ketë ushtruar funksionet e saj profesionale duke favorizuar palë të caktuara apo duke kërkuar përfitime për veten apo për të tjerët. Nuk rezultojnë të dhëna që kjo kandidate të mos

ketë respektuar detyrimin profesional të nderit dhe të dinjitetit, ndërtimit të marrëdhënieve profesionale dhe mirësjelljes në raport me kolegët, profesionistët e fushës, palët e përfshira në çështje pune etj.. Pra nuk ka të dhëna që me sjelljen dhe veprimtarinë e saj në jetën profesionale dhe personale të ketë cenuar apo të rrezikojë të cenojë imazhin dhe figurën publike të gjyqtarit dhe sistemit të drejtësisë.

69. Prandaj, në lidhje me kriterin vlerësues të “integritetit etik e moral”, Këshilli e vlerëson kandidaten Regleta Panajoti me **18 (tetëmbëdhjetë) Pikë**.

Reputacioni që gëzon kandidati në shoqëri dhe midis kolegëve

70. Për sa i përket kriterit të dytë vlerësues “reputacioni që gëzon kandidati në shoqëri dhe midis kolegëve”, nisur nga të dhënat që rezultojnë nga jetëshkrimi, motivimi për kandidim, intervista, komunikimi i kandidates me Këshillin gjatë procedurave të verifikimit dhe vlerësimit, si edhe nga dokumente të tjera zyrtare apo të aksesueshme publikisht, Këshillit i rezulton se kandidatja Regleta Panajoti në veprimtarinë, sjelljen dhe komunikimin e saj tregon angazhim dhe përkushtim në përmbushjen e detyrave të saj për zbatimin e drejtë të ligjit sipas kompetencave dhe përgjegjësi që i ngarkon ligji.

71. Sipas të dhënave që disponohen vërehet se kandidatja ka ushtruar me seriozitet, maturi dhe besnikëri detyrimet profesionale në ushtrimin e funksioneve gjyqësore pranë Gjykatës së Rrethit Gjyqësor Tiranë Kushtetuese dhe reflekton angazhim të dallueshëm dhe përgjegjshmëri në angazhimet e saj profesionale jashtë ushtrimit të këtij funksioni. Gjithashtu, Këshilli vëren se nuk ka të dhëna që të tregojnë se kjo candidate në kryerjen e detyrës dhe në jetën personale të ketë kryer veprimtari që rezultojnë përtej kufijve ligjorë në raport me statusin dhe detyrat profesionale të kryera.

72. Prandaj, duke konstatuar se me sjelljen dhe veprimtarinë e saj përmbush pritshmëri për marrjen e përgjegjësi ligjore dhe institucionale, si edhe pritshmërinë e publikut për gëzimin e cilëve profesionale e morale për ushtrimin e detyrës së gjyqtarit të Gjykatës Kushtetuese, në lidhje me kriterin vlerësues të “reputacioni që gëzon kandidati në shoqëri dhe midis kolegëve” Këshilli e vlerëson kandidaten Regleta Panajoti me **10 (dhjetë) Pikë**.

Angazhimi i provuar në ndjekje të kauzave të shoqërisë civile

73. Për sa i përket kriterit të dytë vlerësues “angazhimi i provuar në ndjekje të kauzave të shoqërisë civile”, nisur nga të dhënat që rezultojnë nga jetëshkrimi, motivimi për kandidim, intervista, komunikimi i kandidates me Këshillin gjatë procedurave të verifikimit dhe vlerësimit, si edhe nga dokumente të tjera zyrtare apo të aksesueshme publikisht, Këshillit i rezulton se, përgjithësisht, kandidatja Regleta Panajoti nuk ka qenë e angazhuar në veprimtari të tjera të përshtatshme jashtë atyre të lidhura me ushtrimin e detyrës ose të profesionit për ndjekje të kauzave të shoqërisë civile.

74. Këshilli vlerëson të evidentojë se, ashtu sikurse parashtrohet në sipër në pikën 62 të këtij Vendimi, veçanërisht në rastin e magjistratëve, gjyqtarë e prokurorë, mungesa e angazhimeve në ndjekje të kauzave të shoqërisë civile, mbi të gjitha lidhet me vetë natyrën së detyrës dhe të funksionit gjyqësor. Nisur nga legjislativi që ka rregulluar apo rregullon në vazhdimësi statusin e magjistratit, është gati e pamundur që ky i fundit të angazhohet në ndjekje të kauzave të shoqërisë civile dhe njëkohësisht të ushtrojë funksionin e magjistratit pa rënë në kushtet e papajtueshmërisë ose pa neglizhuar zbatimin e detyrave funksionale.

75. Prandaj, në lidhje me kriterin vlerësues të “angazhimi i provuar në ndjekje të kauzave të shoqërisë civile” Këshilli vlerëson ti caktojë kandidatës Regleta Panajoti **0 (zero) Pikë**.

Meritat organizative, drejtuese dhe menaxheriale

76. Në nenin 240 të ligjit nr. 115/2016 parashikohen si kritere vlerësimi disa komponentë të lidhura me aftësitë profesionale dhe personale të kandidatëve mbi çështjet e natyrës drejtuese, organizative, të kapacitetit për vendimmarrje, punës në grup, të komunikimit dhe përfaqësimit publik. Kështu, në pikën 3 të këtij neni parashikohen kriteret vlerësuese për kandidatët si më poshtë:

- “a) cilësinë e platformës dhe të vizionit që paraqesin”;
- b) aftësitë e provuara për të marrë vendime dhe përgjegjësi bazuar në përvojat e mëparshme profesionale dhe shoqërore;
- c) aftësitë e komunikimit;
- ç) aftësitë e të punuarit në grup dhe në ambiente multidisiplinore ose multikulturore;
- d) aftësitë e përfaqësimit publik.”

77. Në bazë dhe për zbatim të ligjit, lidhur me këto kritere vlerësimi, Këshilli i Emërimeve në Drejtësi ka nxjerrë vendimin normativ nr. 5 datë 02.04.2019 ku përcaktohen rregullime më të hollësishme si edhe shpërndarja e pikëve të vlerësimit sipas peshës specifike të këtyre kritereve.

78. Prandaj, në zbatim të ligjit, lidhur me meritat organizative, drejtuese dhe menaxheriale, nga totali prej 10 pikësh për të pesë komponentët vlerësues të sipërcituar, Këshilli i Emërimeve në Drejtësi vlerëson deri në 3 pikë *cilësinë e platformës dhe të vizionit që paraqesin* kandidatët, deri në 4 pikë *aftësitë e provuara për të marrë vendime dhe përgjegjësi bazuar në përvojat e mëparshme profesionale dhe shoqërore*, deri në 2 pikë *aftësitë e komunikimit dhe aftësitë e përfaqësimit publik*, si edhe me 1 pikë për *aftësitë e të punuarit në grup dhe në ambiente multidisiplinore ose multikulturore*. Në arsyetimin dhe përfundimet e tij, Këshilli mban parasysh rregullat e hollësishme të përcaktuara me vendimin normativ nr. 5 datë 02.04.2019 të këtij Këshilli dhe Shtojcën nr. 1 të tij, si edhe orientimet në përcaktimin e pikëve përkatëse të merituar sipas Metodologjisë për vlerësimin dhe caktimin e pikëve për renditjen e kandidatëve për gjyqtar në Gjykatën Kushtetuese, të miratuar me vendimin nr. 51 datë 21.06.2019.

79. Në rastin e kandidatës Regleta Panajoti, krahas jetëshkrimit, paraqitjes dhe sjelljes gjatë parashtrimeve dhe bisedës në intervistë, përmbajtjes së motivimit për kandidim dhe historikut të komunikimit të kandidatës me Këshillin gjatë procesit të verifikimit dhe vlerësimit të kandidaturës, Këshilli i Emërimeve në Drejtësi shqyrtoi të dhënat nga dokumentet profesionale, aktet e tjera zyrtare të administruara në dosjen e kandidatës, si edhe çdo të dhënë a dokument tjetër të aksesueshëm publikisht nëpërmjet të cilave mund të nxirreshin elementë të dobishëm për qëllimet e verifikimit dhe vlerësimit të meritave organizative, drejtuese dhe menaxheriale të kësaj kandidateje.

Cilësia e platformës dhe të vizionit

80. Këshilli shqyrtoi përmbajtjen e dokumentit me shkrim, platformës mbi motivimin e kandidimit dhe vizionit të kandidatës Regleta Panajoti lidhur me qasjen dhe qëndrimet e saj mbi rëndësinë dhe aspektet thelbësore të ushtrimit të detyrës së gjyqtarit të Gjykatës Kushtetuese, mbi sfidat kryesore me të cilat është përballur dhe duhet të përballlet Gjykata

Kushtetuese në ushtrimin e përgjegjësve dhe kompetencave që i ngarkon Kushtetuta dhe ligji, si edhe lidhur me mendimet e kandidatës për çështjet që duhet të trajtohen me përparësi e në perspektivë për mirëorganizimin dhe mirëfunksionimin e kësaj Gjykate, për përballimin e sfidave me të cilat përballlet për shkak të mosfunksionimit të saj për një kohë të gjatë, si edhe nisur nga pritshmëritë që lindin nga ndryshimet e kompetencave dhe të juridiksionit në veprimtarinë e kësaj Gjykate. Gjithashtu, në vlerësimin e këtij kriteri, Këshilli mban parasysh edhe parashtrimet dhe shpjegimet e dhëna nga kjo kandidatë gjatë intervistës dhe në përgjigje të pyetjeve që iu drejtuan nga anëtarët e Këshillit.

81. Nisur nga dokumenti me shkrim dhe shpjegimet e paraqitura gjatë intervistës, Këshilli vëren se kandidatja Regleta Panajoti paraqiti një nivel shumë të mirë të njohjes dhe përvojës profesionale së saj në lidhje me rolin dhe pritshmëritë për ushtrimin e funksionit të gjyqtarit të Gjykatës Kushtetuese, si edhe të kësaj Gjykate në mirëfunksionimin e sistemit demokratik, ndarjes dhe balancimit të pushteteve, shtetit ligjor, respektimit të lirive themelore dhe të drejtave të njeriut dhe në tërësi për zhvillimin ekonomik e social të vendit. Gjithashtu, kjo kandidatë parashtrori në mënyrë profesionale edhe çështje e problematika aktuale dhe të së ardhmes me të cilat duhet të përballlet Gjykata Kushtetuese, sikurse parashtrori edhe cilësitë, aftësitë dhe përkushtimin e saj për përmbushjen e misionit të Gjykatës Kushtetuese.

82. Prandaj, në lidhje me kriterin vlerësues *“cilësia e platformës dhe të vizionit të paraqitur”* nga kandidatët, Këshilli e vlerëson kandidatën Regleta Panajoti me **2 (dy) Pikë**.

Aftësitë e provuara për të marrë vendime dhe përgjegjësi bazuar në përvojat e mëparshme profesionale dhe shoqërore

83. Lidhur me aftësitë e provuara për të marrë vendime dhe përgjegjësi, Këshilli mbështetet pikësisht në të dhënat që lidhen me përvoja konkrete nga karriera e kandidatëve në funksione dhe pozicione të cilat kërkojnë dhe tregojnë marrjen përsipër të përgjegjësive dhe ushtrimin e vendimmarrjes në ushtrimin e kompetencave dhe përmbushjen e detyrave të ngarkuara. Gjithashtu, në vlerësimin e kandidatëve për këtë komponent vlerësimi, Këshilli mban parasysh se ushtrimi i çdo detyre, funksioni dhe veprimtarie profesionale, edhe kur formalisht nuk lidhet drejtpërdrejt me të drejtën/detyrimin për ushtrimin e kompetencës vendimmarrëse, gjithsesi përmban elementë që tregojnë aftësi të provuara ose premtuese për të marrë nisma, për të kërkuar zgjidhje, për të marrë përgjegjësitë si edhe vendimet e duhura e në kohën e duhur sipas përcaktimeve të ligjit dhe në përgjigje të ndjeshmërisë së publikut.

84. Në rastin e kandidatës Arta Vorpsi, krahas jetëshkrimit, parashtrimeve dhe bisedës në intervistë, përmbajtjes së platformës dhe motivimit për kandidim, Këshilli i Emërimeve në Drejtësi shqyrtoi të dhënat nga dokumentet profesionale, si edhe aktet e tjera zyrtare të administruara në dosjen e kandidatës, për të evidentuar të dhëna në lidhje me aftësitë e provuara apo premtuese të kësaj kandidatëje për të marrë vendime dhe përgjegjësi edhe në ushtrimin e funksionit të gjyqtarit të Gjykatës Kushtetuese.

85. Këshilli vëren se kandidatja Regleta Panajoti, prej më shumë se 19 vjet ushtron funksionin e gjyqtarës. Nga ana tjetër, nga të dhënat zyrtare që rezultojnë nga vlerësimet periodike profesionale të gjyqtarit, rezulton që kjo kandidatë ka përballuar ngarkesë shumë të madhe dhe të vazhdueshme gjyqësore, njëkohësisht duke u vlerësuar shumë mirë për ushtrimin e detyrës. Administrimi i punëve gjyqësore, njohja, ndjekja dhe zgjidhja e një numri shumë të madh dhe të larmishëm çështjesh gjyqësore kërkon dhe tregon zotërimin e aftësisë profesionale të njohjes dhe zbatimit të ligjit, si edhe kurajo profesionale të shoqëruar me aftësinë shumë të mirë për të marrë vendime dhe përgjegjësi në ushtrimin e detyrës. Këto

cilësi dhe aftësi të kandidatës, mundësojnë pritshmërinë që në rastin e përzgjedhjes, kjo kandidatë të marrë vendime dhe përgjegjësitë përkatëse në ushtrimin e funksionit të gjyqtarit të Gjykatës Kushtetuese.

86. Prandaj, në lidhje me kriterin vlerësues “*aftësitë e provuara për të marrë vendime dhe përgjegjësi bazuar në përvojat e mëparshme profesionale dhe shoqërore*”, Këshilli e vlerëson kandidaten Regleta Panajoti me **4 (katër) Pikë**.

Aftësitë e komunikimit dhe aftësitë e përfaqësimit publik

87. Aftësitë e komunikimit, në të gjitha format, veçanërisht me kolegët dhe palët, sikurse edhe në përfaqësimin publik e me të tretët, të shprehurit në mënyrë të qartë, lehtësisht të kuptueshme, të matur, me respekt dhe në mënyrë jodiskriminuese, luajnë një rol të rëndësishëm në kryerjen e funksionit të gjyqtarit të Gjykatës Kushtetuese.

88. Nga shqyrtimi i jetëshkrimit, mënyra dhe stili i parashtrimeve me shkrim të platformës, sjellja, mënyra e komunikimit dhe argumentimit gjatë bisedës në intervistë, si edhe nga përmbajtja, strukturimi dhe stili i hartimit të dokumenteve profesionale të administruara në dosjen e kandidatës, Këshilli vëren se kandidatja Regleta Panajoti zotëron aftësi shumë të mira për të komunikuar me maturi, për të dëgjuar me respekt dhe për tu përgjigjur me profesionalizëm, qartësi e thjeshtësi, me stil dhe gjuhë të pasur në lidhje me të gjitha çështjet dhe problematikat që vlerëson të trajtohen, ashtu edhe për çështje dhe problematika që ngrihen nga të tjerët.

89. Gjithashtu, pa pasur qëllimin dhe pa marrë përsipër të tregojë se dallohet mbi të tjerët, nga materialet me shkrim dhe nga komunikimi e biseda gjatë intervistës, rezulton se kjo kandidatë zotëron edhe aftësi të shumë të mira për përfaqësimin publik, pra për të përfaqësuar atë që mendon se është e përbashkët me të tjerë në lidhje me një çështje apo kauzë të caktuar.

90. Prandaj, në lidhje me kriterin vlerësues të “*Aftësitë e komunikimit dhe aftësitë e përfaqësimit publik*”, Këshilli e vlerëson kandidaten me Regleta Panajoti **2 (dy) Pikë**.

Aftësitë e të punuarit në grup dhe në ambiente multidisiplinore ose multikulturore

91. Gjyqtari i Gjykatës Kushtetuese, për vetë natyrën e këtij funksioni, mënyrës së funksionimit dhe kolegjalitetit të kërkuar në veprimtarinë e vendimmarrjen kësaj Gjykate, duhet të zotërojë aftësitë e duhura për një qasje metodike ndaj punës, si dhe aftësinë për të qenë i përfshirë në punën në grup, me gjyqtarët e tjerë, këshilltarët dhe anëtarët e stafit të Gjykatës. Pjesë e kësaj aftësie është edhe nevoja për t’u përshtatur shpejt me zhvillimet e reja, si edhe ndaj nevojës për tu përfshirë në veprimtari në ambiente multikulturale dhe multidisiplinore gjatë karrierës gjyqësore.

92. Nga shqyrtimi i jetëshkrimit, sjellja, mënyra e komunikimit dhe argumentimit gjatë bisedës në intervistë, si edhe nga dokumentet profesionale të administruara në dosjen e kandidatës, Këshilli vëren se kandidatja Regleta Panajoti zotëron aftësitë e duhura për të punuar në grup, përfshirë atë për të punuar në ambiente multikulturale dhe multidisiplinore. Prezantimi dhe dokumentet profesionale dëshmojnë se kjo kandidatë është përfshirë vijë mësisht në projekte profesionale me kolegë të tjerë, vendas apo të huaj, për realizimin e publikimeve të shumta shkencore dhe artikujve profesionalë.

93. Gjithashtu, ushtrimi për një kohë të gjatë i funksionit të gjyqtares, në të cilën bëjnë pjesë edhe jo pak raste kur gjykimet dhe vendimmarrjet janë kolegjiale, i kanë mundësuar kësaj kandidatëje fitimin e përvojës dhe shprehive të duhura për punën në grup dhe në çështje e situata të larmishme.

94. Prandaj, në lidhje me kriterin vlerësues “*Aftësitë e të punuarit në grup dhe në ambiente multidisiplinore ose multikulturore*”, Këshilli e vlerëson kandidaten Regleta Panajoti me **1 (një) Pikë**.

Vlerësimi përfundimtar i kandidatës

95. Në përfundim të arsytimit mbi mënyrën dhe shkallën e vlerësimit për të gjitha kriteret ligjore të parashikuara nga ligji dhe të pikëzimit përkatës të treguar më sipër në këtë Vendim, në funksion të procedurave ligjore të përzgjedhjes së gjyqtarit të Gjykatës Kushtetuese dhe për efekt të renditjes së kandidatëve për vendet vakante në të cilat ka kandiduar, Këshilli të Emërimeve në Drejtësi i rezulton se kandidatja Regleta Panajoti vlerësohet në total me **80.284 (tetëdhjetë pikë e dyqind e tetëdhjetë e katër) Pikë**.

PËR KËTO ARSYE:

Në mbështetje të pikës 1 të nenit 149/d të Kushtetutës, të nenit 7/a dhe 7/b të ligjit nr. 8577/2000 “*Për organizimin dhe funksionimin e Gjykatës Kushtetuese të Republikës së Shqipërisë*”, të pikës 3 të nenit 229, pikës 4 të nenit 235, pikës 5 të nenit 236 dhe pikës 3 të nenit 237 të Ligjit nr. 115/2016 “*Për organet e qeverisjes së sistemit të drejtësisë*”, si edhe të shkronjës “a” të pikës 50 të Vendimit të Këshillit të Emërimeve në Drejtësi nr. 4 datë 11.03.2019 “*Për procedurën e verifikimit të kandidatëve për pozicionet vakante në Gjykatën Kushtetuese dhe të Inspektorit të Lartë të Drejtësisë*”, Këshilli i Emërimeve në Drejtësi

VENDOSI:

1. Vlerësimin e kandidatës Regleta Panajoti me **80.284 (tetëdhjetë pikë dyqind e tetëdhjetë e katër) Pikë**, në lidhje me kandidimin e saj për vendin vakant për gjyqtar në Gjykatën Kushtetuese, të shpallur nga Presidenti i Republikës, në datën 07.02.2018.

2. Ky vendim publikohet në faqen zyrtare të Gjykatës së Lartë, në pjesën e përcaktuar për Këshillin e Emërimeve në Drejtësi.

KRYETARI

Ardian DVORANI

