



REPUBLIKA E SHQIPËRISË  
KËSHILLI I EMËRIMEVE NË DREJTËSI

VENDIM  
Nr. 125, datë 10.09.2019

**PËR VLERËSIMIN DHE PIKËZIMIN E KANDIDATURËS SË ZNJ. FIONA PAPAJORGJI NË VENDET VAKANTE PËR GJYQTAR NË GJYKATËN KUSHTETUESE, TË SHPALLURA NGA PRESIDENTI I REPUBLIKËS NË DATËN 04.03.2019 DHE KUVENDI I REPUBLIKËS SË SHQIPËRISË NË DATËN 04.03.2019**

Këshilli i Emërimeve në Drejtësi, i përbërë nga :

<b>Ardian Dvorani</b>	- Kryetar
<b>Vitore Tusha</b>	- Zëvendëskryetare
<b>Arta Marku</b>	- Anëtare
<b>Margarita Buhali</b>	- Anëtare
<b>Fatjona Memçaj</b>	- Anëtare/Relatore
<b>Fatri Islamaj</b>	- Anëtar/Relator
<b>Eriol Roshi</b>	- Anëtar

Asistuar nga sekretare **Dorina Dulaj**,

Me praninë e **Avokates së Popullit, znj. Erinda Ballanca**, në cilësinë vëzhguesit të përhershëm të mbledhjeve dhe veprimtarisë së Këshillit të Emërimeve në Drejtësi,

Me praninë e përfaqësuesve të autorizuar të subjekteve të ftuara sipas ligjit për pjesëmarrje, në cilësinë e vëzhguesve, në mbledhjen e Këshillit:

- **z. Bledar Dervishaj**, përfaqësuesi i autorizuar i Presidentit të Republikës, në mbledhjen e datës **07.08.2019 dhe 09.08.2019**, mori në shqyrtim çështjen që i përket:

**KANDIDATE PËR GJYQTARE  
NË GJYKATËN KUSHTETUESE:**

**Znj. Fiona Papajorgji**

**OBJEKTI:**

Vlerësimi dhe pikëzimi i kandidaturës së **znj. Fiona Papajorgji**, në vendet vakante për gjyqtar në Gjykatën Kushtetuese, të shpallura nga Presidenti i Republikës në datën **04.03.2019** dhe Kuvendi i Republikës së Shqipërisë në datën **04.03.2019**

**KËSHILLI I EMËRIMEVE NË DREJTËSI**

Pasi shqyrtoi relacionet e anëtarëve relatorë të Këshillit, **z. Fatri Islamaj** dhe **znj. Fatjona Memçaj**, dëgjoji mendimin e paraqitur nga **Avokati i Popullit, znj. Erinda Ballanca**, në cilësinë e vëzhguesit të përhershëm në mbledhjen dhe veprimtarinë e Këshillit të Emërimeve në Drejtësi, lidhur me mënyrën e procedimit të ndjekur për vlerësimin dhe pikëzimin e kandidatës **Fiona Papajorgji**, dhe si bisedoi çështjen në tërësi,

## VËREN:

### I. Rrethanat e çështjes

1. Këshilli i Emërimeve në Drejtësi, me Vendimin nr. 61, datë 24.07.2019, ka vendosur lejimin e kandidimit të kandidatës Fiona Papajorgji për gjyqtare në Gjykatën Kushtetuese, në vendin vakant të shpallur nga Presidenti i Republikës në datën 04.03.2019, për plotësimin e vendit vakant të krijuar në Gjykatën Kushtetuese pas mbarimit të mandatit të gjyqtarit Altina Xhoxhaj.

2. Këshilli i Emërimeve në Drejtësi me Vendimin nr. 62, në datën 24.07.2019 ka vendosur lejimin e kandidimit të kandidatës Fiona Papajorgji për gjyqtar në Gjykatën Kushtetuese, në vendin vakant të shpallur nga Kuvendi i Republikës së Shqipërisë në datën 04.03.2019, për plotësimin e vendit vakant të krijuar në Gjykatën Kushtetuese pas mbarimit të mandatit të gjyqtarit Bashkim Dedja.

3. Në zbatim të dispozitave të ligjit nr. 8577/2000 dhe të ligjit nr. 115/2016, si edhe atyre të Kreut IV (pikat 27-38) të vendimit nr. 5 datë 02.04.2019 “Për kriteret dhe procedurën e vlerësimit, pikëzimit dhe renditjes së kandidatëve për pozicionet vakante në Gjykatën Kushtetuese dhe të Inspektorit të Lartë të Drejtësisë”, secili nga anëtarët e Këshillit, z. Fatri Islamaj dhe znj. Fatjona Memçaj, në cilësinë e relatorit të vendeve vakante, përkatësisht të treguar në pikat 1 dhe 2 të këtij Vendimi, ka realizuar veprimet përgatitore të procedurës së vlerësimit dhe pikëzimit të kandidatëve, njëkohësisht me procedurat e verifikimit të tyre.

4. Bazuar në aktet që janë dorëzuar nga kandidatja Fiona Papajorgji në momentin e kandidimit dhe gjatë fazës përgatitore të procedurës së vlerësimit, secili nga anëtarët e Këshillit relator i vendeve vakante në të cilën kjo kandidatë ka paraqitur kandidaturën e saj, hartoi relacionin përkatës për gjetjet në procedurën e përzgjedhjes dhe të vlerësimit të kësaj kandidatë për gjyqtare në Gjykatën Kushtetuese.

5. Në përfundim të procedurave të verifikimit të të gjithë kandidatëve për secilin vend vakant, relatorët përkatës të sipërcituar në pikën 3 të këtij Vendimi, kanë njoftuar Kryetarin dhe kanë paraqitur për shqyrtim në mbledhjen e Këshillit, relacionin dhe dokumentacionin e përgatitur për secilin kandidat të vendit vakant lidhur me procedurën e përzgjedhjes dhe vlerësimit të kandidaturave.

6. Këshilli i Emërimeve në Drejtësi, pasi shqyrtoi procedurat e ndjekura gjatë veprimeve përgatitore nga secili relator dhe plotësinë e dokumentacionin të paraqitur për vlerësim nga secili kandidat, dëgjoji mendimin e Avokatit të Popullit lidhur me mënyrën e procedimit të ndjekur për përgatitjen e dokumentacionit të kandidatëve, me Vendimin nr. 112, në datën 07.08.2019 ka vendosur fillimin e procedurave të vlerësimit, pikëzimit dhe renditjes së kandidatëve të lejuar për vendet vakante, si më poshtë:

- a) Vendi vakant për gjyqtar në Gjykatën Kushtetuese, vakancë e plotë, shpallur nga Presidenti i Republikës, në datën 07.02.2018.
- b) Vendi vakant për gjyqtar në Gjykatën Kushtetuese, vakancë e plotë, shpallur nga Kuvendi, në datën 12.02.2018.
- c) Vendi vakant për gjyqtar në Gjykatën Kushtetuese, vakancë e plotë, shpallur nga Presidenti i Republikës, në datën 04.03.2019.
- ç) Vendi vakant për gjyqtar në Gjykatën Kushtetuese, vakancë e plotë, shpallur nga Kuvendi, në datën 04.03.2019.

7. Gjithashtu, me vendimin nr. 113 dhe nr. 114 të datës 07.08.2019, Këshilli ka miratuar kalendarin e intervistave me kandidatët e lejuar, si edhe listën e ekspertëve për gjuhët e huaja për dhënien e mendimit teknik për nivelin e zotërimit të tyre nga kandidatët.

8. Në mbledhjen e tij të datave 07.08.2019 dhe 09.08.2019, Këshilli shqyrtoi relacionet dhe procedurat e ndjekura gjatë veprimeve përgatitore nga secili relator si edhe plotësinë e dokumentacionit të paraqitur për vlerësim lidhur me secilin kandidat. Gjithashtu, Këshilli dëgjoi edhe mendimin e Avokatit të Popullit që, në thelb, nuk paraqiti vërejtje lidhur me mënyrën e procedimit të ndjekur për përgatitjen e dokumentacionit të kandidatës Fiona Papajorgji.

9. Pas këtyre veprimeve, në vijim të mbledhjes, Këshilli i Emërimeve në Drejtësi, ka zhvilluar procedurën e intervistës me kandidatët e lejuar, mbi motivimin e kandidimit dhe nivelin e zotërimit të gjuhëve të huaja, për vendet vakante në Gjykatën Kushtetuese, të treguara në pikën 6 të këtij Vendimi.

10. Intervista mbi motivimin e kandidimit dhe nivelin e zotërimit të gjuhëve të huaja me kandidaten e lejuar, znj. Fiona Papajorgji, kandidate për dy vendet vakante në Gjykatën Kushtetuese, në shkronjat “c” dhe “ç” të pikës 6 të këtij Vendimi, u zhvillua në datën 09.08.2019.

11. Lidhur me nivelin e zotërimit të gjuhëve të huaja nga kandidatja e lejuar, znj. Fiona Papajorgji, Këshillit vlerësoi të mos caktojë ekspert, bazuar në faktin se kandidatja ka mbaruar studimet universitare dhe pasuniversitare, si edhe ka ushtruar profesionin e avokatit për një periudhë kohe disa vjeçare në Itali dhe gjuha e vetme e zgjedhur prej saj për intervistim ishte gjuha Italiane.

## **II. Vlerësimi i Këshillit të Emërimeve në Drejtësi**

12. Në përfundim të intervistës, bazuar në të dhënat e nxjerra nga biseda mbi motivimin e kandidimit, si edhe bazuar në aktet dhe dokumentet që janë dorëzuar nga kandidatja Fiona Papajorgji në momentin e paraqitjes së kërkesës për kandidim, dokumente të paraqitura prej saj sipas kërkesave të Këshillit, si edhe shkresa dhe të dhëna të tjera kërkuara apo të ardhura zyrtarisht nga institucione të ndryshme, Këshilli ka vënë në bisedim vlerësimin dhe pikëzimin e kandidatës Fiona Papajorgji për secilin nga kriteret e vlerësimit të përcaktuara në:

- a) pikën 4 dhe 5 të nenit 125 të Kushtetutës;
- b) nenin 7/a të ligjit nr. 8577/2000 “Për organizimin dhe funksionimin e Gjykatës Kushtetuese të Republikës së Shqipërisë”, të plotësuara, për atë që nuk përcaktohet ndryshe në këto dispozita, me kriteret e përgjithshme të vlerësimit të parashikuara në nenin 240 të ligjit nr. 115/2016;
- c) detajimin e mëtejshëm të kriterëve ligjore të posaçme dhe të përgjithshme të vlerësimit dhe përcaktimin më të hollësishëm të peshës specifike të tyre në pikëzimin dhe renditjen e kandidatëve të treguar në Kreun II, në Kreun V dhe në Shtojcën 1 të Vendimit nr. 5 datë 02.04.2019 “Për kriteret dhe procedurën e vlerësimit, pikëzimit dhe renditjes së kandidatëve për pozicionet vakante në Gjykatën Kushtetuese dhe të Inspektorit të Lartë të Drejtësisë”;
- ç) shpjegimet e hollësishme lidhur me metodologjinë mbi të cilin bazohet në vlerësimi dhe caktimi i pikëve të miratuar nga Këshilli i Emërimeve në Drejtësi me vendimin nr. 51 datë 21.06.2019 “Për miratimin e metodologjisë për vlerësimin dhe caktimin e pikëve për renditjen e kandidatëve për gjyqtar në Gjykatën Kushtetuese”.



## ***A. Meritat profesionale – Historiku Arsimor dhe Profesional***

### ***Vjetërsia në profesion***

13. Në shkronjën “a” të pikës 3 të nenit 7/a të ligjit nr. 8577/2000, përcaktohet si kriter vlerësimi “*Vjetërsia në profesion*”. Ndërkohë që, sipas nenit 125 të Kushtetutës dhe nenit 7/a pika 2 shkronja “a” të ligjit nr. 8577/2000, përbën kusht lejimi kandidimi që kandidati të ketë së paku 15 vjet përvojë profesionale si gjyqtar, prokuror, avokat, profesor ose lektor të së drejtës, nëpunës (jurist) të nivelit të lartë në administratën publike.

14. Prandaj, Këshilli vlerëson me pikë kohëzgjatjen për më shumë se 15 vjet të këtyre fushave të përvojës profesionale të secilit kandidat, në maksimum deri në 4 pikë, sikurse orientohet në tabelën e përshkallëzuar të pikëzimit të vjetërsisë në profesion të treguar në Metodologjinë për vlerësimin dhe caktimin e pikëve për renditjen e kandidatëve për gjyqtar në Gjykatën Kushtetuese, të miratuar me vendimin nr. 51 datë 21.06.2019.

15. Sipas jetëshkrimit dhe dokumentacionit të administruar në procedurën e verifikimit të kandidaturës dhe në kuadër të veprimeve përgatitore të procedurës së vlerësimit, rezulton që kandidatja Fiona Papajorgji, ka ushtruar veprimtaritë profesionale si më poshtë:

- a) Avokate pranë Dhomës së Avokatisë në Bari, Itali, për periudhën Janar 2004 - Dhjetor 2008;
- b) Pedagoge efektive pranë Departamentit të Shkencave Juridike në *Albanian University*. Lënda Regjimi juridik i tokës; si dhe Grupet jofitimprurës të interesit. Bachelor, për periudhën Nëntor 2007- Mars 2009;
- c) Specialiste e nivelit të lartë pranë Drejtorisë së Kërkimeve, Studimeve dhe Botimeve, Gjykata Kushtetuese, për periudhën Mars 2009- Maj 2011;
- ç) Këshilltare ligjore pranë Gjykatë Kushtetuese, për periudhën 18 Maj 2011 dhe aktualisht;
- d) Lektore e së drejtës publike pranë Universitetit Zoja e Këshillit të Mirë (Nëntor 2007-aktualisht), lektore për regjimin juridik të tokës, si edhe për grupet jofitimprurës të interesit pranë Albanian University (Mars 2009 – Dhjetor 2010), lektore për teknikën legjislative pranë Universitetit European të Tiranës (Mars 2018-Qershor 2018).

16. Mbështetur në të dhënat e sipërcituara, rezulton se në rastet e veprimtarive sipas shkronjave “a”, “b”, “c”, “ç” dhe “d” të pikës 15 të këtij Vendimi, kandidatja Fiona Papajorgji ka ushtruar veprimtari profesionale në fushat e përcaktuara sipas nenit 125 të Kushtetutës dhe nenit 7/a të ligjit nr. 8577/2000. Prandaj, në momentin e vlerësimit për të dyja këto vakanca kjo candidate ka patur gjithsej rreth **15 vjet e 9 muaj** vjetërsi në punë.

17. Për këto arsye, për kriterin e vlerësimit “vjetërsia në profesion”, nisur nga ushtrimi i veprimtarive profesionale në një kohëzgjatje prej 15 vjet dhe 9 muaj, Këshilli çmoi të vlerësojë kandidaten Fiona Papajorgji me **1 (një) Pikë**.

### ***Historiku Arsimor***

18. Në shkronjën “d” të pikës 3 të nenit 7/a të ligjit nr. 8577/2000, përcaktohet si kriter vlerësimi edhe ecuria gjatë kryerjes së arsimit të lartë me një notë mesatare jo më pak se 8 ose të barasvlefshme me të, ndërkohë që edhe shkronja “c” e pikës 1 të nenit 240 të ligjit nr. 115/2016 kërkon të vlerësohen rezultatet gjatë studimeve në ciklet e arsimit të lartë.

19. Prandaj, Këshilli vlerëson me pikë ecurine gjatë kryerjes së arsimit të lartë me një notë mesatare jo më pak se 8 ose të barasvlefshme me të të secilit kandidat, sipas përshkallëzimit me 1 pikë të notës mesatare mbi 8 dhe me 2 pikë të notës mesatare mbi 9, sikurse orientohet në Metodologjinë për vlerësimin dhe caktimin e pikëve për renditjen e kandidatëve për gjyqtar në Gjykatën Kushtetuese, të miratuar me vendimin nr. 51 datë 21.06.2019.

20. Sipas jetëshkrimit dhe dokumentacionit të administruar në procedurën e verifikimit të kandidaturës dhe në kuadër të veprimeve përgatitore të procedurës së vlerësimit, rezulton që kandidatja Fiona Papajorgji ka përfunduar studimet dhe është diplomuar në Dhjetor 2000 si juriste, në “Universitë degli Studi Aldo Moro”, Bari, Itali. Kjo diplomë është njohur nga Ministria e Arsimit dhe e Shkencës së Republikës së Shqipërisë me “Dëshmi për Njohje Diplome” Nr.Regjistri 937, datë 26.03.2008.

21. Sipas çertifikatës së notave të lëshuar nga “Universitë degli Studi Aldo Moro” Bari, Itali dhe vetëdeklarimi i bërë nga kandidatja Fiona Papajorgji, rezulton se ka përfunduar studimet universitare me rezultatin **29.6/30** e konvertuar me notë mesatare **mbi 9**. Nga aktet e lëshuara nga Ministria e Arsimit e Republikës së Shqipërisë mbi njohjen e diplomës universitare, nuk rezulton të jetë bërë konvertimi i mesatares së notës, sipas legjislacionit shqiptar në fuqi në kohën e njohjes së diplomës, apo edhe më pas.

22. Për këto arsye, për kriterin e vlerësimit “historiku arsimor”, nisur nga nota mesatare **mbi 9** e arritur gjatë studimeve dhe diplomimit në “Universitë degli Studi Aldo Moro”, Bari, Itali, Këshilli çmoi ta vlerësojë kandidaten Fiona Papajorgji me **2 (dy) Pikë**.

### ***Kualifikime Pasuniversitare***

23. Në pikën 3 të nenit 7/a të ligjit nr. 8577/2000 dhe pikat 1 e 4 të nenit 240 të ligjit nr. 115/2016, si edhe në vendimin nr. 5 datë 02.04.2019 të Këshillit të Emërimeve në Drejtësi të nxjerrë në bazë e për zbatim të ligjit, përcaktohen si kritere vlerësimi pasja e titujve akademikë, gradave shkencore, ecuria dhe kryerja e kualifikimeve pasuniversitare, studimeve dhe specializimeve afatgjata (përfshirë Shkollën e Magjistraturës), si edhe kryerja e trainimeve afatgjata dhe afatshkurtra në fushën e të drejtave kushtetuese, të drejtave të njeriut, si edhe në fusha të tjera të së drejtës.

24. Prandaj, në zbatim të ligjit, Këshilli i Emërimeve në Drejtësi vlerëson me pikë llojin e titujve akademikë dhe gradave shkencore, llojin, kohëzgjatjen, fushën dhe vendin e kryerjes së kualifikimeve pasuniversitare, studimeve, specializimeve dhe trainimeve të kandidatëve, duke pasur parasysh shpërndarjen e pikëve sipas vendimit nr. 5 datë 02.04.2019 të këtij Këshilli, si edhe orientimet që përmbahen në Metodologjinë për vlerësimin dhe caktimin e pikëve për renditjen e kandidatëve për gjyqtar në Gjykatën Kushtetuese, të miratuar me vendimin nr. 51 datë 21.06.2019.

25. Sipas jetëshkrimit dhe dokumentacionit të administruar në procedurën e verifikimit të kandidaturës dhe në kuadër të veprimeve përgatitore të procedurës së vlerësimit, rezulton që kandidatja Fiona Papajorgji në periudhën 2004-2008 ka përfunduar titullin Avokat, të lëshuar nga *Ordine degli Avvocati di Bari* (Dhoma e Avokatisë Bari). Gjithashtu në vitin 2008 ka marrë titullin Avokat edhe në Shqipëri. Në vijim, ka ndjekur studimet pasuniversitare po në “Universitë degli Studi ‘Aldo Moro’”, Bari, Itali, (Shkenca Juridike) në periudhën 2009 – 2012, duke marrë titullin “*Doktor i Shkencave Juridike*”. Kjo diplomë është njohur nga Ministria e Arsimit dhe e Shkencës së Republikës së Shqipërisë me vendimin e Komisionit të Vlerësimit të Titujve Akademik me nr. Rendor 123, datë 10.09.2012, konfirmuar me



vërtetimin nr.5090/5 prot., datë 12.09.2012 të Kryetarit të Komisionit të Vlerësimit të Titujve Akademik.

26. Për këto arsye, për kriterin e vlerësimit “gradë shkencore”, nisur nga marrja e gradës shkencore “Doktor i Shkencave Juridike” (Doctor Iuris), Këshilli çmoi ta vlerësojë kandidatën Fiona Papajorgji me **4 (katër) Pikë**. Meqenëse kjo gradë shkencore është fituar pranë “Universitë degli Studi ‘Aldo Moro’, Bari, Itali, këtij vlerësimi i **shtohen 0.5 (zero pikë pesë) Pikë**. Në total, për këtë kriter vlerësimi kandidatja Fiona Papajorgji vlerësohet me **4.5 (katër pikë pesë) Pikë**.

27. Sipas jetëshkrimit dhe dokumentacionit të administruar në procedurën e verifikimit të kandidaturës dhe në kuadër të veprimeve përgatitore të procedurës së vlerësimit, rezulton që kandidatja Fiona Papajorgji ka ndjekur 16 veprimtari trainimi afatshkurtra dhe disa për një periudhë mbi dy javore, në pjesën më të madhe të tyre në Greqi, Kroaci, Spanjë, Turqi, Itali dhe pranë Gjykates Europiane te te Drejtave te Njeriut, Strasburg. Tematika e një pjesë të këtyre veprimtarive lidhet me të drejtat e njeriut, procesin e rregullt ligjor, të drejtën kushtetuese europiane, të drejtën administrative europiane etj.

28. Duke pasur parasysh numrin, llojin, kohëzgjatjen dhe tematikat e veprimtarive trainuese të ndjekura nga kandidatja Fiona Papajorgji, për këtë kriter ligjor vlerësimi, Këshilli çmoi ta vlerësojë me **1.857 ( një pikë tetëqind e pesëdhjetë e shtatë) Pikë**.

#### *Njohja e gjuhëve të huaja*

29. Në shkronjën “c” të pikës 4 të nenit 240 të ligjit nr. 115/2016, si edhe në vendimin nr. 5 datë 02.04.2019 të Këshillit të Emërimeve në Drejtësi të nxjerrë në bazë e për zbatim të ligjit, përcaktohet si kriter vlerësimi niveli i zotërimit të gjuhëve të huaja.

30. Prandaj, në zbatim të ligjit, Këshilli i Emërimeve në Drejtësi vlerëson me pikë llojin dhe numrin e gjuhëve të huaja, si edhe nivelin e zotërimit të tyre nga ana e kandidatëve, duke pasur parasysh sasinë e pikëve maksimale përkatëse sipas vendimit nr. 5 datë 02.04.2019 të këtij Këshilli, si edhe orientimet që përmbahen në Metodologjinë për vlerësimin dhe caktimin e pikëve për renditjen e kandidatëve për gjyqtar në Gjykatën Kushtetuese, të miratuar me vendimin nr. 51 datë 21.06.2019.

31. Sipas jetëshkrimit dhe dokumentacionit të administruar në procedurën e verifikimit të kandidaturës dhe në kuadër të veprimeve përgatitore të procedurës së vlerësimit, rezulton që kandidatja Fiona Papajorgji zotëron dy gjuhë të huaja Italisht dhe Anglisht. Sipas deklaramit të kandidatës niveli i zotërimit të të dy gjuhëve të huaja është “shumë mirë” në të tre komponentët: të kuptuarit, të folurit dhe me shkrim, për gjuhën Italiante dhe “mirë” për gjuhën Angleze. Për njohjen e gjuhëve të huaja nuk janë paraqitur edhe dokumentet e lëshuara për zotërimin e tyre, por rezulton se kandidatja ka ndjekur me kohë të plotë në gjuhën italiane studimet e plota universitare dhe ato pasuniversitare duke fituar edhe gradën shkencore “Doktor i shkencave juridike” në “Universitë degli Studi ‘Aldo Moro’” në Bari, Itali, si edhe ka ushtruar profesionin e avokatit në Itali për një periudhë pesë vjeçare.

32. Gjatë intervistës së zhvilluar me Këshillin në datën 09.08.2019, për verifikimin e shkallës së zotërimit të gjuhës italiane, kandidatja Fiona Papajorgji nuk zhvilloi intervistë dhe bisedë me ekspertët e gjuhës së huaj, pasi nga Këshilli, u konkludua se nuk është e nevojshme për sa kohë kjo kandidate ka përfunduar studimet e plota universitare dhe pasuniversitare te doktoratures ne gjuhen italiane, si edhe ka ushtruar profesionin e avokatit në Itali për një periudhë pesë vjeçare.

33. Për këto arsye, Këshilli çmoi ta vlerësojë kandidaten Fiona Papajorgji për këtë kriter ligjor vlerësimi, në total me **3 (tre) Pikë**.

#### ***B. Meritat profesionale – Kualifikimi i Përgjithshëm Profesional***

34. Në shkronjën “ç” të pikës 3 të nenit 7/a të ligjit nr. 8577/2000 dhe në shkronjën “a” të pikës 1 të nenit 240 të ligjit nr. 115/2016, si edhe në vendimin nr. 5 datë 02.04.2019 të Këshillit të Emërimeve në Drejtësi të nxjerrë në bazë e për zbatim të ligjit, në lidhje me kualifikimin e përgjithshëm profesional, përcaktohen si kritere vlerësimi, në bazë të treguesve shkencorë, performanca e dalluar dhe rezultatet e larta në ushtrimin e profesionit, që mbështetet ndërmjet të tjerave në botimet dhe artikujt shkencorë në fushën juridike, në produktet profesionale sipas profileve të ushtrimit të profesionit, rezultatet e vlerësimit profesional dhe të etikës të kandidatëve në punët që kanë bërë në të shkuarën, nëse ka, ose rezultatet e dallueshme të arritura gjatë përvojave të tyre të punës e që lidhen me ushtrimin e funksioneve në fushën përkatëse.

35. Prandaj, në zbatim të ligjit, Këshilli i Emërimeve në Drejtësi vlerëson me pikë si sasinë ashtu edhe cilësinë e rezultateve profesionale, me një fokus të veçantë tek cilësia. Në këtë mënyrë, bazuar në të dhënat e mundshme, të disponueshme për vlerësim, mbahen parasysh sasia e pikëve maksimale prej 30 pikësh sipas vendimit normativ nr. 5 datë 02.04.2019 të këtij Këshilli, si edhe orientimet për caktimin e mundshëm të një maksimumi prej 25 pikësh për sa i përket vlerësimit cilësor dhe të një maksimum prej 5 pikësh për vlerësimin e sasisë së rezultateve profesionale sipas Metodologjisë për vlerësimin dhe caktimin e pikëve për renditjen e kandidatëve për gjyqtar në Gjykatën Kushtetuese, të miratuar me vendimin nr. 51 datë 21.06.2019.

36. Në rastin e kandidates Fiona Papajorgji, Këshilli shqyrtoi dokumente profesionale dhe të dhënat që mund të disponoheshin nga veprimtaria e saj profesionale si këshilltare ligjore pranë Gjykatës Kushtetuese, si edhe nga kontributet e tjera profesionale të kësaj kandidateje në veprimtari të ndryshme të karakterit profesional.

37. Për sa i përket vlerësimit sasior, krahas të dhënave që rezultojnë nga jetëshkrimi dhe dokumentacioni i paraqitur nga vetë kandidatja, Këshilli shqyrtoi edhe të dhënat e përditësuara të dërguara nga Gjykata Kushtetuese me shkresat nr. 272/1 datë 23.08.2019 dhe nr. 272/2 prot. datë 26.08.2019. Sipas të dhënave zyrtare të përcjella nga ky institucion, në përputhje me natyrën e veprimtarisë së Gjykatës Kushtetuese dhe të detyrës që ka ushtruar, për periudhën pesëvjeçare 08.10.2013 deri në 31.07.2018, rezulton se kandidatja Fiona Papajorgji është ngarkuar që të përgatisë dhe ka relatuar gjithsej 159 çështje, për të cila janë dhënë 39 vendime përfundimtare dhe 120 vendime moskalimi. Ndërkohë, kandidatja ka përgatitur relacion, opinion ligjor apo projektvendim edhe për 18 çështje të tjera, përfundimi i të cilave lidhet me vendimmarrjen e Gjykatës Kushtetuese.

38. Gjithashtu, nga dokumentacioni i administruar rezulton se kandidatja Fiona Papajorgji, në cilësinë e bashkëautore ka përgatitur 1 publikim shkencor, botuar në vitin 2008, titulluar “Grupet jofitimprurëse të interesit, cikël leksionesh” dhe është autore e disa punime të tjera referuar në aktivitete shkencore, sikurse tregohen më poshtë;

- Opinion, kërkuar: Një grup deputetesh të Kuvendit të Shqipërisë, relator V.K, 17 Faqe;
- Opinion, kërkuar: H.N, relator V.K, 11 Faqe ;

- Opinion, kërkues: Një grup deputetesh të Kuvendit të Shqipërisë, relator V.K, 20 Faqe;
- Projekt -Vendim i Gjykatës Kushtetuese datë 30.05.2017, 13 Faqe;
- Mendim pakice për Ligjin me nr. 115 datë 31.07.2014, 10 Faqe;
- Botim, Grupet jofitimprures të Interesit, cikël leksionesh, 151 Faqe;
- Punim: “Regjimi i posaçëm i ushtrimit të të drejtave në burgun e sigurisë së lartë, 13 Faqe;
- Punim: “Shpallja dhe hyrja në fuqi e vendimeve të Gjykatës Kushtetuese”, 6 Faqe;
- Punim: “E drejta e informimit në këndvështrim të shqyrtimit të kërkesave pranë Gjykatës Kushtetuese”, 8 Faqe.
- Vetting process constitutional guarantees and the Albanian experience, 18 Faqe.

39. Mbështetur në këto të dhëna të rezultateve në ushtrimin e detyrës, si dhe në tematikën e përmbajtjen e punimeve profesionale të lidhura me ushtrimin e detyrës apo edhe me ushtrimin e profesionit, Këshilli vlerëson se në aspektin sasior kandidatja Fiona Papajorgji ka tregues të lartë angazhimi profesional, i cili rezulton të jetë dukshëm përtej asaj që mund të gjykohet si një angazhim i zakonshëm apo “mesatar” në ushtrimin e profesionit. Për këto arsye, Këshilli çmoi ta vlerësojë kandidaten Fiona Papajorgji për kriterin, *merita profesionale- kualifikimi i përgjithshëm profesional, vlerësimi sasior*, me **4.428 (katër pikë katërqind e njëzet e tetë) Pikë**.

40. Për sa i përket vlerësimit cilësor, Këshilli shqyrtoi të dhënat që rezultojnë nga jetëshkrimi dhe dokumentacioni i paraqitur nga vetë kandidatja Fiona Papajorgji, veçanërisht pesë prej dokumenteve të përzgjedhura prej saj, me synimin për të evidentuar, bazuar në tregues shkencorë, elementët që dëshmojnë arritjen e rezultateve profesionale, shkallën e këtyre arritjeve, përfshirë elementët që nga këto dokumente profesionalë dhe në tërësi nga veprimtaria profesionale e kandidates dëshmojnë spikatjen dhe dallueshmërinë e saj në kuptimin dhe qëllimin për të cilin Kushtetuta dhe ligji e përcakton si kusht për vlerësimin e kandidaturës nga ana e këtij Këshilli dhe, më tej, për përzgjedhjen e gjyqtarit të Gjykatës Kushtetues nga organet e emërtesës.

41. Në veprimet përgatitore të kryera gjatë procedurave të verifikimit të kandidaturës, në datën 01.08.2019, kandidatja Fiona Papajorgji ka njoftuar Këshillin me shkrim se për qëllimet e procedurës së vlerësimit në kuadër të pikëzimit për “*Kualifikimin e Përgjithshëm Profesional*” dhe “*Kualifikimin Shtesë Profesional*”, ka përzgjedhur pesë dokumentet profesionale si më poshtë:

- a) Projektvendim-Kërkuese: F.K, Objekti: Shfuqizimi si i papajtueshëm me Kushtetutën e Republikës së Shqipërisë i vendimit nr.00-2015-3057, datë 09.12.2015 të Kolegjit Penal të Gjykatës së Lartë, viti 2016.
- b) Projektvendim-Kërkuese: Gjykata e Rrethit Gjyqësor Vlorë, Objekti: Kontrolli i kushtetutshmërisë së nenit 23 të ligjit nr.8663, datë 18.09.2000 “Për regjistrimin, klasifikimin, mënyrën e përdorimit dhe kontrollin e mjeteve lundruese me motor, me tonazh nën 20NT”, viti 2015.
- c) Opinion-Kërkues: K.B, Objekti: Shfuqizimi si të papajtueshme me Kushtetutën e Republikës së Shqipërisë i vendimeve nr.38, datë 18.06.2014 të Gjykatës së Apelit Vlorë; nr.00-2015-2808, datë 05.11.2015 të Kolegjit Penal të Gjykatës së Lartë, viti 2016, Relator: V.K.
- ç) Projektvendim-Kërkues: L.B, Objekti: Shfuqizimi si të papajtueshme me Kushtetutën e Republikës së Shqipërisë i vendimeve nr.81, datë 16.03.2011 të Gjykatës së Rrethit Gjyqësor Berat; nr.644, datë 15.10.2014 të Gjykatës së Apelit Vlorë; nr.00-2016-721, datë 28.04.2016 të Kolegjit Penal të Gjykatës së Lartë, viti 2017.



- d) Projektvendim-Kërkues: R.T, Objekti: Shfuqizimi, si i papajtueshëm me Kushtetutën, i vendimit nr.00-2015-4277, datë 21.12.2015, të Kolegjit Civil të Gjykatës së Lartë, viti 2017.

42. Në lidhje me tërësinë e dokumenteve profesionale të paraqitura nga kandidatja Fiona Papajorgji dhe, në veçanti, lidhur me pesë dokumentet profesionale të sipërcituara, për realizimin e vlerësimit profesional dhe të pikëzimit përkatës për këtë kriter ligjor vlerësimi, Këshilli shqyrtoi dhe bisedoi në mënyrë të posaçme dhe të kujdesshme përmbajtjen e tyre, duke u mbështetur mbi indikatorë profesional dhe shkencorë, sikurse janë edhe ato të përmendura në Shtojcën nr. 1 të vendimit sipas vendimit nr. 5 datë 02.04.2019 të këtij Këshilli, si edhe orientime që përmbahen në Metodologjinë për vlerësimin dhe caktimin e pikëve për renditjen e kandidatëve për gjyqtar në Gjykatën Kushtetuese, të miratuar me vendimin nr. 51 datë 21.06.2019.

43. Dokumentet profesionale të shqyrtuara kane per objekt trajtimi çeshtje të ndryshme të fushës së të drejtës më fokus kryesor çeshtje të drejtësisë kushtetuese, aspekte të ndryshme të gjykimit kushtetues, shtrirjes dhe thellësisë së tij, aksesit të individit në gjykimin kushtetues, çeshtje të njohjes dhe respektimit të lirive themelore dhe të drejtave të njeriut, procesit të rregullt ligjor, garancitë procedurale në procesin penal etj.

44. Njëri ndër treguesit vlerësues të kriterit, *meritat profesionale-kualifikimi i përgjithshëm profesional, vlerësimi cilësor*, është *“Origjinaliteti dhe/ose impakti (duke përfshirë kontrollin për plagjiaturë) të dokumentit”*. Nisur nga të dhënat akademike dhe profesionale të kandidatës Fiona Papajorgji, si dhe përmbajtja e dokumenteve të analizuara, Këshilli vëren se dokumentet profesionale të shqyrtuara, dëshmojnë qasje profesionale të thelluara të çeshtjeve ligjore të ngarkuara për trajtim, një stil origjinal dhe qartësi. Për rrjedhojë, krahas origjinalitetit në trajtimin e tyre duke sjellë argumente dhe përfundime me interes, vërehet edhe dobishmëria dhe impakti pozitiv i këtyre punëve në praktikën gjyqësore, në zhvillimin e debatit profesional e doktrinal, si edhe njohjen e të drejtave nga publiku më i gjerë, përfshirë edhe për qëllimet praktike të përdorimit të ligjit në rastet kur mund të pretendojnë njohjen apo kërkojnë mbrojtjen e të drejtave dhe lirive themelore.

45. Për rrjedhojë, pas shqyrtimit dhe analizës mbi dokumentacionin profesional të paraqitur, në lidhje me treguesin *“Origjinaliteti dhe/ose impakti (duke përfshirë kontrollin për plagjiaturë) të dokumentit”*, Këshilli e vlerëson kandidaten Fiona Papajorgji me **5.714 (pesë pikë shtatëqind e katërbëdhjetë) Pikë**.

46. Për sa i përket treguesit vlerësues të lidhur me *“Aftësitë analitike”*, Këshilli vëren se posaçërisht pesë dokumentet profesionale të shqyrtuara, sikurse edhe në rastin e një numri publikimesh shkencore dhe artikujsh profesionalë, kandidatja Fiona Papajorgji tregon zotërimin e aftësive të dallueshme për të analizuar informacione dhe për të identifikuar, arsyetuar dhe zbatuar konceptet ligjore, parimet dhe institutet e së drejtës, dispozitat e së drejtës pozitive në trajtimin e çeshtjeve dhe problematikave që përbëjnë tematikën e punimeve dhe dokumenteve, sipas natyrës dhe qëllimit të vetë këtyre punimeve.

47. Për rrjedhojë, pas shqyrtimit dhe analizës mbi dokumentacionin profesional të paraqitur, në lidhje me treguesin *“Origjinaliteti dhe/ose impakti (duke përfshirë kontrollin për plagjiaturë) të dokumentit”*, Këshilli e vlerëson kandidaten Fiona Papajorgji me **5.714 (pesë pikë shtatëqind e katërbëdhjetë) Pikë**.

48. Në lidhje me treguesin vlerësues *“Aftësitë kërkimore”*, Këshilli shqyrtoi veçanërisht pesë dokumentet profesionale të përzgjedhura nga kandidatja Fiona Papajorgji, sikurse edhe

publikimin shkencor dhe punimet shkencore të paraqitur në dosjen e kandidates. Nga ky shqyrtim, Këshilli vëren se këto punime përmbajnë informacione të larmishme profesionale të përdorura dhe të lidhura efektivisht me natyrën, qëllimin dhe përmbajtjen e secilit prej punimeve të shqyrtuara, të nxjerra nga burime të ndryshme të doktrinës dhe praktikës gjyqësore vendase, si edhe prej atyre të shteteve të ndryshme dhe të institucioneve e gjykatave ndërkombëtare.

49. Për rrjedhojë, pas shqyrtimit dhe analizës mbi dokumentacionin profesional të paraqitur, në lidhje me treguesin “*Aftësitë kërkimore*”, Këshilli e vlerëson kandidaten Fiona Papajorgji me **4 (katër) Pikë**.

50. Sa i perket treguesit vlerësues “*Saktësia dhe precizoni*”, nga shqyrtimi i dokumenteve profesionale të përzgjedhura nga kandidatja Fiona Papajorgji, sikurse edhe publikimeve shkencore dhe artikujve profesionalë të paraqitur në dosjen e kandidates, Këshilli vëren se këto punime tregojnë nivel shumë të lartë të përcaktimit të tematikës dhe problemeve juridike për analizë dhe zgjidhje, përdorim të pasur dhe korrekt të terminologjisë juridike dhe strukturim e përdorim në mënyrën dhe vendin e duhur të gjetjeve nga legjislacioni, doktrina, si edhe praktika gjyqësore shqiptare dhe/ose e huaj.

51. Për rrjedhojë, pas shqyrtimit dhe analizës mbi dokumentacionin profesional të paraqitur, në lidhje me treguesin “*Saktësia dhe precizoni*”, Këshilli e vlerëson kandidaten Fiona Papajorgji me **4.857 (katër pikë tetëqind e pesëdhjetë e shtatë) Pikë**.

52. Në lidhje me treguesin vlerësues “*Qartësia*”, Këshilli shqyrtoi pesë dokumentet profesionale të përzgjedhura nga kandidatja Fiona Papajorgji, sikurse edhe publikime shkencore dhe artikujt profesionalë të paraqitur në dosjen e kandidates. Këshilli vëren se në këto punime janë të organizuara dhe strukturuara në mënyrën e duhur, gjuha e përdorur është e pasur, por njëkohësisht edhe korrekte, e thjeshtë dhe e një niveli të lartë profesional. Pasuria, qartësia e gjuhës së përdorur dhe organizimi i duhur i materialit i bëjnë këto punime të kuptueshme dhe të lexueshme, sipas natyrës së punimit dhe grupeve të interesit të cilave synon ti drejtohet.

53. Për rrjedhojë, pas shqyrtimit dhe analizës mbi dokumentacionin profesional të paraqitur, në lidhje me treguesin “*Qartësia*”, Këshilli e vlerëson kandidaten Fiona Papajorgji me **4 (katër) Pikë**.

54. Në përfundim të vlerësimit lidhur me të pesë komponentët që përmbledh elementi i vlerësimit “*Merita-Profesionale-Kualifikimin e Përgjithshëm Profesional*”, Këshilli çmoi ta vlerësojë kandidaten Fiona Papajorgji me **24.285 (njëzet e katër pikë dyqind e tetëdhjetë e pesë) Pikë**.

### **C. Meritat profesionale – Kualifikimi Shtesë Profesional**

55. Në shkronjën “b” të pikës 2 dhe shkronjën “b” të pikës 3 të nenit 7/a të ligjit nr. 8577/2000, në shkronjën “b” të pikës 1 të nenit 240 të ligjit nr. 115/2016, si edhe në vendimin nr. 5 datë 02.04.2019 të Këshillit të Emërimeve në Drejtësi të nxjerrë në bazë e për zbatim të ligjit, në lidhje me kualifikimin e shtesë profesional, përcaktohen si kritere vlerësimi që kandidatët të kenë veprimtari të njohur në fushën e të drejtës kushtetuese, të drejtave të njeriut dhe në sfera të tjera të së drejtës, vlerësim të dallueshëm të rëndësisë së punimeve akademike, studimeve shkencore, shkrimeve dhe ligjëratave profesionale, botimeve, si dhe pjesëmarrjen në aktivitete shkencore, përvojë të veçantë në një fushë të caktuar të së drejtës, ose këshilltar ligjor i Gjykatës Kushtetuese a Gjykatës së Lartë, si edhe pjesëmarrje të



dallueshme në procesin e hartimit ose të konsultimit të legjislacionit dhe çdo angazhim tjetër profesional të kandidatit përgjatë 5 viteve të fundit në fushën e së drejtës.

56. Prandaj, në zbatim të ligjit, në varësi edhe të profileve dhe karrierave profesionale të secilit kandidat, nga totali prej 12 pikësh për këtë kategori vlerësimi, Këshilli i Emërimeve në Drejtësi vlerëson deri në 8 pikë ekspertizën në të drejtën kushtetuese dhe në të drejtat e njeriut ose ekspertizën në fusha të tjera të veçanta të së drejtës. Gjithashtu, Këshilli vlerëson deri në 4 pikë angazhimet profesionale shtesë të kandidatëve. Në arsyetimin dhe përfundimet e tij Këshilli mban parasysh rregullat e hollësishme të përcaktuara me vendimin normativ nr. 5 datë 02.04.2019 të këtij Këshilli, si edhe orientimet në përcaktimin e pikëve përkatëse të merituar sipas Metodologjisë për vlerësimin dhe caktimin e pikëve për renditjen e kandidatëve për gjyqtar në Gjykatën Kushtetuese, të miratuar me vendimin nr. 51 datë 21.06.2019.

57. Në rastin e kandidatës Fiona Papajorgji, krahas jetëshkrimit, intervistës dhe motivimit për kandidim, Këshilli shqyrtoi dokumentet profesionale dhe të dhënat që mund të disponoheshin nga veprimtaria e saj profesionale si këshilltare ligjore pranë Gjykatës Kushtetuese, si edhe nga kontributet e tjera profesionale të kësaj kandidateje në veprimtari të ndryshme, përfshirë punime shkencore, pjesëmarrjet në veprimtari shkencore dhe veprimtari të tjera profesionale të lidhura me fushat e së drejtës.

#### ***Specializimi në të drejtën kushtetuese, të drejtat e njeriut ose në fusha të tjera të së drejtës***

58. Për sa i përket kriterit të parë vlerësues, *specializimit në të drejtën kushtetuese dhe në të drejtat e njeriut ose ekspertizës në fusha të tjera të veçanta të së drejtës*, nisur nga të dhënat që rezultojnë nga jetëshkrimi, motivimi për kandidim, intervista dhe dokumente të tjera zyrtare mbi rezultate të vlerësimit profesional etj., si edhe nga shqyrtimi i dokumenteve profesionale të paraqitura nga kandidatja Fiona Papajorgji, Këshillit i rezulton se historiku dhe karriera profesionale e kësaj kandidateje është i fokusuar në pjesën më të konsiderueshme të kohëzgjatjes dhe shtrirjes së saj në fushën e drejtësisë kushtetuese, lirive themelore dhe të drejtave të njeriut. Ndërkohë, konstatohet që kandidatja të ketë gjithashtu edhe një përvojë të gjerë profesionale, si avokate dhe përvoja akademike në fusha të tjera të së drejtës.

59., Këshilli vjen në këtë përfundim nga fakti që veprimtaria profesionale e kësaj kandidateje është e lidhur për më shumë se 10 vjet me ushtrimin e detyrave profesionale pranë Gjykatës Kushtetuese (specialiste e nivelit të lartë pranë Drejtorisë së Kërkimeve, Studimeve dhe Botimeve në Gjykatën Kushtetuese si dhe më tej këshilltare ligjore pranë Gjykatës Kushtetuese), përvojë e cila, e lidhur edhe me interesin e dëshmuar vetjak profesional, ka ndikuar në formimin profesional dhe specializimin e kësaj kandidate në fushat e së drejtës kushtetuese dhe të drejtave të njeriut.

60. Nga ana tjetër, Këshilli vëren se si një tregues i rëndësishëm i ekspertizës së saj edhe në fusha të tjera të së drejtës shërben edhe angazhimi i treguar në formimin e saj shkencor profesional dhe ushtrimin e detyrave të pedagogut/lektorit me kohë të plotë dhe me kohë të pjesshme në disa universitete për një periudhë prej rreth 12 vitesh në lëndët, e drejte publike dhe institucionet e së drejtës publike, teknike legjislative, si dhe regjimi juridik i tokës.

61. Së fundi, si rrjedhojë dhe reflektim i përgatitjes profesionale dhe shkencore, në cilësinë e autores, sikurse paraqitet më sipër në këtë vendim, kandidatja Fiona Papajorgji ka realizuar edhe një numër punimesh shkencore, të cilat trajtojnë veçanërisht çështjet të ndryshme të



lidhura me njohjen, respektimin dhe mbrojtjen e lirive themelore e të drejtave të njeriut, procesin e rregullt ligjor etj.

62. Nisur nga tërësia e kësaj veprimtarie profesionale, shkencore dhe akademike, Këshilli vlerëson se kandidatja Fiona Papajorgji dëshmon jo vetëm formimin e saj të plotë juridiko-profesional, por edhe se ka arritur një nivel të spikatur dhe të dallueshëm, jo vetëm teorik por edhe të zbatimit e të ndikimit efektiv në praktikë, të specializimit dhe ekspertizës ligjore, veçanërisht të thelluar në fushën e të drejtës kushtetuese, të lirive themelore e të drejtave të njeriut, si edhe të aspekteve të ndryshme të juridiksionit kushtetues dhe atij civil.

63. Prandaj, në lidhje me kriterin vlerësues të “*meritave profesionale-kualifikimit shtese profesional, specializimi në të drejtën kushtetuese dhe në të drejtat e njeriut ose ne fusha te tjera te se drejtes*” Këshilli e vlerëson kandidaten Fiona Papajorgji **7.714 (shtatë pikë shtatëqind e katërbëdhjetë) Pikë**.

#### ***Angazhime profesionale shtesë***

64. Për sa i përket kriterit tjetër vlerësues, *angazhimeve profesionale shtesë*, sipas të dhënave që rezultojnë nga jetëshkrimi, motivimi për kandidim, intervista dhe dokumentet e tjera zyrtare të administruara në dosjen e kandidates Fiona Papajorgji, rezulton që për periudhën nga viti 2010 e në vijim, kjo candidate ka marrë pjesë në konferenca shkencore kombëtare duke prezantuar punime të saj, ka qenë pjesëmarrëse ne tryeza te perbashketa me kolege dhe gjyqtare te Gjykateve Kushtetuese, kryesisht te vendeve ballkanike, gjithashtu siç siperpershkruam, ka botuar si bashkeautore, edhe nje cikel leksionesh te titulluar “Grupet jofitimpruese te interesit”, botim i vitit 2008.

65. Prandaj, duke pasur parasysh këto angazhime shtesë profesionale, të shtrira në kohë dhe me kontribute konkrete profesionale në disa nga fushat më të rëndësishme të së drejtës, Këshilli vlerëson që për kriterin vlerësues të “*meritave profesionale-kualifikimit shtese profesiona, angazhimeve profesionale shtesë*”, ti caktojë kandidates Fiona Papajorgji **3.571(tre pikë pesëqind e shtatëdhjetë e një) Pikë**.

#### **Meritat Morale**

66. Në shkronjën “c” të pikës 2 të nenit 7/a të ligjit nr. 8577/2000 si kriter vlerësimi është përcaktuar që kandidatët të jenë vlerësuar për “*integritetin etik e moral*”. Po kështu, në shkronjën “a” të pikës 1 të nenit 240 të ligjit nr. 115/2016 përcaktohen si kriter “*Rezultatet e vlerësimit të etikës së kandidatëve gjatë punës, nëse ka*”, ndërsa në shkronjat “a” dhe “b” të pikës 2 të këtij neni përcaktohen si kritere vlerësimi edhe “*Reputacioni që gëzon kandidati në shoqëri dhe midis kolegëve*” dhe “*cilësitë morale, të tilla si ndershmëria, përpikëria në ushtrimin e detyrave, drejtësia në marrjen e vendimeve, përgjegjshmëria, besueshmëria, paanësia, dinjiteti dhe prirja për të marrë përsipër përgjegjësi*”. Së fundi, në shkronjën “c” parashikohet si kriter vlerësimi edhe “*angazhimi i provuar në ndjekje të kauzave të shoqërisë civile*”. Në bazë dhe për zbatim të ligjit, lidhur me këto kritere vlerësimi, Këshilli i Emërimeve në Drejtësi ka nxjerrë vendimin normativ nr. 5 datë 02.04.2019 ku përcaktohen rregullime më të hollësishme si edhe shpërndarja e pikëve të vlerësimit sipas peshës specifike të këtyre kritereve.

67. Prandaj, në zbatim të ligjit, lidhur me meritat morale, nga totali prej 30 pikësh për të tre komponentët vlerësues, Këshilli i Emërimeve në Drejtësi vlerëson deri në 18 pikë *integritetin etik dhe moral*, deri në 10 pikë *reputacionin që gëzon kandidati në shoqëri dhe midis kolegëve* dhe deri në 2 pikë *angazhimin e provuar në ndjekje të kauzave të shoqërisë civile*.

Në arsyetimin dhe përfundimet e tij Këshilli mban parasysh rregullat e hollësishme të përcaktuara me vendimin normativ nr. 5 datë 02.04.2019 të këtij Këshilli dhe Shtojcën nr. 1 të tij, si edhe orientimet në përcaktimin e pikëve përkatëse të merituar sipas Metodologjisë për vlerësimin dhe caktimin e pikëve për renditjen e kandidatëve për gjyqtar në Gjykatën Kushtetuese, të miratuar me vendimin nr. 51 datë 21.06.2019.

68. Në rastin e kandidatës Fiona Papajorgji, krahas jetëshkrimit, paraqitjes dhe sjelljes gjatë parashtrimeve në intervistë, motivimit për kandidim dhe historikut të komunikimit të kandidatës me Këshillin gjatë procesit të verifikimit dhe vlerësimit të kandidaturës, Këshilli i Emërimeve në Drejtësi shqyrtoi të dhënat nga dokumentet profesionale, aktet e tjera zyrtare të administruara në dosjen e kandidatës, si edhe çdo të dhënë a dokument tjetër të aksesueshëm publikisht nëpërmjet të cilave mund të nxirreshin elementë të dobishëm për qëllimet e verifikimit dhe vlerësimit të meritave morale të kësaj kandidateje.

#### ***Integriteti etik e moral***

69. Për sa i përket kriterit të parë vlerësues, *integriteti etik e moral*, nisur nga të dhënat që rezultojnë nga jetëshkrimi, motivimi për kandidim, intervista, komunikimi i kandidatës me Këshillin gjatë procedurave të verifikimit dhe vlerësimit, si edhe nga dokumente të tjera zyrtare apo të aksesueshme publikisht, Këshillit i rezulton se kandidatja Fiona Papajorgji në veprimtarinë, sjelljen dhe komunikimin e saj tregon përkushtim dhe angazhim të ndërgjegjshëm në përmbushjen e detyrave profesionale dhe në ushtrimin e profesionit, si edhe vëmendje, ndjeshmëri dhe respekt në komunikim e bisedë, duke parashtruar argumentet e saj me dinjitet, duke dëgjuar dhe përgjigjur me kujdesin e duhur, me durim e vetëpërbajtje përkundrejt qëndrimeve dhe pyetjet të cilat i drejtohen nga bashkëbiseduesit.

70. Nga të dhënat e mundshme në dispozicion, Këshillit nuk i rezulton që kandidatja Fiona Papajorgji të ushtrojë apo të ketë ushtuar funksionet e saj profesionale duke favorizuar palë të caktuara apo duke kërkuar përfitime për veten apo për të tjerët. Nuk rezultojnë të dhëna që kjo kandidate të mos ketë respektuar detyrimin profesional të nderit dhe të dinjitetit, ndërtimit të marrëdhënieve profesionale dhe mirësjelljes në raport me kolegët, profesionistët e fushës, palët e përfshira në çështje pune etj. Pra nuk ka të dhëna që me sjelljen dhe veprimtarinë e saj në jetën profesionale dhe personale të ketë cenuar apo të rrezikojë të cenojë imazhin dhe figurën publike të gjyqtarit dhe sistemit të drejtësisë.

71. Prandaj, në lidhje me kriterin vlerësues të “*meritave morale-integriteti etik e moral*” Këshilli e vlerëson kandidaten Fiona Papajorgji me **18 (tetëmbëdhjetë) Pikë**.

#### ***Reputacioni që gëzon kandidati në shoqëri dhe midis kolegëve***

72. Për sa i përket kriterit të dytë vlerësues “*reputacioni që gëzon kandidati në shoqëri dhe midis kolegëve*”, nisur nga të dhënat që rezultojnë nga jetëshkrimi, motivimi për kandidim, intervista, komunikimi i kandidatës me Këshillin gjatë procedurave të verifikimit dhe vlerësimit, si edhe nga dokumente të tjera zyrtare apo të aksesueshme publikisht, Këshillit i rezulton se kandidatja Fiona Papajorgji në veprimtarinë, sjelljen dhe komunikimin e saj tregon angazhim dhe përkushtim në përmbushjen e detyrave të saj për zbatimin e drejtë të ligjit sipas kompetencave dhe përgjegjësive që i ngarkon ligji.

73. Sipas të dhënave që disponohen vërehet se kandidatja ka ushtruar me seriozitet, maturi dhe besnikëri detyrimet profesionale në ushtrimin e funksioneve pranë Gjykatës Kushtetuese dhe reflekton angazhim të spikatur dhe përgjegjshmëri në angazhimet e saj profesionale jashtë ushtrimit të këtij funksioni. Gjithashtu, Këshilli vëren se nuk ka të dhëna që të tregojnë se kjo kandidatë në kryerjen e detyrës dhe në jetën personale të ketë kryer veprimtari që rezultojnë përtej kufijve ligjorë në raport me statusin dhe detyrat profesionale të kryera.

74. Prandaj, duke konstatuar se me sjelljen dhe veprimtarinë e saj përmbush pritshmëri për marrjen e përgjegjësiwe ligjore dhe institucionale, si edhe pritshmërinë e publikut për gëzimin e cilëve profesionale e morale për ushtrimin e detyrës së gjyqtarit të Gjykatës Kushtetuese, në lidhje me kriterin vlerësues të *“merita morale- reputacioni që gëzon kandidati në shoqëri dhe midis kolegëve”* Këshilli e vlerëson kandidaten Fiona Papajorgji me **10 (dhjetë) Pikë**.

#### ***Angazhimi i provuar në ndjekje të kauzave të shoqërisë civile***

75. Për sa i përket kriterit të trete vlerësues *“angazhimi i provuar në ndjekje të kauzave të shoqërisë civile”*, nisur nga të dhënat që rezultojnë nga jetëshkrimi, motivimi për kandidim, intervista, komunikimi i kandidatës me Këshillin gjatë procedurave të verifikimit dhe vlerësimit, si edhe nga dokumente të tjera zyrtare apo të aksesueshme publikisht, Këshilli i rezulton se, përgjithësisht, kandidatja Fiona Papajorgji nuk ka qenë e angazhuar në veprimtari të tjera të përshtatshme jashtë atyre të lidhura me ushtrimin e detyrës ose të profesionit për ndjekje të kauzave të shoqërisë civile.

76. Prandaj, në lidhje me kriterin vlerësues të *“merita morale-angazhimi i provuar në ndjekje të kauzave të shoqërisë civile”* Këshilli e vlerëson kandidaten Fiona Papajorgji me **0 (zero) Pikë**.

#### **Meritat organizative, drejtuese dhe menaxheriale**

78. Në nenin 240 të ligjit nr. 115/2016 parashikohen si kritere vlerësimi disa komponentë të lidhura me aftësitë profesionale dhe personale të kandidatëve mbi çështjet e natyrës drejtuese, organizative, të kapacitetit për vendimmarrje, punës në grup, të komunikimit dhe përfaqësimit publik. Kështu, në pikën 3 të këtij neni parashikohen kriteret vlerësuese për kandidatët si më poshtë:

- a) cilësinë e platformës dhe të vizionit që paraqesin”;
- b) aftësitë e provuara për të marrë vendime dhe përgjegjësi bazuar në përvojat e mëparshme profesionale dhe shoqërore;
- c) aftësitë e komunikimit;
- ç) aftësitë e të punuarit në grup dhe në ambiente multidisiplinore ose multikulturore;
- d) aftësitë e përfaqësimit publik.”

79. Në bazë dhe për zbatim të ligjit, lidhur me këto kritere vlerësimi, Këshilli i Emërimeve në Drejtësi ka nxjerrë vendimin normativ nr. 5 datë 02.04.2019 ku përcaktohen rregullime më të hollësishme si edhe shpërndarja e pikëve të vlerësimit sipas peshës specifike të këtyre kritereve.

80. Prandaj, në zbatim të ligjit, lidhur me meritat organizative, drejtuese dhe menaxheriale, nga totali prej 10 pikësh për të pesë komponentët vlerësues të sipërcituar, Këshilli i Emërimeve në Drejtësi vlerëson deri në 3 pikë *cilësinë e platformës dhe të vizionit që*



*paraqesin kandidatët, deri në 4 pikë aftësitë e provuara për të marrë vendime dhe përgjegjësi bazuar në përvojat e mëparshme profesionale dhe shoqërore, deri në 2 pikë aftësitë e komunikimit dhe aftësitë e përfaqësimit publik, si edhe me 1 pikë për aftësitë e të punuarit në grup dhe në ambiente multidisiplinore ose multikulturale.* Në arsyetimin dhe përfundimet e tij, Këshilli mban parasysh rregullat e hollësishme të përcaktuara me vendimin normativ nr. 5 datë 02.04.2019 të këtij Këshilli dhe Shtojcën nr. 1 të tij, si edhe orientimet në përcaktimin e pikëve përkatëse të merituar sipas Metodologjisë për vlerësimin dhe caktimin e pikëve për renditjen e kandidatëve për gjyqtar në Gjykatën Kushtetuese, të miratuar me vendimin nr. 51 datë 21.06.2019.

81. Në rastin e kandidatës Fiona Papajorgji, krahas jetëshkrimit, paraqitjes dhe sjelljes gjatë parashtrimeve dhe bisedës në intervistë, përmbajtjes së motivimit për kandidim dhe historikut të komunikimit të kandidatës me Këshillin gjatë procesit të verifikimit dhe vlerësimit të kandidaturës, Këshilli i Emërimeve në Drejtësi shqyrtoi të dhënat nga dokumentet profesionale, aktet e tjera zyrtare të administruara në dosjen e kandidatës, si edhe çdo të dhënë apo dokument tjetër të aksesueshëm publikisht nëpërmjet të cilave mund të nxirreshin elementë të dobishëm për qëllimet e verifikimit dhe vlerësimit të meritave organizative, drejtuese dhe menaxheriale të kësaj kandidateje.

### ***Cilësia e platformës dhe të vizionit***

82. Këshilli shqyrtoi përmbajtjen e dokumentit me shkrim, platformë mbi motivimin e kandidimit dhe vizionit të kandidatës Fiona Papajorgji lidhur me qasjen dhe qëndrimet e saj mbi rëndësinë dhe aspektet thelbësore të ushtrimit të detyrës së gjyqtarit të Gjykatës Kushtetuese. Gjithashtu, në vlerësimin e këtij kriteri, Këshilli mban parasysh edhe parashtrimet dhe shpjegimet e dhëna nga kjo kandidate gjatë intervistës dhe në përgjigje të pyetjeve që iu drejtuan nga anëtarët e Këshillit.

83. Nisur nga dokumenti me shkrim dhe shpjegimet e paraqitura gjatë intervistës, Këshilli vëren se kandidatja Fiona Papajorgji paraqiti një nivel të thelluar dhe të dallueshëm njohjeje të rolit dhe pritshmërive për ushtrimin e funksionit të gjyqtarit të Gjykatës Kushtetuese. Një njohje të thellë të praktikave të mira të krijuara nga kjo Gjykatë, por edhe të vështirësive që kjo Gjykatë ka hasur gjatë funksionimit të saj. Ajo është e vetëdijshme për rëndësinë e gjyqtarit të Gjykatës Kushtetuese dhe rolin themelor të kësaj gjykate në mirëfunksionimin e sistemit demokratik, ndarjes dhe balancimit të pushteteve, shtetit ligjor, respektimit të lirive themelore dhe të drejtave të njeriut dhe në tërësi për zhvillimin ekonomik e social të vendit.

84. Prandaj, në lidhje me kriterin vlerësues “*merita organizative, drejtuese dhe menaxheriale-cilësia e platformës dhe të vizionit të paraqitur*” nga kandidatët, Këshilli e vlerëson kandidaten Fiona Papajorgji me **2.857( dy pikë tetëqind e pesëdhjetë e shtatë) Pikë.**

### ***Aftësitë e provuara për të marrë vendime dhe përgjegjësi bazuar në përvojat e mëparshme profesionale dhe shoqërore***

85. Lidhur me aftësitë e provuara për të marrë vendime dhe përgjegjësi, Këshilli mbështetet pikësisht në të dhënat që lidhen me përvoja konkrete nga karriera e kandidatëve në funksione dhe pozicione të cilat kërkojnë dhe tregojnë marrjen përsipër të përgjegjësisë dhe ushtrimin e vendimmarrjes në ushtrimin e kompetencave dhe përmbushjen e detyrave të ngarkuara. Gjithashtu, në vlerësimin e kandidatëve për këtë komponent vlerësimi, Këshilli mban parasysh se ushtrimi i çdo detyre, funksioni dhe veprimtarie profesionale, edhe kur formalisht nuk lidhet drejtpërdrejt me të drejtën/detyrimin për ushtrimin e kompetencës vendimmarrëse, gjithsesi përmban elementë që tregojnë aftësi të provuara ose premtuese për

të marrë nisma, për të kërkuar zgjidhje, për të marrë përgjegjësitë si edhe vendimet e duhura e në kohën e duhur sipas përcaktimeve të ligjit dhe në përgjigje të ndjeshmërisë së publikut.

86. Në rastin e kandidatës Fiona Papajorgji, krahas jetëshkrimit, parashtrimeve dhe bisedës në intervistë, përmbajtjes së platformës dhe motivimit për kandidim, Këshilli i Emërimeve në Drejtësi shqyrtoi të dhënat nga dokumentet profesionale, si edhe aktet e tjera zyrtare të administruara në dosjen e kandidatës, për të evidentuar të dhëna në lidhje me aftësitë e provuara apo premtuese të kësaj kandidateje për të marrë vendime dhe përgjegjësi edhe në ushtrimin e funksionit të gjyqtarit të Gjykatës Kushtetuese.

87. Këshilli vëren se kandidatja Fiona Papajorgji, në karrierën e saj profesionale, ka ushtruar për periudhën janar 2004-dhjetor 2008 veprimtarinë e avokates së liçencuar pranë Dhomës së Avokatisë Bari, Itali, pas një periudhe rreth 4 vjeçare si Praktikante Avokate pranë së njëjtës Dhomë Avokatie. Nga jetëshkrimi dhe të dhënat zyrtare rezulton se gjatë kësaj periudhe ajo ka mbrojtur dhe përfaqësuar interesat e klientëve të ndryshëm, gjatë fazave të ndryshme të proceseve kryesisht të natyrës civile, para gjykatave italiane. Këshilli vlerëson se kjo eksperiencë e ka vënë kandidaten përballë nevojave dhe eksperiencave vendimmarrese mbi mbrojtjen më të mirë të interesave të klienteve të saj. Gjithashtu duke patur një përvojë të tillë, të njohurit nga ana e saj e rëndësisë që ka dhënia e drejtësisë për një individ që ndodhet para një gjykate, shërben si një premise mbi ndërgjegjësimin e rëndësisë së impaktit të vendimmarrjes së saj tek palët në proces.

88. Nga ana tjetër, veprimtaria profesionale si këshilltare ligjore e Gjykatës Kushtetuese dhe në veçanti, nisma dhe kurajo profesionale e përzgjedhjes së çështjeve të trajtuara, mendimet dhe zgjidhjet e sugjeruara për tematika të rëndësishme të fushës ligjore në punimet shkencore të pregatitura nga kjo kandidate tregojnë të dhëna premtuese edhe për marrjen e përgjegjësisë dhe nismës për vendimmarrje, të cilat, së bashku me profesionalizimin kanë rëndësi thelbësore për ushtrimin e suksesshëm të detyrë së gjyqtarit të Gjykatës Kushtetuese.

89. Prandaj, në lidhje me kriterin vlerësues “*merita organizative, drejtuese dhe menaxheriale-aftësitë e provuara për të marrë vendime dhe përgjegjësi bazuar në përvojat e mëparshme profesionale dhe shoqërore*”, Këshilli e vlerëson kandidaten Fiona Papajorgji me **2.571(dy pikë pesëqind e shtatëdhjetë e një) Pikë**.

#### ***Aftësitë e komunikimit dhe aftësitë e përfaqësimit publik***

90. Aftësitë e komunikimit, në të gjitha format, veçanërisht me kolegët dhe palët, sikurse edhe në përfaqësimin publik e me të tretët, të shprehurit në mënyrë të qartë, lehtësisht të kuptueshme, të matur, me respekt dhe në mënyrë jodiskriminuese, luajnë një rol të rëndësishëm në kryerjen e funksionit të gjyqtarit të Gjykatës Kushtetuese.

91. Nga shqyrtimi i jetëshkrimit, mënyra dhe stili i parashtrimeve me shkrim të platformës, sjellja, mënyra e komunikimit dhe argumentimit gjatë bisedës në intervistë, si edhe nga përmbajtja, strukturimi dhe stili i hartimit të dokumenteve profesionale të administruara në dosjen e kandidatës, Këshilli vëren se kandidatja Fiona Papajorgji zotëron aftësi shume të mira për të komunikuar me maturi, për të dëgjuar me respekt dhe për tu përgjigjur me profesionalizëm, qartësi e thjeshtësi, me stil dhe gjuhë të pasur në lidhje me të gjitha çështjet dhe problematikat që vlerëson të trajtohen, ashtu edhe për çështje dhe problematika që ngrihen nga të tjerët.

92. Gjithashtu, referuar prezantimit te bere gjatë intervistës, rezulton se kjo kandidate zotëron edhe aftësi shume te mira për përfaqësimin publik, prezanton thjeshtesi, aftesi per te shprehur koncepte komplekse pa krijuar konfuzion tek te tjeret, qofshin keta profesioniste te se drejtes ose jo.

93. Prandaj, në lidhje me kriterin vlerësues të *“merita organizative, drejtuese dhe menaxheriale-aftësitë e komunikimit dhe aftësitë e përfaqësimit publik”*, Këshilli e vlerëson kandidaten Fiona Papajorgji **2(dy) Pikë**.

#### *Aftësitë e të punuarit në grup dhe në ambiente multidisiplinore ose multikulturore*

94. Gjyqtari i Gjykatës Kushtetuese, për vetë natyrën e këtij funksioni, mënyrës së funksionimit dhe kolegjalitetit të kërkuar në veprimtarinë e vendimmarrjen kësaj Gjykate, duhet të zotërojë aftësitë e duhura për një qasje metodike ndaj punës, si dhe aftësinë për të qenë i përfshirë në punën në grup, me gjyqtarët e tjerë, këshilltarët dhe anëtarët e stafit të Gjykatës. Pjesë e kësaj aftësie është edhe nevoja për t’u përshtatur shpejt me zhvillimet e reja, si edhe ndaj nevojës për tu përfshirë në veprimtari në ambiente multikulturore dhe multidisiplinore gjatë karrierës gjyqësore.

95. Nga shqyrtimi i jetëshkrimit, sjellja, mënyra e komunikimit dhe argumentimit gjatë bisedës në intervistë, si edhe nga dokumentet profesionale të administruara në dosjen e kandidates, Këshilli vëren se kandidatja Fiona Papajorgji zotëron aftësitë e duhura për të punuar në grup, përfshirë atë për të punuar në ambiente multikulturore dhe multidisiplinore. Trajnimet e kryera prej saj, pjesmarrja ne konferenca shkencore kombetare, dhe pjesmarrja e saj ne disa tryeza te perbashketa pune ku kane qene te perfshire punonjes te disa Gjykatave Kushtetuese te vendeve ballkanike, dëshmojnë se kjo kandidate është përfshirë vijë mësisht në projekte profesionale me kolegë të tjerë, vendas apo të huaj.

96. Gjithashtu, ushtrimi për një kohë të gjatë i funksionit të këshilltares ligjore në Gjykatën Kushtetuese, për vetë mënyrën kolegiale dhe punën në grup që kërkohet në këtë Gjykatë për përgatitjen e çështjeve për shqyrtim, bisedimin e zgjidhjes së tyre dhe përgatitjen e vendimeve përkatëse, i kanë mundësuar kësaj kandidateje fitimin e përvojës dhe shprehive të duhura për punën në grup dhe në çështje e situata të larmishme. Zotërimi i këtyre aftësive rezulton i reflektuar edhe në vetë mënyrën e parashtrimit me shkrim të çështjeve në platformën e paraqitur, si edhe në komunikimin e bisedën e zhvilluar me Këshillin gjatë intervistës.

97. Prandaj, në lidhje me kriterin vlerësues *“merita organizative, drejtuese dhe menaxheriale-aftësitë e të punuarit në grup dhe në ambiente multidisiplinore ose multikulturore”*, Këshilli e vlerëson kandidaten Fiona Papajorgji **1(një) Pikë**.

#### **Vlerësimi përfundimtar i kandidates**

98. Në përfundim të arsyetimit mbi mënyrën dhe shkallën e vlerësimit për të gjitha kriteret ligjore të parashikuara nga ligji dhe të pikëzimit përkatës të treguar më sipër në këtë Vendim, në funksion të procedurave ligjore të përzgjedhjes së gjyqtarit të Gjykatës Kushtetuese dhe për efekt të renditjes së kandidatëve për vendet vakante në të cilat ka kandiduar, Këshillit të Emërimeve në Drejtësi i rezulton se kandidatja Fiona Papajorgji vlerësohet në total me **88.783 (tetëdhjetë e tetë pikë shtatëqind e tetëdhjetë e tre) Pikë**.



## PËR KËTO ARSYE:

Në mbështetje të pikës 1 të nenit 125 dhe pikës 1 të nenit 149/d të Kushtetutës, të nenit 7/a, pikës 3 të nenit 7/b dhe pikës 4 të nenit 7/c të ligjit nr. 8577/2000 “Për organizimin dhe funksionimin e Gjykatës Kushtetuese të Republikës së Shqipërisë”, të nenit 239 dhe 240 të Ligjit nr. 115/2016 “Për organet e qeverisjes së sistemit të drejtësisë”, si edhe të pikës 67 të vendimit nr. 5 datë 02.04.2019 “Për kriteret dhe procedurën e vlerësimit, pikëzimit dhe renditjes së kandidatëve për pozicionet vakante në Gjykatën Kushtetuese dhe të Inspektorit të Lartë të Drejtësisë”, Këshilli i Emërimeve në Drejtësi

## VENDOSI:

1. Vlerësimin e kandidates Fiona Papajorgji me **88.783 (tetëdhjetë e tetë pikë shtatëqind e tetëdhjetë e tre) Pikë**, në lidhje me kandidimin e saj për vendet vakante për gjyqtar në Gjykatën Kushtetuese, të shpallur nga :

- a) Presidenti i Republikës, në datën 04.03.2019,
- b) Kuvendi i Republikës së Shqipërisë, në datën 04.03.2019.

2. Ky vendim publikohet në faqen zyrtare të Gjykatës së Lartë, në pjesën e përcaktuar për Këshillin e Emërimeve në Drejtësi.

**KRYETARI**

**Ardian DVORANI**



## Mendim pakice

### **i anëtarës Margarita Buhali lidhur me vlerësimin me pikë të kandidatës Fiona Papajorgji**

Unë anetarja e KED **Margarita Buhali** kam votuar për një vlerësim të ndryshëm të kandidatës Fiona Papajorgji në disa prej kriterëve të pikëzimit sipas vendimit nr.5/2019 dhe metodologjisë së miratuar me vendimin nr.51/2019 të KED. Ky qëndrim i ndryshëm, që unë kam pasur në raport me anëtarët e KED për vlerësimin e saj, sikurse rezulton edhe nga tabelat e pikëzimit të secilit prej anëtarëve të KED është rrjedhojë e të dhënave për të cilat KED ka ardhur në dijeni gjatë procesit të verifikimit dhe të vlerësimit të kësaj kandidate, të cilat për mendimin tim duhet të ishin marr në konsideratë edhe nga anëtarët e tjerë të KED për një vlerësim sa më objektiv të kandidatës në raport kjo edhe me kandidatet e tjerë. Kjo do të ndikonte detyrimisht edhe në një renditje të ndryshme të kandidatëve në secilën prej listave përkatëse të vendeve vakand të shpallur nga organet e emërtesës, pasi kandidatja Fiona Papajorgji ka kandiduar në 2 vendet vakand për të cilat KED përgatiti listat e renditjes së kandidatëve në mbledhjen e datës 21.09.2019. Në total kam votuar që kjo kandidate të vlerësohej me 79.5 pikë duke bërë një diferencim nga anëtarët e tjerë të KED në disa kriterë si më poshtë:

a- **Lidhur me kualifikimet pasuniversitare** konkretisht në komponentin e pikës 7 të metodologjisë së titulluar **“trajnime të tjera”** kam votuar për një vlerësim më të ulët për kandidaten konkretisht me një pikë pasi numri i trajnimeve të saj është dukshëm më i ulët se një pjesë e kandidatëve të tjerë. Konkretisht kjo kandidate ka kryer vetëm 16 trajnime, një pjesë e të cilave janë vizita studimore pa u reflektuar ndonjë temë specifike dhe përgjithësisht janë në periudha më pak se 2 javore. Ndërkohë numri i trajnimeve për kandidatët e tjerë është në disa raste më shumë se 2 herë më i lartë. Kjo diferencë nuk është reflektuar drejtë nga KED në numrin e pikëve që i është dhënë kandidatës në kriterin e trajnimeve të tjera, pasi në këtë komponent ajo është vlerësuar pothuajse njëlloj me kandidatët e tjerë ndërkohë, që diferenca negative e trajnimeve të kryera prej saj është e dukshme.

b- **Vlerësimi sasior i punës** së kryer nga kandidatja Fiona Papajorgji sipas mesatares së pikëve 4,428 pikë të KED ose vlerësimeve personale që i kanë dhënë shumica e anëtarëve të KED nuk i përgjigjet qëllimit të vendimit nr.5/2019 dhe metodologjisë së miratuar me vendimin nr.51 dt.21.06.2019. Lidhur me këtë kriter KED në kohën e miratimit të vendimeve përkatëse ka pasur për qëllim të bëjë diferencën në ngarkesën e punë, që i është dashur të përballojnë secili prej kandidatëve në pozicionin e punës së ushtruar prej tij, pasi është një fakt i njohur se ngarkesa në punë shpesh pengon realizimin e botimeve shkencore nga specialist të ndryshëm të të drejtës ose arrijtjen e rezultateve më të larta në kriterin cilësor të arsyetimit të akteve produkt i punës profesionale, ose realizimin e trajnimeve për përfitimeve e titujve shkencor. Në metodologjinë e miratuar me vendimin nr.51/2009 nga KED është theksuar se në vlerësimin sasior duhet të mbahet në konsideratë *një qasje krahasuese për produktin e punës së një kolegu mesatar duke filluar me një pikë e më pas të ndiqej metodologjia në varësi të tipologjisë së punimeve dhe dokumentave profesional të kandidatit.* Pra theksi është venë me prioritet vlerësimi të puna profesionale, që ka përballuar kandidati e cila duhet detyrimisht të diferencohet midis kandidatëve me qëllim që secili prej tyre të vlerësohet me objektivitet për ngarkesën reale, që i është dashur të përballojë në shërbim të drejtëpërdrejtë të interesit publik. Mbi këtë bazë llogjike ngarkesa në punë është ajo, që duhet të mbahet në konsideratë në vlerësimin në pikë të kriterit sasior në raport me botimet shkencore, e cila me përjashtim të profesorëve e lektorëve të punësuar të të drejtës, është një produkt vullnetar i veprimtarisë personale të çdo specialisti të të drejtës. Në shumicën e



rasteve juristët e praktikës sic janë gjyqtarët, prokurorët dhe profesionistët e tjerë, që janë të lidhur drejtëpërdrejtë me veprimtarinë gjyqësore, inspektuese ose hartuese të ligjeve për shkak të ngarkesës në punë e kanë të pamundur të bëjnë botime shkencore, ndërkohë kur realisht do vendim ose akt i mbajtur prej tyre është në vetvete një punim shkencor, madje me një shkallë të lartë përgjegjësie, në ndryshim nga botimi shkencor që është një produkt vullnetar i autoritit. Prandaj për mendimin tim ajo, që duhet të mbahet në konsideratë në vlerësimin e kriterit isasiort të kandidatit është ngarkesa në punë, që ai realisht ka përballuar në angazhimin e tij profesional brenda detyrës, që ka mbajtur.

Duke ditur këtu vlerësimin isasiort të punës së kandidates Fjona Papajorgji konstatohet se e puna e kryer nga kandidatja në 5 vitet e fundit ka qënë ajo e këshilltares në gjykatën kushtetuese dhe në këtë detyrë ajo ka realizuar opinionin këshillimor në 30-33 çështje në vitit. Nga ana tjetër nuk rezulton që opinionin i saj në këto 30 çështje të këtë kërkuar një anazhim të lartë kërkimor dhe arsytues, pasi aktet opinionet që janë paraqitur nga kandidatja në KED në 5 kuadert të 5 dokumentave të përzgjedhura kanë të bëjnë kryesisht me ankime individuale për proces ta parregull ligjor nga personat palë të proceseve gjyqësore penale e civile. Ndërkohë që punimet shkencore ose botimet që ajo ka bërë në tërësi gjatë gjithë jetës profesionale të saj janë vetëm 9, pra dukshëm më të ulta se kandidatët e tjerë. Pra, rezultoni se sasia e punës e matshme për këtë kandidate është dukshëm më e ulët se e kandidatëve të tjerë. Prandaj kam vlerësuar këtë kandidate në këtë komponent me epikë pak mbi nivelin mesatar të këtij komponenti, konkretisht me 3 pikë. Në përmjet këtij vlerësimi kam pasur si qëllim që të bëhej diferencë e punës, që secili kandidat ka kryer, duke marr vlerësimin përkatës. Pikërisht kjo diferencë nuk është reflektuar në vlerësimin isasiort të punës së kandidates Fjona Papajorgji pasi konstatohet se shumica e anëtarëve të KED kanë vlerësuar me maksimumin e pikëve e kandidaten në këtë kriter (5.5 pikë) duke esjellë në përfundim për shkak të embledhjes matematikë, një diferencë të vogël të saj nga kandidatët e tjerë, ndërkohë që ngarkesa e punës, e këtyre të fundit është dukshëm më e lartë.

Fakti se ngarkesa e punës së këshilltarëve të gjykatës kushtetuese, varet nga prurjet e çështjeve në gjykatën kushtetuese, nuk mund të çoj në rritjen e pikëve në vlerësimin isasiort të punës së kandidateve, që kanë punuar pranë kësaj gjykate. Vlerësimin e kriterit isasiort në punë e ka të bëjë pikërisht me diferencimin e ngarkesës në punë, që mbajnë specialistët e fushave të ndryshme të të drejtës duke i thënë prioritet specialistëve të praktikës, që përballojnë një ngarkesë më të madhe pune, gjë që i pengon ata në realizimin e botimeve shkencore cilësore ose në përfitim të titujve akademik ose në realizimin e trajnimeve profesionale e shkencore. Në këtë kusht pikërisht që kandidatët me ngarkesë të madhe pune, duhet të marrin në kriterin vlerësimin isasiort detyrimisht duhet të jenë më të larta se ato të kandidatëve të tjerë, të cilët për shkak të institucionit, ku punojnë përballojnë një ngarkesë më të ulët pune profesionale dhe e kanë më shumë mundësi të bëjnë kërkime shkencore dhe trajtime profesionale duke fituar gradat shkencore. Këto të fundit reflektohen në metodologjinë pikë më të larta në kriteret e tjerë asititujve e gradave e specializime në fushat e të drejtës kushtetuese. Për më tepër konstatohet se botimet e kandidates janë vetëm 6 akte, gjë që përbën një numër i cili gjithsesi nuk ndikon në rritjen e kriterit isasiort të punës së saj.

Gjithashtu ngarkesa e pakët në punë e këshilltarëve të gjykatës kushtetuese, e kategori ku u përfshihet edhe kandidatja F. Papajorgji, nuk ka ndikuar në rritjen e shpejtësisë së shqyrtimit të çështjeve në gjykatën kushtetuese ose në arsyetimet e vendimeve të kësaj gjykate. Është një fakt i njohur vonesat e arsytimit të vendimeve në gjykatën kushtetuese, e të cilat kanë shkaktuar probleme madje edhe në hyrjen në fuqi për zbatim të këtyre vendimeve. Puna e kërkimore dhe opinionet e dhëna nga kandidatët për këshilltarë ndikojnë drejtëpërdrejtë në shpejtësinë e punës së gjykatës në tërësi. Nisur nga kjo e dhënë rendimentin e punës së kandidates me vetëm 30-33 çështje në vit është dukshëm i ulët edhe duke marrë për bazë



numrin e ceshjeve të shqyrtuara për njësi kohore. Prandaj për mendimin tim vlerësimi sasior me 3 pikë për kandidaten F.Papjorgji prej meje është bërë në përputhje me ngarkesën e punës së provuar që ajo realisht ka përballuar, e cila në fakt është dukshëm më e ulët se e kandidatëve të tjerë që vijnë nga rradhët e prokurorisë, gjyqsor ose inspektoriatit. Përderisa KED në vendimin nr.5/2019 kishte vendosur për të përgatitur një listë të vetme edhe në ato raste kur kishte më shumë se një vend vakand pranë të njëjtit organ emërtese, KED duhet të bënte detyrimisht vlerësimin e kriterit sasior dhe të kriterëve të tjera të kandidatëve në rafshin krahasimor, pasi vetëm kështu do të justifikohet renditja në një listë të vetme e kandidatve që vijnë nga kategori të ndryshme sic janë magjistratët dhe juristët. Nisur nga kjo llogjikë bie në sy se ngarkesa në punë e kandidates si këshilltare ka qënë më e ulët se e kandidatëve të kategorive të tjera profesionale. Ndërsa është pak më e lartë se e një kandidatje tjetër po ashtu këshilltare në gjykatën kushtetuese. Pikërisht për këtë diferencë e kam vlerësuar kandidaten F.Papjorgji me 3 pikë.

c- Për kriterin e **vlerësimit cilësor** të 5 dokumentave të zgjedhura, në pikëzimin e dhënë për kandidaten F.papajorgji rezulton se përsëri ka diferencë në komponentët i-origjinaliteti e impakti, ii-aftësia analitike, iii-saktësia e precizioni, që ka sjellë edhe në vlerësimin me 21 pikë nga 25 të mundshmet. Megjithëse diferencat në këtë rast prej meje nuk është shumë e dukshme në raport me anëtarët e tjerë të KED do të doja të prezantoja disa qëndrime për këtë vlerësim.

Kandidatja F.Papajorgji ka paraqitur këto dokumenta:

1. Projektvendim, Kërkuese: Fatjona Koçibelli, Objekti: Shfuqizimi si i papajtueshëm me Kushtetutën e Republikës së Shqipërisë i vendimit nr.00-2015-3057, datë 09.12.2015 të Kolegjit Penal të Gjykatës së Lartë, viti 2016.
2. Projektvendim Kërkuese: Gjykata e Rrethit Gjyqësor Vlorë Objekti: Kontrolli i kushtetutshmërisë së nenit 23 të ligjit nr.8663, datë 18.09.2000 "Për regjistrimin, klasifikimin, mënyrën e përdorimit dhe kontrollin e mjeteve lundruese me motor, me tonazh nën 20NT", viti 2015;
3. Opinion, Kërkues: Klajdi Bitri Objekti: Shfuqizimi si të papajtueshme me Kushtetutën e Republikës së Shqipërisë i vendimeve nr.38, datë 18.06.2014 të Gjykatës së Apelit Vlorë; nr.00-2015-2808, datë 05.11.2015 të Kolegjit Penal të Gjykatës së Lartë, viti 2016, Relator: V. Kristo;
4. Projektvendim Kërkues: Levent Bregu Objekti: Shfuqizimi si të papajtueshme me Kushtetutën e Republikës së Shqipërisë i vendimeve nr.81, datë 16.03.2011 të Gjykatës së Rrethit Gjyqësor Berat; nr.644, datë 15.10.2014 të Gjykatës së Apelit Vlorë; nr.00-2016-721, datë 28.04.2016 të Kolegjit Penal të Gjykatës së Lartë, viti 2017;
5. Projektvendim Kërkues: Rajmond Toptani Objekti: Shfuqizimi, si i papajtueshëm me Kushtetutën, i vendimit nr.00-2015-4277, datë 21.12.2015, të Kolegjit Civil të Gjykatës së Lartë, viti 2017;

Dokumentat e përzgjedhura nga kandidatja janë konkretisht opinione të saj në punën e saj si këshilltare në gjykatën kushtetuese, 4 prej të cilave kanë të bëjnë me çështje konkret gjyqsore ku nga palët ngrihen pretendime për proces të parregullt ligjor dhe një çështje për verifikim të kushtetueshmërisë së një norme në përputhje me kontrollin incidental të gjykatave sipas nenit 145 të Kushtetutës. Në tërësi të analizës së këtyre dokumentave vlerësoj se shkalla e origjinalitetit, impaktit, aftësisë analitike dhe e precizionit nuk është në shkallën maksimale. Shpesh analiza analitike i referohet qëndrimeve të mëparëshme të mbajtura nga gjykata kushtetuese, pa u evidentuar ndonjë specifikë dalluese analizuese e rastit konkret. Në asnjë prej këtyre çështjeve nuk vihet re ndonjë impakt në jurisprudencë pasi ato reflektojnë përgjithësisht qëndrime të mëparëshme të mbajtura nga gjykata kushtetuese. Impakti



nënkupton një analizë juridike dhe originalitet të dokumentit i aftë të ndikojë në ndryshimet e mëvonëshme të qëndrimeve të jurisprudencës mbi një insttut të të drejtës, gjë që në këtë rast nuk evidentohet. Megjithë qartësinë e trajtimit të rasteve, në 5 dokumentat forca bindëse e argumentave mbetet në kuadër të opinionit, gje që ndikon në uljen e pikëzimit të kriterit të precizionit për evidentimin e zgjidhjen e problemit juridik. Nisur nga ky perceptim i krijuar në tërësi nga të gjitha dokumentat e përzgjedhura nga kandidatja vlerësoj se pikët maksimale të kandidates në kriterin e cilësisë duhet të jenë 21 pikë.

**d- Lidhur me angazhimet shtesë profesionale** i vlerësuar sipas metodologjisë ky komponent me 4 pikë, cmoj se kandidatja F.Papajorgji edhe në këtë kriter duhet të vlerësohej me dy pikë, duke mbajtur kështu një qëndrim të ndryshëm nga anëtarët e tjerë të KED. Kështu angazhimet shtesë të kandidates E.Papajorgji janë vetëm në fushën e lektorese së të drejtës për nivelin studentor për lëndë të tilla si regjimi juridik i tokës, organizatat jofitimprurëse, duke u vecuar e drejta publike dhe teknika legislative. Ndërkohë kandidatet e tjerë, që konkurojnë në të njëjtin vend vakand për gjykatë kushtetuese, në kuadër të angazhimeve shtesë kanë ngarkesa më të shumta si përballuar angazhime të ndryshme si eksperte trajnuese të profesionistëve të të drejtës, lektore e të drejtës në universitet, shkollë të magjistraturës, anëtare e të komisioneve, bordeve organizmave ndërkombëtar etj. Të gjitha këto angazhime shtesë të kandidatëve të tjerë janë dukshëm më të lartë se ajo e kandidates F.Papajorgji. Kjo diferencë midis kandidatëve në angazhimet shtesë, justifikon vlerësimin më të ulët me pikë për këtë kriter për këtë kandidatë në raport me kandidatet e tjera, që konkurojnë në vendet vakand të gjykatës kushtetuese, pasi vetëm kështu mund të bëhet diferencimi me pikë i tyre për të njëjtin kriter, gjë që ndikon në përfundim edhe në renditjen e tyre në listën, që i dërgohet organeve të emërtesës.

e-Në platformën e paraqitur me shkrim pranë KED si pjesë e vlerësimit të aftësive menaxhuese të kandidates, rezulton se mënyra e prezantimit të platformës, struktura e saj, larmishmëria dhe analiza e qëllimeve të kandidimit, objektivat që synohen të arrihen, fjalori i përdorur dhe impakti që të krijon kjo platformë është në një nivel pak më të ulët se platformat e prezantuara nga kandidatët e tjerë. Për këtë qëllim e kam vlerësuar kandidaten në këtë komponent me 2 pikë nga 3 të mundshmet në ndryshim nga anëtarët e tjerë të KED.

#### **Për sa mësipër**

Bazuar në nenit 240 të ligjit nr.115/2016, nenit 125 e 149/d të Kushtetutës, nenit 67 e vijues të vendimit të KED nr.5/2019

Mendimi im i ndryshëm nga anëtarët e tjerë të KED për vlerësimin e kandidates Fiona Papajorgji është se ajo duhet të vlerësohej në total me 79,5 pikë.

**Anëtare  
Margarita Buhali**

