



REPUBLIKA E SHQIPËRISË  
KËSHILLI I EMËRIMEVE NË DREJTËSI

VENDIM

Nr. 124, datë 10.09.2019

**PËR VLERËSIMIN DHE PIKËZIMIN E KANDIDATURËS SË ZNJ. ELSA TOSKA  
NË VENDET VAKANTE PËR GJYQTAR NË GJYKATËN KUSHTETUESE, TË  
SHPALLURA NGA PRESIDENTI I REPUBLIKËS NË DATËN 07.02.2018,  
KUVENDI I REPUBLIKËS SË SHQIPËRISË NË DATËN 12.02.2018, PRESIDENTI I  
REPUBLIKËS NË DATËN 04.03.2019 DHE KUVENDI I REPUBLIKËS SË  
SHQIPËRISË NË DATËN 04.03.2019**

Këshilli i Emërimeve në Drejtësi, i përbërë nga :

<b>Ardian Dvorani</b>	- Kryetar
<b>Vitore Tusha</b>	- Zëvendëskryetare/Relatore
<b>Arta Marku</b>	- Anëtare/Relatore
<b>Margarita Buhali</b>	- Anëtare
<b>Fatjona Memçaj</b>	- Anëtare/Relatore
<b>Fatri Islamaj</b>	- Anëtar/Relator
<b>Eriol Roshi</b>	- Anëtar

Asistuar nga sekretare **Dorina Dulaj**,

Me praninë e **Avokates së Popullit, znj. Erinda Ballanca**, në cilësinë vëzhguesit të përhershëm të mbledhjeve dhe veprimtarisë së Këshillit të Emërimeve në Drejtësi,

Me praninë e përfaqësuesve të autorizuar të subjekteve të ftuara sipas ligjit për pjesëmarrje, në cilësinë e vëzhguesve, në mbledhjen e Këshillit:

- **z. Bledar Dervishaj**, përfaqësuesi i autorizuar i Presidentit të Republikës,

në mbledhjen e datës **07.08.2019 dhe 09.08.2019**, mori në shqyrtim çështjen që i përket:

**KANDIDATE PËR GJYQTARE  
NË GJYKATËN KUSHTETUESE:**

**Znj. Elsa Toska**

**OBJEKTI:**

**Vlerësimi dhe pikëzimi i kandidaturës së znj. Elsa Toska, në vendet vakante për gjyqtar në Gjykatën Kushtetuese, të shpallura nga Presidenti i Republikës në datën 07.02.2018, Kuvendi i Republikës së Shqipërisë në datën 12.02.2018, Presidenti i Republikës në datën 04.03.2019 dhe Kuvendi i Republikës së Shqipërisë në datën 04.03.2019**

## KËSHILLI I EMËRIMEVE NË DREJTËSI

Pasi shqyrtoi relacionet e anëtarëve relatorë të Këshillit, **znj. Arta Marku, znj. Vitore Tusha, z. Fatri Islamaj,** dhe **znj. Fatjona Memçaj,** dëgjoi mendimin e paraqitur nga **Avokati i Popullit, znj. Erinda Ballanca,** në cilësinë e vëzhguesit të përhershëm në mbledhjen dhe veprimtarinë e Këshillit të Emërimeve në Drejtësi, lidhur me mënyrën e procedimit të ndjekur për vlerësimin dhe pikëzimin e kandidatës, dhe si bisedoi çështjen në tërësi,

### VËREN:

#### I. Rrethanat e çështjes

1. Këshilli i Emërimeve në Drejtësi, me Vendimin nr. 102, datë 30.07.2019, ka vendosur lejimin e kandidimit të kandidatës Elsa Toska për gjyqtare në Gjykatën Kushtetuese, në vendin vakant të shpallur nga Presidenti i Republikës në datën 07.02.2018, për plotësimin e vendit vakant të krijuar në Gjykatën Kushtetuese pas mbarimit të mandatit të gjyqtarit Sokol Berberi.
2. Këshilli i Emërimeve në Drejtësi me Vendimin nr. 104, datë 30.07.2019, ka vendosur lejimin e kandidimit të zonjës Elsa Toska për gjyqtar në Gjykatën Kushtetuese, në vendin vakant të shpallur nga Kuvendi i Republikës së Shqipërisë në datën 12.02.2018, për plotësimin e vendit vakant të krijuar në Gjykatën Kushtetuese pas mbarimit të mandatit të gjyqtarit Vladimir Kristo.
3. Këshilli i Emërimeve në Drejtësi, me Vendimin nr. 103, datë 30.07.2019, ka vendosur lejimin e kandidimit të kandidatës Elsa Toska për gjyqtare në Gjykatën Kushtetuese, në vendin vakant të shpallur nga Presidenti i Republikës në datën 04.03.2019, për plotësimin e vendit vakant të krijuar në Gjykatën Kushtetuese pas mbarimit të mandatit të gjyqtarit Altina Xhoxhaj.
4. Këshilli i Emërimeve në Drejtësi me Vendimin nr. 105, datë 30.07.2019, ka vendosur lejimin e kandidimit të kandidatës Elsa Toska për gjyqtar në Gjykatën Kushtetuese, në vendin vakant të shpallur nga Kuvendi i Republikës së Shqipërisë në datën 04.03.2019, për plotësimin e vendit vakant të krijuar në Gjykatën Kushtetuese pas mbarimit të mandatit të gjyqtarit Bashkim Dedja.
5. Në zbatim të dispozitave të ligjit nr. 8577/2000 dhe të ligjit nr. 115/2016, si edhe atyre të Kreut IV (pikat 27-38) të vendimit nr. 5 datë 02.04.2019 “*Për kriteret dhe procedurën e vlerësimit, pikëzimit dhe renditjes së kandidatëve për pozicionet vakante në Gjykatën Kushtetuese dhe të Inspektorit të Lartë të Drejtësisë*”, secili nga anëtarët e Këshillit, znj. Arta Marku, znj. Vitore Tusha, z. Fatri Islamaj dhe znj. Fatjona Memçaj, në cilësinë e relatorit të vendeve vakante përkatësisht të treguar në pikat 1 deri 4 të këtij Vendimi, ka realizuar veprimet përgatitore të procedurës së vlerësimit dhe pikëzimit të kandidatëve, njëkohësisht me procedurat e verifikimit të tyre.

6. Bazuar në aktet që janë dorëzuar nga kandidatja Elsa Toska në momentin e kandidimit dhe akteve e dokumenteve të tjera që janë administruar gjatë fazës përgatitore të procedurës së vlerësimit, secili nga anëtarët e Këshillit relator i vendeve vakante në të cilën kjo kandidatë ka paraqitur kandidaturën e saj, hartoi relacionin përkatës për gjetjet në procedurën e përzgjedhjes dhe të vlerësimit të kësaj kandidatë për gjyqtare në Gjykatën Kushtetuese.

7. Në përfundim të procedurave të verifikimit dhe vendimeve të dhëna për lejimin ose ndalimin e kandidimit për të gjithë kandidatët në secilin vend vakant, relatorët përkatës të sipërcituar në pikën 5 të këtij Vendimi, kanë njoftuar Kryetarin dhe kanë paraqitur për shqyrtim në mbledhjen e Këshillit, relacionin dhe dokumentacionin e përgatitur për secilin kandidat të vendit vakant lidhur me procedurën e përzgjedhjes dhe vlerësimit të kandidaturave.

8. Këshilli i Emërimeve në Drejtësi, me Vendimin nr. 112, në datën 07.08.2019 ka vendosur fillimin e procedurave të vlerësimit, pikëzimit dhe renditjes së kandidatëve të lejuar për vendet vakante, si më poshtë:

- a) Vendi vakant për gjyqtar në Gjykatën Kushtetuese, vakancë e plotë, shpallur nga Presidenti i Republikës, në datën 07.02.2018.
- b) Vendi vakant për gjyqtar në Gjykatën Kushtetuese, vakancë e plotë, shpallur nga Kuvendi, në datën 12.02.2018.
- c) Vendi vakant për gjyqtar në Gjykatën Kushtetuese, vakancë e plotë, shpallur nga Presidenti i Republikës, në datën 04.03.2019.
- ç) Vendi vakant për gjyqtar në Gjykatën Kushtetuese, vakancë e plotë, shpallur nga Kuvendi, në datën 04.03.2019.

9. Gjithashtu, me vendimin nr. 113 dhe nr. 114 të datës 07.08.2019, Këshilli ka miratuar kalendarin e intervistave me kandidatët e lejuar, si edhe listën e ekspertëve për gjuhët e huaja për dhënien e mendimit teknik për nivelin e zotërimit të tyre nga kandidatët.

10. Në mbledhjen e tij të datave 07.08.2019 dhe 09.08.2019, Këshilli shqyrtoi relacionet dhe procedurat e ndjekura gjatë veprimeve përgatitore nga secili relator si edhe plotësinë e dokumentacionit të paraqitur për vlerësim lidhur me secilin kandidat. Gjithashtu, Këshilli dëgjoi edhe mendimin e Avokatit të Popullit që, në thelb, nuk paraqiti vërejtje lidhur me mënyrën e procedimit të ndjekur për përgatitjen e dokumentacionit të kandidatës Elsa Toska.

11. Pas këtyre veprimeve, në vijim të mbledhjes, Këshilli i Emërimeve në Drejtësi, ka zhvilluar procedurën e intervistës me kandidatët e lejuar, mbi motivimin e kandidimit dhe nivelin e zotërimit të gjuhëve të huaja, për katër vendet vakante në Gjykatën Kushtetuese, të treguara në pikën 8 të këtij Vendimi.

12. Intervista mbi motivimin e kandidimit dhe nivelin e zotërimit të gjuhëve të huaja me kandidaten e lejuar, znj. Elsa Toska, kandidatë për të katër vendet vakante në Gjykatën Kushtetuese, të treguara në pikën 8 të këtij Vendimi, u zhvillua në datën 09.08.2019.

13. Lidhur me nivelin e zotërimit të gjuhës angleze, të përzgjedhur nga vetë kandidatja e lejuar znj. Elsa Toska, në vijim të bisedës së zhvilluar në këtë gjuhë gjatë një pjese të intervistës, Këshillit i është paraqitur edhe mendimi me shkrim nga ekspertja e caktuar me vendimin nr. 113 datë 07.08.2019, Dr. Adelina Albrahimi, pedagoge e brendshme e gjuhës angleze, Fakulteti i Gjuhëve të Huaja, Universiteti i Tiranës.



## II. Vlerësimi i Këshillit të Emërimeve në Drejtësi

14. Në përfundim të intervistës, bazuar në të dhënat e nxjerra nga biseda mbi motivimin e kandidimit, mendimin e ekspertës për nivelin e zotërimit të gjuhëve të huaja, si edhe bazuar në aktet dhe dokumentet që janë dorëzuar nga kandidatja Elsa Toska në momentin e paraqitjes së kërkesës për kandidim, dokumente të paraqitura prej saj sipas kërkesave të Këshillit, si edhe shkresa dhe të dhëna të tjera kërkuara apo të ardhura zyrtarisht nga institucione të ndryshme, Këshilli ka vënë në bisedim vlerësimin dhe pikëzimin e kandidates Elsa Toska për secilin nga kriteret e vlerësimit të përcaktuara në:

- a) në pikën 4 dhe 5 të nenit 125 të Kushtetutës;
- b) në nenin 7/a të ligjit nr. 8577/2000 “Për organizimin dhe funksionimin e Gjykatës Kushtetuese të Republikës së Shqipërisë”, të plotësuar, për aq sa nuk përcaktohet ndryshe në këto dispozita, me kriteret e përgjithshme të vlerësimit të parashikuara në nenin 240 të ligjit nr. 115/2016;
- c) në detajimin e mëtejshëm të kriterëve ligjore të posaçme dhe të përgjithshme të vlerësimit dhe përcaktimin më të hollësishëm të peshës specifike të tyre në pikëzimin dhe renditjen e kandidatëve të treguar në Kreun II, në Kreun V dhe në Shtojcën 1 të Vendimit nr. 5 datë 02.04.2019 “Për kriteret dhe procedurën e vlerësimit, pikëzimit dhe renditjes së kandidatëve për pozicionet vakante në Gjykatën Kushtetuese dhe të Inspektorit të Lartë të Drejtësisë”;
- ç) në shpjegimet e hollësishme lidhur me metodologjinë mbi të cilin bazohet në vlerësimi dhe caktimi i pikëve të miratuar nga Këshilli i Emërimeve në Drejtësi me vendimin nr. 51 datë 21.06.2019 “Për miratimin e metodologjisë për vlerësimin dhe caktimin e pikëve për renditjen e kandidatëve për gjyqtar në Gjykatën Kushtetuese”.

### *A. Meritat profesionale – Historiku Arsimor dhe Profesional*

#### *Vjetërsia në profesion*

15. Në shkronjën “a” të pikës 3 të nenit 7/a të ligjit nr. 8577/2000, përcaktohet si kriter vlerësimi “Vjetërsia në profesion”. Ndërkohë që, sipas nenit 125 të Kushtetutës dhe nenit 7/a pika 2 shkronja “a” të ligjit nr. 8577/2000, përbën kusht lejimi kandidimi që kandidati të ketë së paku 15 vjet përvojë profesionale si gjyqtar, prokuror, avokat, profesor ose lektor të së drejtës, nëpunës (jurist) të nivelit të lartë në administratën publike.

16. Prandaj, Këshilli vlerëson me pikë kohëzgjatjen për më shumë se 15 vjet të këtyre fushave të përvojës profesionale të secilit kandidat, në maksimum deri në 4 pikë, sikurse orientohet në tabelën e përshkallëzuar të pikëzimit të vjetërsisë në profesion të treguar në Metodologjinë për vlerësimin dhe caktimin e pikëve për renditjen e kandidatëve për gjyqtar në Gjykatën Kushtetuese, të miratuar me vendimin nr. 51 datë 21.06.2019.

17. Sipas jetëshkrimit dhe dokumentacionit të administruar në procedurën e verifikimit të kandidaturës dhe në kuadër të veprimeve përgatitore të procedurës së vlerësimit, rezultojnë që kandidatja Elsa Toska, ka ushtruar veprimtaritë profesionale si më poshtë:

- a) Ndhmës\Komisionere pranë Avokatit të Popullit, për periudhën Shtator 2000 – Shkurt 2006;
- b) Avokate, për periudhën Korrik 2006 - Mars 2007, pranë “Boga & Associates & KPMG”;

- c) Këshilltare Ligjore pranë Gjykatës Kushtetuese, për periudhën Prill 2007- Aktualisht.
- ç) Lektore dhe eksperte në Shkollën e Magjistraturës, Shkollën e Administratës Publike, Shkollën e Avokatisë, Fakultetet e Drejtësisë, Ekonomik dhe atij të Shkencave Sociale në universitet publike, Fakulteti i Drejtësisë, Ekonomik dhe i Shkencave Sociale Fakultetin e Drejtësisë të Universitetit Mesdhetar të Tiranës, Universitetin Polis, Universitetin Justicia, Universitetin Ilyria dhe Universitetin Luarasi.

18. Mbështetur në të dhënat e sipërcituara, rezultojnë se në rastet e veprimtarive sipas shkronjës “a”, “b” dhe “c” të pikës 17 të këtij vendimi, kandidatja Elsa Toska ka ushtruar veprimtari profesionale në fushat e përcaktuara sipas nenit 125 të Kushtetutës dhe nenit 7/a të ligjit nr. 8577/2000. Ndërsa veprimtaritë sipas shkronjës “ç” janë të përfshira në të njëjtën periudhë kalendarike. Prandaj, në momentin e vlerësimit, kjo kandidatë ka gjithsej rreth **18 vjet 6 muaj** vjetërsi në punë.

19. Për këto arsye, për kriterin e vlerësimit “vjetërsia në profesion”, nisur nga ushtrimi i veprimtarive profesionale në një kohëzgjatje prej 18 vjet dhe 6 muaj, Këshilli çmoi ta vlerësojë kandidaten Elsa Toska me **1 (një) Pikë**.

### ***Historiku Arsimit***

20. Në shkronjën “d” të pikës 3 të nenit 7/a të ligjit nr. 8577/2000, përcaktohet si kriter vlerësimi edhe ecuria gjatë kryerjes së arsimit të lartë me një notë mesatare jo më pak se 8 ose të barasvlefshme me të, ndërkohë që edhe shkronja “c” e pikës 1 të nenit 240 të ligjit nr. 115/2016 kërkon të vlerësohen rezultatet gjatë studimeve në ciklet e arsimit të lartë.

21. Prandaj, Këshilli vlerëson me pikë ecurinë gjatë kryerjes së arsimit të lartë me një notë mesatare jo më pak se 8 ose të barasvlefshme me të, të secilit kandidat, sipas përshkallëzimit me 1 pikë të notës mesatare mbi 8 dhe me 2 pikë të notës mesatare mbi 9, sikurse orientohet në Metodologjinë për vlerësimin dhe caktimin e pikëve për renditjen e kandidatëve për gjyqtar në Gjykatën Kushtetuese, të miratuar me vendimin nr. 51 datë 21.06.2019.

22. Sipas jetëshkrimit dhe dokumentacionit të administruar në procedurën e verifikimit të kandidaturës dhe në kuadër të veprimeve përgatitore të procedurës së vlerësimit, rezultojnë që kandidatja Elsa Toska ka përfunduar studimet dhe është diplomuar në vitin 2000 si juriste, në Fakultetin e Drejtësisë të Universitetit të Tiranës. Në zbatim të ligjit nr. 80/2015 ky lloj arsimimi kualifikohet si arsim i lartë juridik, Diplomë e Nivelit të Dytë.

23. Sipas certifikatës së notave të lëshuar nga Fakulteti i Drejtësisë, Universiteti i Tiranës dhe vetëdeklarimi i bërë nga kandidatja Elsa Toska, rezultojnë se ka përfunduar studimet universitare me notë mesatare **9.9**.

24. Për këto arsye, për kriterin e vlerësimit “historiku arsimor”, nisur nga nota mesatare **9.9** e arritur gjatë studimeve dhe diplomimit në Fakultetin e Drejtësisë të Universitetit të Tiranës, Këshilli çmoi ta vlerësojë kandidaten Elsa Toska me **2 (dy) Pikë**.

### ***Kualifikime Pasuniversitare***

25. Në pikën 3 të nenit 7/a të ligjit nr. 8577/2000 dhe pikat 1 e 4 të nenit 240 të ligjit nr. 115/2016, si edhe në vendimin nr. 5 datë 02.04.2019 të Këshillit të Emërimeve në Drejtësi të nxjerrë në bazë e për zbatim të ligjit, përcaktohen si kritere vlerësimi pasja e titujve akademikë, gradave shkencore, ecuria dhe kryerja kualifikimeve pasuniversitare, studimeve

dhe specializimeve afatgjata (përfshirë Shkollën e Magjistraturës), si edhe kryerja e trainimeve afatgjata dhe afatshkurtra në fushën e të drejtave kushtetuese, të drejtave të njeriut, si edhe në fusha të tjera të së drejtës.

26. Prandaj, në zbatim të ligjit, Këshilli i Emërimeve në Drejtësi vlerëson me pikë llojin e titujve akademikë dhe gradave shkencore, llojin, kohëzgjatjen, fushën dhe vendin e kryerjes së kualifikimeve pasuniversitare, studimeve, specializimeve dhe trainimeve të kandidatëve, duke pasur parasysh shpërndarjen e pikëve sipas vendimit nr. 5 datë 02.04.2019 të këtij Këshilli, si edhe orientimet që përmbahen në Metodologjinë për vlerësimin dhe caktimin e pikëve për renditjen e kandidatëve për gjyqtar në Gjykatën Kushtetuese, të miratuar me vendimin nr. 51 datë 21.06.2019.

27. Sipas jetëshkrimit dhe dokumentacionit të administruar në procedurën e verifikimit të kandidaturës dhe në kuadër të veprimeve përgatitore të procedurës së vlerësimit, rezulton që kandidatja Elsa Toska ka ndjekur studimet pasuniversitare për Master të Nivelit të Dytë, në Universitetin e Tiranës, në periudhën 2003 – 2005, me vlerësimin “8.8”, duke marrë titullin “*Master në Studime Europiane*”. Në vijim, ka ndjekur studimet pasuniversitare në Universitetin e Tiranës, Fakulteti i Drejtësisë, në periudhën 2010-2012, me vlerësimin “99 nga 100 pikë”, duke marrë titullin “*Doktore Shkencash*”.

28. Për këto arsye, për kriterin e vlerësimit “gradë shkencore”, nisur nga marrja e gradës shkencore “*Doktore Shkencash*”, Këshilli çmoi ta vlerësojë kandidaten Elsa Toska me **4 (katër) Pikë**.

29. Sipas jetëshkrimit dhe dokumentacionit të administruar në procedurën e verifikimit të kandidaturës dhe në kuadër të veprimeve përgatitore të procedurës së vlerësimit, rezulton që kandidatja Elsa Toska ka ndjekur 10 veprimtari trainimi afatshkurtra dhe disa për një periudhë mbi dy javore, në pjesën më të madhe të tyre në Shqipëri, Francë, Holandë, Suedi dhe pranë GJEDNJ. Tematika e një pjesë të këtyre veprimtarive lidhet me të drejtat e njeriut, procesin e rregullt ligjor, të drejtën kushtetuese europiane, shtetin e së drejtës etj.

30. Duke pasur parasysh numrin, llojin, kohëzgjatjen dhe tematikat e veprimtarive trainuese të ndjekura nga kandidatja Elsa Toska, për këtë kriter ligjor vlerësimi Këshilli çmoi ta vlerësojë me **1.714 (një pikë shtatëqind e katërmëdhjetë) Pikë**.

#### ***Njohja e gjuhëve të huaja***

31. Në shkronjën “c” të pikës 4 të nenit 240 të ligjit nr. 115/2016, si edhe në vendimin nr. 5 datë 02.04.2019 të Këshillit të Emërimeve në Drejtësi të nxjerrë në bazë e për zbatim të ligjit, përcaktohet si kriter vlerësimi niveli i zotërimit të gjuhëve të huaja.

32. Prandaj, në zbatim të ligjit, Këshilli i Emërimeve në Drejtësi vlerëson me pikë llojin dhe numrin e gjuhëve të huaja, si edhe nivelin e zotërimit të tyre nga ana e kandidatëve, duke pasur parasysh sasinë e pikëve maksimale përkatëse sipas vendimit nr. 5 datë 02.04.2019 të këtij Këshilli, si edhe orientimet që përmbahen në Metodologjinë për vlerësimin dhe caktimin e pikëve për renditjen e kandidatëve për gjyqtar në Gjykatën Kushtetuese, të miratuar me vendimin nr. 51 datë 21.06.2019.



33. Sipas jetëshkrimit dhe dokumentacionit të administruar në procedurën e verifikimit të kandidaturës dhe në kuadër të veprimeve përgatitore të procedurës së vlerësimit, rezulton që kandidatja Elsa Toska zotëron një gjuhë të huaj, Anglisht. Sipas deklaramentit të kandidatës niveli i zotërimit të gjuhës së huaja është niveli “B2” në të tre komponentët: të kuptuarit, të folurit dhe me shkrim. Për njohjen e gjuhëve të huaja është paraqitur edhe dokumenti i lëshuar për zotërimin e tyre, çertifikatë “IELTS AKADEMIK”, nga British Council, Albania.

34. Gjithashtu, gjatë intervistës së zhvilluar me Këshillin në datën 09.08.2019, për verifikimin e shkallës së zotërimit të gjuhës angleze, kandidatja Elsa Toska zhvilloi edhe bisedën me ekspertin e zgjedhur nga Këshilli, dr. Adelina Albrahimi. Në mendimin me shkrim të depozituar pranë Këshillit, ekspertja e njohurive të gjuhës angleze, në thelb, ka ardhur në përfundimin se kandidatja Elsa Toska shpalosi aftësi shumë të mira të të kuptuarit të gjuhës angleze, mund të kuptojë informacion teknik kompleks të lidhur me fushën ligjore, komunikon rrjedhshëm në gjuhën angleze, përdor terminologji specifike ligjore në mënyrë të qartë dhe koncize, si edhe i formulon mendimet qartë dhe gramatikisht korrekt, duke sugjeruar vlerësimin me **3 (tre) Pikë**.

35. Për këto arsye, duke pasur parasysh mendimin me shkrim të ekspertes së vlerësimit të shkallës së zotërimit të gjuhës angleze **me 3 (tre) Pikë**, Këshilli çmoi ta vlerësojë kandidaten Elsa Toska për këtë kriter ligjor vlerësimi, në total me **3 (tre) Pikë**.

#### ***B. Meritat profesionale – Kualifikimi i Përgjithshëm Profesional***

36. Në shkronjën “ç” të pikës 3 të nenit 7/a të ligjit nr. 8577/2000 dhe në shkronjën “a” të pikës 1 të nenit 240 të ligjit nr. 115/2016, si edhe në vendimin nr. 5 datë 02.04.2019 të Këshillit të Emërimeve në Drejtësi të nxjerrë në bazë e për zbatim të ligjit, në lidhje me kualifikimin e përgjithshëm profesional, përcaktohen si kritere vlerësimi, në bazë të treguesve shkencorë, performanca e dalluar dhe rezultatet e larta në ushtrimin e profesionit, që mbështetet ndërmjet të tjerave në botimet dhe artikujt shkencorë në fushën juridike, në produktet profesionale sipas profileve të ushtrimit të profesionit, rezultatet e vlerësimit profesional dhe të etikës të kandidatëve në punët që kanë bërë në të shkuarën, nëse ka, ose rezultatet e dallueshme të arritura gjatë përvojave të tyre të punës e që lidhen me ushtrimin e funksioneve në fushën përkatëse.

37. Prandaj, në zbatim të ligjit, Këshilli i Emërimeve në Drejtësi vlerëson me pikë si sasinë ashtu edhe cilësinë e rezultateve profesionale, me një fokus të veçantë tek cilësia. Në këtë mënyrë, bazuar në të dhënat e mundshme të disponueshme për vlerësim, mbahen parasysh sasia e pikëve maksimale prej 30 pikësh sipas vendimit normativ nr. 5 datë 02.04.2019 të këtij Këshilli, si edhe orientimet për caktimin e mundshëm të një maksimumi prej 25 pikësh për sa i përket vlerësimit cilësor dhe të një maksimum prej 5 pikësh për vlerësimin e sasisë së rezultateve profesionale sipas Metodologjisë për vlerësimin dhe caktimin e pikëve për renditjen e kandidatëve për gjyqtar në Gjykatën Kushtetuese, të miratuar me vendimin nr. 51 datë 21.06.2019.

38. Në rastin e kandidatës Elsa Toska, Këshilli shqyrtoi dokumente profesionale dhe të dhënat që mund të disponoheshin nga veprimtaria e saj profesionale si këshilltare ligjore pranë Gjykatës Kushtetuese, si edhe nga kontributet e tjera profesionale të kësaj kandidateje në veprimtari të ndryshme, përfshirë publikime apo punime e artikuj shkencorë.



39. Për sa i përket vlerësimit sasior, krahas të dhënave që rezultojnë nga jetëshkrimi dhe dokumentacioni i paraqitur nga vetë kandidatja, Këshilli shqyrtoi edhe të dhënat e përditësuara të dërguara nga Gjykata Kushtetuese me shkresat nr. 272/1 datë 23.08.2019 dhe nr. 272/2 prot. datë 26.08.2019. Sipas të dhënave zyrtare të përcjella nga ky institucion, në përputhje me natyrën e veprimtarisë së Gjykatës Kushtetuese dhe të detyrës që ka ushtruar, për periudhën pesëvjeçare 08.10.2013 deri në 31.07.2018, rezulton se kandidatja Elsa Toska është ngarkuar që të përgatisë dhe ka relatuar gjithsej 43 çështje, për të cilat janë dhënë 17 vendime përfundimtare dhe 26 vendime moskalimi. Me përjashtim të disa çështjeve, pjesa tjetër janë relatare në gjykime për akte normative. Ndërkohë, kandidatja ka përgatitur relacion, opinion ligjor apo projektvendim edhe për 20 çështje të tjera, përfundimi i të cilave lidhet me vendimmarrjen e Gjykatës Kushtetuese.

40. Gjithashtu, nga dokumentacioni i administruar rezulton se kandidatja Elsa Toska, në cilësinë e autores apo bashkëautores, ka përgatitur 13 publikime profesionale dhe kërkime shkencore, si edhe 25 artikuj të tjerë profesional, si brenda ashtu edhe jashtë vendit, të cilat janë të fokusuara kryesisht në fushën e drejtësisë kushtetuese, lirive themelore dhe të drejtave të njeriut, sikurse tregohen më poshtë:

a) Publikime profesionale dhe kërkime shkencore:

- Titulli i publikimit/ Kërkimit shkencor : Avokati i Popullit- Institucion i parashikuar nga Kushtetuta”. Subjekti/Institucioni botues/publikues : Fakulteti Publik i Drejtësisë, Autor/Bashkëautor/Kontribues : Autore
- Titulli i publikimit/ Kërkimit shkencor : “Kontrolli mbi Administratën Publike”, miratuar nga Departamenti i së Drejtës Publike, tekst mësimor, për studentët e nivelit Master në fakultetet e Drejtësisë. Autor/Bashkëautor/Kontribues : Bashkëautore.Subjekti/Institucioni botues/publikues : Miratuar nga Departamenti i së drejtës publike, Fakulteti Publik i Drejtësisë.
- Titulli i publikimit/ Kërkimit shkencor: “Kontrolli mbi veprimtarinë administrative sipas praktikës së Gjykatës Kushtetuese të Shqipërisë”,
- Autor/Bashkëautor/Kontribues : Monografi, Autore e vetme, Subjekti/Institucioni botues/publikues : EMAL
- Titulli i publikimit/ Kërkimit shkencor : “Manual Shpjegues për të Drejtat e Njeriut për Administratën Publike”, Autor/Bashkëautor/Kontribues: Bashkëautore Subjekti/Institucioni botues/publikues : OSBE dhe ASPA
- Titulli i publikimit/ Kërkimit shkencor : Training Module for Commissioner of Antidiscrimination Office - On the internal regulation procedures", (co- author, first author), CoE project: "Enhancing the effectiveness of the Albanian system of human rights protection and anti-discrimination", (anglisht). Autor/Bashkëautor/Kontribues : Bashkëautore,Subjekti/Institucioni botues/publikues.
- Titulli i publikimit/ Kërkimit shkencor : Manual praktik: "Rritja e aksesit në gjykimin kushtetues të organizatave të shoqërisë civile", Autor/Bashkëautor/Kontribues : autore, Subjekti/Institucioni botues/publikues : Komiteti i Helsinkit, në kuadër të projektit mbi rritjen e aksesit në Gjykatën Kushtetuese.
- Titulli i publikimit/ Kërkimit shkencor : "Udhëzues mbi forcimin e bashkëpunimit mes IKDNJ-ve", manual bashkëpunimi mes stafeve të Avokatit të Popullit, Komisionerit Antidiskriminim, dhe Komisionerit mbi të Drejtën e Informimit dhe të të Dhënave Personale, OSBE- Prezenca Tiranë, Autor/Bashkëautor/Kontribues: autore, Subjekti/Institucioni botues/publikues : OSBE, Tiranë



- Titulli i publikimit/ Kërkimit shkencor : "Mbi ndihmën juridike të garantuar nga Shteti dhe respektimin e standardit të aksesit në drejtësi të grupeve vulnerabël", Autor/Bashkëautor/Kontribues : Autore, Subjekti/Institucioni botues/publikues : Komiteti Helsinkit
- Titulli i publikimit/ Kërkimit shkencor: Re-evaluation process, due legal process and integrity of the justice system". Autor/Bashkëautor/Kontribues: Autore, Subjekti/Institucioni botues/publikues : Global Journal of Political Science and Administration, publication by European Centre for Research Training and Development UK
- Titulli i publikimit/ Kërkimit shkencor: Length of judicial proceedings according to Albanian Constitutional practice", Autor/Bashkëautor/Kontribues : Autore, Subjekti/Institucioni botues/publikues : Revista shkencore me faktor impakti ACADEMICUS
- Titulli i publikimit/ Kërkimit shkencor: Legjitimimi i organizatave në optikën e Gjykatës Kushtetuese,Autor/Bashkëautor/Kontribues : Autore, Subjekti/Institucioni botues/publikues : Akademia e Shkencave, Qendra për Nisma ligjore dhe Qytetare dhe Avokati i Popullit, Proceedings book.
- Titulli i publikimit/ Kërkimit shkencor: Simpozium shkencor mbi të drejtën administrative, "Testi Eskelinen në legjislacionin dhe praktikën gjyqësore shqiptare lidhur me të drejtën e aksesit në gjykatë të funksionarëve publikë", Qendra L.I.S.T. Autor/Bashkëautor/Kontribues : Autore
- Titulli i publikimit/ Kërkimit shkencor: "Problematika juridiksionale lidhur me shqyrtimin e akteve normative mes Gjykatës Administrative të Apelit dhe Gjykatës Kushtetuese", Konferencë "Reforma gjyqësore, si një ndër 12 prioritetet e sfidës së integritetit të Shqipërisë në BE",Subjekti/Institucioni botues/publikues : Unioni i Gjyqtarëve, Universiteti Luarasi, programi JUST i USAID dhe Fondacioni Shoqëria e Hapur Për Shqipërinë SOROS, Proceedings book.

b) Artikuj të tjerë të botuar brenda dhe jashtë vendit:

- *Oponencë efektive ndaj administratës publike*", Tribuna Juridike nr.45, Dhjetor/2003
- *"Hapësira e individit mes së drejtës për një proces të rregullt ligjor dhe së drejtës për një proces të drejtë gjyqësor"*, Tribuna Juridike nr.51, dhjetor /2004
- *"Shtetësia, gjendja juridike e shtetasve shqiptare, të huajve, personave pa shtetësi"*, Tribuna Juridike nr.56, dhjetor/2005
- *"Avokati i Popullit, mjet ankimi efektiv në përputhje me nenin 13 të KEDNJ"*, Jeta Juridike (artikull shkencor), Shkolla e Magjistraturës, nr.2, dhjetor/2005
- *"Disa mendime juridike për të drejtën publike sipas legjislacionit shqiptar"*, "E drejta parlamentare dhe politikat ligjore", botim i Qendrës së Studimeve Parlamentare, prill/2006
- *"Ekzekutimi i vendimeve të Gjykatës Europiane për të Drejtat e Njeriut nga shteti shqiptar"*, Jeta Juridike, (artikull shkencor), Shkolla e Magjistraturës, nr.1, mars/2007
- *"Parimi i sigurisë juridike"*, Jeta Juridike, (artikull shkencor), Shkolla e Magjistraturës, nr.4, dhjetor/ 2008
- *"Ombudsmeni si institucion i Bashkimit European"*, "Studime Juridike", Fakulteti Juridik Publik, (artikull shkencor), nr.2/2008
- *"Ndarja dhe balancimi i pushteteve"*, "E drejta parlamentare dhe politikat ligjore", botim i Qendrës së Studimeve Parlamentare, nr.1/2009
- *"Raportet Avokati i Popullit- Gjykatë Kushtetuese mbi legjitimimin"*, Tribuna Juridike botim i Fakultetit Jopublik "Luarasi", nr.82, prill /2010

- “*Etika në administratë publike*”, Tribuna Juridike, botim i Fakultetit Jo-publik “Luarasi” nr.85/2010
- “*Ombudsman and administrative justice*”, SEEU Revieë, Volumi 7, nr.1/2012, Universiteti Europës Juglindore Tetovë-Maqedoni (artikull shkencor ndërkombëtar)
- “*Shqyrtimi i çështjeve, përfundimi dhe natyra juridike e rekomandimeve të Avokatit të Popullit*”, “Studime Juridike”, Fakulteti Juridik Publik, nr.1/2012 (artikull shkencor)
- “*Kontributi i Avokatit të Popullit në anëtarësimin e Shqipërisë në Bashkimin Evropian*”, revista “Illyrius”, botim i Universitetit jo publik “Illyria” dhe Universitetit të Romës “La Sapienza”, (artikull shkencor ndërkombëtar), nr.2/2012
- “*Avokati Popullit - amicus curiae*”, Jeta Juridike, Shkolla e Magjistraturës, nr.3/2012, (artikull shkencor)
- “*Mbi kontrollin kushtetues të akteve të autoriteteve jogjyqësore mbi respektimin e procesit të rregullt ligjor*”, Revista Juridike “Avokatia”, botim i Dhomës së Avokatisë, nr.7/2013
- Xhoxhaj A.; Toska E. “*Liria ekonomike sipas nenit 11 të Kushtetutës- trendi i Gjykatës Kushtetuese drejt Acquis në zbatim të lirisë ekonomike*”, botuar tek revista “Jeta Juridike”, (artikull shkencor), Shkolla e Magjistraturës, mars, nr.1/2014
- Gollosha A.; Toska E. “*Europianizimi i së drejtës administrative kombëtare- (Fusha studimore: Arsimi i Lartë)*”, revista “Studime Juridike”, (artikull shkencor), Fakulteti Juridik Publik, tetor, nr.1/2014
- “*Integriteti dhe reforma në administratë publike*”, Gazeta Shqiptare, 5 maj 2014
- “*Administratorët publike shëmbëlltyrë e administratës publike*”, Gazeta Shqiptare, 18 qershor 2014
- “*Drejtuesit e shërbimit civil - vlerë administrative*”, Gazeta Shqiptare, 1 tetor 2014
- “*Kultura e të drejtave të njeriut dhe Administrata Shqiptare*”, Gazeta Shqiptare, 30 mars 2016
- Dedja.B; Toska E. *Kontrolli incidental sipas legjislacionit dhe praktikës së Gjykatës Kushtetuese të Shqipërisë, (Risi dhe perspektiva, pas ndryshimeve ligjore)*, (artikull shkencor), Shkolla e Magjistraturës, Jeta Juridike nr.2, shtator 2017.

41. Mbështetur në këto të dhëna të rezultateve në ushtrimin e detyrës, si dhe në tematikën e përmbajtjen e produkteve profesionale të lidhura me ushtrimin e detyrës apo edhe me ushtrimin e profesionit, Këshilli vlerëson se në aspektin sasior kandidatja Elsa Toska ka tregues mbi mesatar angazhimi profesional, duke pasur këtu parasysh dhe angazhimet në publikime dhe artikuj profesional. Për këto arsye, Këshilli çmoi ta vlerësojë kandidaten Elsa Toska për këtë kriter ligjor vlerësimi me **4.142 (katër pikë njëqind e dyzet e dy) Pikë**.

42. Për sa i përket vlerësimit cilësor, Këshilli shqyrtoi të dhënat që rezultojnë nga jetëshkrimi dhe dokumentacioni i paraqitur nga vetë kandidatja Elsa Toska, veçanërisht pesë prej dokumenteve të përzgjedhura prej saj, me synimin për të evidentuar, bazuar në tregues shkencorë, elementë që dëshmojnë arritjen e rezultateve profesionale, shkallën e këtyre arritjeve, përfshirë elementë që nga këto dokumente profesionale dhe në tërësi nga veprimtaria profesionale e kandidatës dëshmojnë spikatjen dhe dallueshmërinë e saj në kuptimin dhe qëllimin për të cilin Kushtetuta dhe ligji e përcakton si kusht për vlerësimin e kandidaturës për këtë Këshill dhe, më tej, për përzgjedhjen e gjyqtarit të Gjykatës Kushtetuese nga organet e emërtesës.



43. Në veprimet përgatitore të kryera gjatë procedurave të verifikimit të kandidaturës, në datën 01.08.2019, kandidatja Elsa Toska ka njoftuar Këshillin me shkrim se për qëllimet e procedurës së vlerësimit në kuadër të pikëzimit për “Kualifikimin e Përgjithshëm Profesional” dhe “Kualifikimin Shtesë Profesional”, ka përzgjedhur pesë dokumentet profesionale si më poshtë:

- a) Monografia: "Kontrolli i veprimtarisë administrative sipas jurisprudencës së Gjykatës Kushtetuese", Shtator 2013,
- b) Manual praktik: "Mbi aksesin e shoqërisë civile në gjykimin kushtetues", Qershor 2018.
- c) Raport Studimor: "Mbi aksesin në drejtësi të grupeve vulnerabël- Ligji mbi ndihmën juridike falas", shkurt 2019.
- ç) Dokumenti metodologjik: "Monitorimi i Integritetit Gjyqësor", Mars 2019.
- d) Manuali "Të drejtat e njeriut në administratën publike", qershor 2016.

44. Në lidhje me tërësinë e dokumenteve profesionale të paraqitura nga kandidatja Elsa Toska dhe, në veçanti, lidhur me pesë dokumentet profesionale të sipërcituara, për realizimin e vlerësimit profesional dhe të pikëzimit përkatës për këtë kriter ligjor vlerësimi, Këshilli shqyrtoi dhe bisedoi në mënyrë të posaçme dhe të kujdesshme përmbajtjen e tyre, duke u mbështetur mbi indikatorë shkencorë, sikurse janë edhe ato të përmendura në Shtojcën nr. 1 të vendimit sipas vendimit nr. 5 datë 02.04.2019 të këtij Këshilli, si edhe orientime që përmbahen në Metodologjinë për vlerësimin dhe caktimin e pikëve për renditjen e kandidatëve për gjyqtar në Gjykatën Kushtetuese, të miratuar me vendimin nr. 51 datë 21.06.2019.

45. Dokumentet profesionale të shqyrtuara trajtojnë tematika të ndryshme të fushës së të drejtës më fokus kryesor çështje të drejtësisë kushtetuese, aspekte të ndryshme të gjykimin kushtetues, shtrirjes dhe thellësisë së tij, aksesit të individit në gjykimin kushtetues, çështje të njohjes dhe respektimit të lirive themelore dhe të drejtave të njeriut, procesit të rregullt ligjor, garancitë procedurale në procesin penal etj..

46. Njëri ndër indikatorët vlerësues të dokumenteve profesionale është *“Originaliteti dhe/ose impakti (duke përfshirë kontrollin për plagjiaturë) të dokumentit”*. Nisur nga profilet profesionale të kandidatës Elsa Toska, përmbajtja e dokumenteve të analizuara, tematikës dhe dobisë së përdorimit të tyre nga profesionistë të fushës por edhe nga grupe interesi dhe publiku i gjerë, Këshilli vëren se dokumentet profesionale të shqyrtuara, sikurse edhe në rastin e një numri publikimesh shkencore dhe artikujsh profesionalë, dëshmojnë qasje profesionale origjinale dhe të thelluara të çështjeve ligjore të përzgjedhura për trajtim, për të cilat jo vetëm në kohën e publikimit por edhe aktualisht ka një interes të veçantë për njohje dhe zbatim. Për rrjedhojë, krahas origjinalitetit në përzgjedhjen e tematikave dhe trajtimin e tyre duke sjellë argumente dhe përfundime me interes, vërehet edhe dobishmëria dhe impakti pozitiv i këtyre punimeve në praktikën gjyqësore, në zhvillimin e debatit profesional e doktrinal, si edhe njohjen e të drejtave nga publiku më i gjerë, përfshirë edhe për qëllimet praktike të përdorimit të ligjit në rastet kur mund të pretendojnë njohjen apo kërkojnë mbrojtjen e të drejtave dhe lirive themelore.

47. Për rrjedhojë, pas shqyrtimit dhe analizës mbi dokumentacionin profesional të paraqitur, në lidhje me treguesin *“Originaliteti dhe/ose impakti (duke përfshirë kontrollin për plagjiaturë) të dokumentit”*, Këshilli e vlerëson kandidaten Elsa Toska me **5.571 (pesë pikë pesëqind e shtatëdhjetë e një) Pikë**.



48. Për sa i përket treguesit vlerësues të lidhur me “*Aftësitë analitike*”, Këshilli vëren se posaçërisht pesë dokumentet profesionale të shqyrtuara, sikurse edhe në rastin e një numri publikimesh shkencore dhe artikujsh profesionalë, kandidatja Elsa Toska tregon zotërimin e aftësive të dallueshme për të analizuar informacione dhe për të identifikuar, arsyetuar dhe zbatuar konceptet ligjore, parimet dhe institutet e së drejtës, dispozitat e së drejtës pozitive në trajtimin e çështjeve dhe problematikave që përbëjnë tematikën e punimeve dhe dokumenteve, sipas natyrës dhe qëllimit të vetë këtyre punimeve.

49. Për rrjedhojë, pas shqyrtimit dhe analizës mbi dokumentacionin profesional të paraqitur, në lidhje me treguesin “*Aftësitë analitike*”, Këshilli e vlerëson kandidaten Elsa Toska me **5.428 (pesë pikë katërqind e njëzet e tetë) Pikë.**

50. Në lidhje me treguesin vlerësues “*Aftësitë kërkimore*”, Këshilli shqyrtoi veçanërisht pesë dokumentet profesionale të përzgjedhura nga kandidatja Elsa Toska, sikurse edhe publikime shkencore dhe artikujt profesionalë të paraqitur në dosjen e kandidates. Nga ky shqyrtim, Këshilli vëren se këto punime përmbajnë informacione të larmishme profesionale të përdorura dhe të lidhura efektivisht me natyrën, qëllimin dhe përmbajtjen e secilit prej punimeve të shqyrtuara, të nxjerra nga burime të ndryshme të doktrinës dhe praktikës gjyqësore vendase, si edhe prej atyre të shteteve të ndryshme dhe të institucioneve e gjykatave ndërkombëtare.

51. Për rrjedhojë, pas shqyrtimit dhe analizës mbi dokumentacionin profesional të paraqitur, në lidhje me treguesin “*Aftësitë kërkimore*”, Këshilli e vlerëson kandidaten Elsa Torka me **4 (katër) Pikë.**

52. Sipas treguesit “*Saktësia dhe precizoni*”, në thelb, verifikohet nëse në veprimtarinë e tyre profesionale, kandidatët kanë mbuluar me profesionalizëm tematikën e përzgjedhur dhe materiali ka shmangur përsëritjet apo citimet e panevojshme etj. Nga shqyrtimi i dokumenteve profesionale të përzgjedhura nga kandidatja Elsa Toska, sikurse edhe publikimeve shkencore dhe artikujve profesionalë të paraqitur në dosjen e kandidates, Këshilli vëren se këto punime tregojnë nivel të lartë të përcaktimit të tematikës dhe problemeve juridike për analizë dhe zgjidhje, përdorim të pasur dhe korrekt të terminologjisë juridike dhe strukturim e përdorim në mënyrën dhe vendin e duhur të gjetjeve nga legjislacioni, doktrina, si edhe praktika gjyqësore shqiptare dhe e huaj.

53. Për rrjedhojë, pas shqyrtimit dhe analizës mbi dokumentacionin profesional të paraqitur, në lidhje me treguesin “*Saktësia dhe precizoni*”, Këshilli e vlerëson kandidaten Elsa Toska me **4.857 (katër pikë tetëqind e pesëdhjetë e shtatë) Pikë.**

54. Në lidhje me treguesin vlerësues “*Qartësia*”, Këshilli shqyrtoi pesë dokumentet profesionale të përzgjedhura nga kandidatja Elsa Toska, sikurse edhe publikime shkencore dhe artikujt profesionalë të paraqitur në dosjen e kandidates. Këshilli vlerëson se në këto punime janë të organizuara dhe strukturuara në mënyrë të saktë, gjuha e përdorur është e pasur edhe korrekte, e thjeshtë dhe e kuptueshme. Pasuria, qartësia e gjuhës së përdorur dhe organizimi i duhur i materialit i bëjnë këto punime të kuptueshme dhe të lexueshme, sipas natyrës së punimit dhe grupeve të interesit të cilave synon ti drejtohet.

55. Për rrjedhojë, pas shqyrtimit dhe analizës mbi dokumentacionin profesional të paraqitur, në lidhje me treguesin “*Qartësia*”, Këshilli e vlerëson kandidaten Elsa Toska me **4 (katër) Pikë.**



56. Për rrjedhojë, pas shqyrtimit dhe analizës se pesë indikatorëve të mësipërm që përbëjnë vlerësimin cilësor të dokumentacionit profesional të paraqitur, nga kandidatja, Këshilli çmoi ta vlerësojë kandidaten Elsa Toska me **23.571 (njëzet e tre pikë pesëqind e shtatëdhjetë e një) Pikë**.

### **C. Meritat profesionale – Kualifikimi Shtesë Profesional**

57. Në shkronjën “b” të pikës 2 dhe shkronjën “b” të pikës 3 të nenit 7/a të ligjit nr. 8577/2000, në shkronjën “b” të pikës 1 të nenit 240 të ligjit nr. 115/2016, si edhe në vendimin nr. 5 datë 02.04.2019 të Këshillit të Emërimeve në Drejtësi të nxjerrë në bazë e për zbatim të ligjit, në lidhje me kualifikimin e shtesë profesional, përcaktohen si kritere vlerësimi që kandidatët të kenë veprimtari të njohur në fushën e të drejtës kushtetuese, të drejtave të njeriut dhe në sfera të tjera të së drejtës, vlerësim të dallueshëm të rëndësisë së punimeve akademike, studimeve shkencore, shkrimeve dhe ligjëratave profesionale, botimeve, si dhe pjesëmarrjen në aktivitete shkencore, përvojë të veçantë në një fushë të caktuar të së drejtës, ose këshilltar ligjor i Gjykatës Kushtetuese a Gjykatës së Lartë, si edhe pjesëmarrje të dallueshme në procesin e hartimit ose të konsultimit të legjisacionit dhe çdo angazhim tjetër profesional të kandidatit përgjatë 5 viteve të fundit në fushën e së drejtës.

58. Prandaj, në zbatim të ligjit, në varësi edhe të profileve dhe karrierave profesionale të secilit kandidat, nga totali prej 12 pikësh për këtë kategori vlerësimi, Këshilli i Emërimeve në Drejtësi vlerëson deri në 8 pikë ekspertizën në të drejtën kushtetuese dhe në të drejtat e njeriut ose ekspertizën në fusha të tjera të veçanta të së drejtës. Gjithashtu, Këshilli vlerëson deri në 4 pikë angazhimet profesionale shtesë të kandidatëve. Në arsyetimin dhe përfundimet e tij Këshilli mban parasysh rregullat e hollësishme të përcaktuara me vendimin normativ nr. 5 datë 02.04.2019 të këtij Këshilli, si edhe orientimet në përcaktimin e pikëve përkatëse të merituar sipas Metodologjisë për vlerësimin dhe caktimin e pikëve për renditjen e kandidatëve për gjyqtar në Gjykatën Kushtetuese, të miratuar me vendimin nr. 51 datë 21.06.2019.

59. Në rastin e kandidatës Elsa Toska, krahas jetëshkrimit, intervistës dhe motivimit për kandidim, Këshilli shqyrtoi dokumentet profesionale dhe të dhënat që mund të disponoheshin nga veprimtaria e saj profesionale si këshilltare ligjore pranë Gjykatës Kushtetuese, si edhe nga kontributet e tjera profesionale të kësaj kandidateje në veprimtari të ndryshme, përfshirë publikime apo punime e artikuj shkencorë, pjesëmarrjet në veprimtari shkencore dhe veprimtari të tjera profesionale të lidhura me fushat e së drejtës.

### ***Specializimi në të drejtën kushtetuese, të drejtat e njeriut ose në fusha të tjera të së drejtës***

60. Për sa i përket kriterit të parë vlerësues, *ekspertizës në të drejtën kushtetuese dhe në të drejtat e njeriut ose ekspertizës në fusha të tjera të veçanta të së drejtës*, nisur nga të dhënat që rezultojnë nga jetëshkrimi, motivimi për kandidim, intervista dhe dokumente të tjera zyrtare mbi rezultate të vlerësimit profesional etj., si edhe nga shqyrtimi i dokumenteve profesionale të paraqitura nga kandidatja Elsa Toska, Këshilli i rezulton se historiku dhe karriera profesionale e kësaj kandidateje është i fokusuar në pjesën më të madhe të kohëzgjatjes dhe shtrirjes së saj në fushën e drejtësisë kushtetuese, lirive themelore dhe të drejtave të njeriut.

61. Këshilli vjen në këtë përfundim jo vetëm nga fakti që veprimtaria profesionale e kësaj kandidatëje është e lidhur për rreth 12 vjet me ushtrimin e detyrave profesionale pranë Gjykatës Kushtetuese (këshilltare ligjore pranë Gjykatës Kushtetuese), si dhe për më shumë se 5 vjet si Ndihmës\Komisionere pranë Avokatit të Popullit, përvojë, e cila, e lidhur edhe me interesin e dëshmuar vetjak profesional, ka ndikuar në formimin profesional dhe specializimin e kësaj kandidatëje në fushat e së drejtës kushtetuese dhe të drejtave të njeriut.

62. Nga ana tjetër, Këshilli vëren edhe se në formimin profesional, specializimin dhe ekspertizën e posaçme profesionale të fituar kandidatja Elsa Toska, një rol të veçantë ka edhe interesi i treguar për ushtrimin e vazhdueshëm të veprimtarive të tjera profesionale me kohë të pjesshme si lektore e jashtme e së drejtës kushtetuese, si edhe e të drejtave të njeriut. Edhe studimet pasuniversitare të ndjekura në Universitetin e Tiranës dhe doktoratura e fituar janë fokusuar tek Studimet Evropiane dhe Avokati i Popullit- Institucion Kushtetues.

63. Së fundi, si rrjedhojë dhe reflektim i përgatitjes profesionale dhe përvojës së fituar në ushtrimin e detyrave profesionale, në cilësinë e autores dhe bashkëautore, kandidatja Elsa Toska ka realizuar edhe një numër të konsiderueshëm punimesh shkencore dhe artikujsh profesionale, të botuara brenda dhe jashtë vendit, të cilat, në pjesën më të madhe të tyre, trajtojnë çështjet e juridiksionit kushtetues, kontrollit kushtetues, dhe aspekteve të ndryshme të lidhura me njohjen, respektimin dhe mbrojtjen e lirive themelore e të drejtave të njeriut, etj.

64. Nisur nga kjo veprimtari profesionale, Këshilli vlerëson se kandidatja Elsa Toska dëshmon formimin e saj të plotë juridiko-profesional, si edhe arritjen e një niveli të spikatur dhe të dallueshëm, jo vetëm teorik por edhe të zbatimit e të ndikimit efektiv në praktikë, të specializimit dhe ekspertizës ligjore të thelluar në fushën e të drejtës kushtetuese, dhe të lirive themelore e të drejtave të njeriut.

65. Prandaj, në lidhje me kriterin vlerësues të “*ekspertizës në të drejtën kushtetuese dhe në të drejtat e njeriut*” Këshilli vlerëson ti caktojë kandidates Elsa Toska **8 (tetë) Pikë**.

#### *Angazhime profesionale shitesë*

66. Për sa i përket kriterit të dytë vlerësues, *angazhimeve profesionale shitesë*, sipas të dhënave që rezultojnë nga jetëshkrimi, motivimi për kandidim, intervista dhe dokumentet e tjera zyrtare të administruara në dosjen e kandidates Elsa Toska, rezulton që për periudhën nga viti 2002 e në vijim, kjo kandidatëje ka marrë pjesë në konferenca shkencore kombëtare dhe ndërkombëtare duke prezantuar punime të saj, ka marrë pjesë si përfaqësuese institucionale apo eksperte në projekte të ndryshme të fushave të ndryshme të së drejtës të organizuara edhe nga institucione të tilla si OSBE, UNDP, Council of Europe etj, sikurse edhe në grupe pune me kontribute konkrete në procese legjislative për hartimin e legjislacionit të organizuara nga Kuvendi, përfshirë edhe ato të Reformës në Drejtësi të finalizuar me ndryshimet kushtetuese dhe legjislacionin e ri të organeve të sistemit të drejtësisë.

67. Këto angazhime shitesë profesionale janë të lidhura me kontribute dhe pjesëmarrje në përgatitjen e analizave dhe studimeve mbi çështje të ndryshme të të drejtave të njeriut, të funksionimit të institucioneve të rëndësishme të administratës publike apo institucioneve të pavarura, aksesit në drejtësi, ndihmës juridike, të drejta ekonomike dhe sociale, organizimi i institucioneve kushtetuese, mirëfunksionimi i sistemit të drejtësisë, mirëqeverisja dhe



funksionimi cilësor i administratës publike, etj. Po kështu edhe në pjesëmarrjen në grupe pune në kuadër të hartimit të ligjeve të reja pas ndryshimeve kushtetuese të vitit 2016 në kuadër të reformës në drejtësi etj.

68. Gjithashtu, kandidatja Elsa Toska ka punuar për 14 vite si lektore/pedagoge e jashtme e lëndëve të së drejtës administrative në disa universitete publike dhe jopublike dhe si njohëse shumë e mirë e procedurave administrative, parimeve dhe funksionimit të organeve të administratës publike, etikës, integritetit të nëpunësit civil, marrëdhënies pushtet qendror-pushtet vendor, tregon vlerën e shtuar të saj edhe në fushën e së drejtës administrative si një fushë e përafërt dhe e ndërlidhur me të drejtën kushtetuese.

69. Kandidatja Elsa Toska ka qenë pjesë e tre grupeve të punës gjatë reformës në drejtësi, me kompetenca analizuese dhe draftuese ligjore lidhur me amendimet kushtetuese, ndryshimet në ligjin për Gjykatën Kushtetuese dhe projektligjin për Presidentin e Republikës. Po kështu, kandidatja është trainere e HELP program i Këshillit të Evropës e vlerësuar me pikët maksimale (16/17) për marrjen e certifikatës si trainere e kësaj platforme edukative. Njëkohësisht është e angazhuar si eksperte pranë Shkollës së Magjistraturës, Shkollës së Avokatisë, trainere pranë ASPA duke treguar aftësi të thelluara në përgatitje modulesh, curriculash dhe metodologjish mësimore.

70. Prandaj, duke pasur parasysh këto angazhime shtesë profesionale, të shtrira në kohë dhe me kontribute konkrete profesionale në disa fusha të rëndësishme të së drejtës, Këshilli vlerëson që për kriterin vlerësues të *“angazhimeve profesionale shtesë”*, ti caktojë kandidates Elsa Toska **3.714 (tre pikë shtatëqind e katërbëdhjetë) Pikë.**

### **Meritat Morale**

71. Në shkronjën “c” të pikës 2 të nenit 7/a të ligjit nr. 8577/2000 si kriter vlerësimi është përcaktuar që kandidatët të jenë vlerësuar për *“integritetin etik e moral”*. Po kështu, në shkronjën “a” të pikës 1 të nenit 240 të ligjit nr. 115/2016 përcaktohen si kriter *“Rezultatet e vlerësimit të etikës së kandidatëve gjatë punës, nëse ka”*, ndërsa në shkronjat “a” dhe “b” të pikës 2 të këtij neni përcaktohen si kriter vlerësimi edhe *“Reputacioni që gëzon kandidati në shoqëri dhe midis kolegëve”* dhe *“cilësitë morale, të tilla si ndershmëria, përpikëria në ushtrimin e detyrave, drejtësia në marrjen e vendimeve, përgjegjshmëria, besueshmëria, paanësia, dinjiteti dhe prirja për të marrë përsipër përgjegjësi”*. Së fundi, në shkronjën “c” parashikohet si kriter vlerësimi edhe *“angazhimi i provuar në ndjekje të kauzave të shoqërisë civile”*. Në bazë dhe për zbatim të ligjit, lidhur me këto kriter vlerësimi, Këshilli i Emërimeve në Drejtësi ka nxjerrë vendimin normativ nr. 5 datë 02.04.2019 ku përcaktohen rregullime më të hollësishme si edhe shpërndarja e pikëve të vlerësimit sipas peshës specifike të këtyre kriterëve.

72. Prandaj, në zbatim të ligjit, lidhur me meritat morale, nga totali prej 30 pikësh për të tre komponentët vlerësues, Këshilli i Emërimeve në Drejtësi vlerëson deri në 18 pikë *integritetin etik dhe moral*, deri në 10 pikë *reputacionin që gëzon kandidati në shoqëri dhe midis kolegëve* dhe deri në 2 pikë *angazhimit e provuar në ndjekje të kauzave të shoqërisë civile*. Në arsyetimin dhe përfundimet e tij Këshilli mban parasysh rregullat e hollësishme të përcaktuara me vendimin normativ nr. 5 datë 02.04.2019 të këtij Këshilli dhe Shtojcën nr. 1 të tij, si edhe orientimet në përcaktimin e pikëve përkatëse të merituar sipas Metodologjisë për vlerësimin dhe caktimin e pikëve për renditjen e kandidatëve për gjyqtar në Gjykatën Kushtetuese, të miratuar me vendimin nr. 51 datë 21.06.2019.



73. Në rastin e kandidatës Elsa Toska, krahas jetëshkrimit, paraqitjes dhe sjelljes gjatë parashtrimeve në intervistë, motivimit për kandidim dhe historikut të komunikimit të kandidatës me Këshillin gjatë procesit të verifikimit dhe vlerësimit të kandidaturës, Këshilli i Emërimeve në Drejtësi shqyrtoi të dhënat nga dokumentet profesionale, aktet e tjera zyrtare të administruara në dosjen e kandidatës, si edhe çdo të dhënë a dokument tjetër të aksesueshëm publikisht nëpërmjet të cilave mund të nxirreshin elementë të dobishëm për qëllimet e verifikimit dhe vlerësimit të meritave morale të kësaj candidateje.

#### ***Integriteti etik e moral***

74. Për sa i përket kriterit të parë vlerësues, *integritetit etik e moral*, nisur nga të dhënat që rezultojnë nga jetëshkrimi, motivimi për kandidim, intervista, komunikimi i kandidatës me Këshillin gjatë procedurave të verifikimit dhe vlerësimit, si edhe nga dokumente të tjera zyrtare apo të aksesueshme publikisht, Këshillit i rezulton se kandidatja Elsa Toska në veprimtarinë, sjelljen dhe komunikimin e saj tregon përkushtim dhe angazhim të ndërgjegjshëm në përmbushjen e detyrave profesionale dhe në ushtrimin e profesionit, si edhe vëmendje, ndjeshmëri dhe respekt në komunikim e bisedë, duke parashtruar argumentet e saj me korrektësi, duke dëgjuar dhe përgjigjur me respekt përkundrejt qëndrimeve dhe pyetjet të cilat i drejtohen nga bashkëbiseduesit.

75. Nga të dhënat e mundshme në dispozicion, Këshillit nuk i rezulton që kandidatja Elsa Toska të ushtrojë apo të ketë ushtruar funksionet e saj profesionale duke favorizuar palë të caktuara. Nuk rezultojnë të dhëna që kjo candidate të mos ketë respektuar detyrimin profesional të nderit dhe të dinjitetit, ndërtimit të marrëdhënieve profesionale dhe mirësjelljes në raport me kolegët, profesionistët e fushës, palët e përfshira në çështje pune etj. Pra nuk ka të dhëna që me sjelljen dhe veprimtarinë e saj në jetën profesionale dhe personale të ketë cenuar apo të rrezikojë të cenojë imazhin dhe figurën publike të gjyqtarit dhe sistemit të drejtësisë.

76. Prandaj, në lidhje me kriterin vlerësues të “*integritetit etik e moral*” Këshilli e vlerëson kandidaten Elsa Toska me **17.142 (shtatëmbëdhjetë pikë njëqind e dyzet e dy) Pikë.**

#### ***Reputacioni që gëzon kandidati në shoqëri dhe midis kolegëve***

77. Për sa i përket kriterit të dytë vlerësues “*reputacioni që gëzon kandidati në shoqëri dhe midis kolegëve*”, nisur nga të dhënat që rezultojnë nga jetëshkrimi, motivimi për kandidim, intervista, komunikimi i kandidatës me Këshillin gjatë procedurave të verifikimit dhe vlerësimit, si edhe nga dokumente të tjera zyrtare apo të aksesueshme publikisht, Këshillit i rezulton se kandidatja Elsa Toska, në veprimtarinë, sjelljen dhe komunikimin e saj tregon angazhim dhe përkushtim në përmbushjen e detyrave të saj për zbatimin e drejtë të ligjit sipas kompetencave dhe përgjegjësi që i ngarkon ligji.

78. Sipas të dhënave që disponohen vërehet se kandidatja ka ushtruar me seriozitet, maturi dhe besnikëri detyrimet profesionale në ushtrimin e funksioneve pranë Gjykatës Kushtetuese dhe reflekton angazhim e përgjegjshmëri shumë të mirë edhe në veprimtari të saj profesionale jashtë ushtrimit të këtij funksioni. Gjithashtu, Këshilli vëren se nuk ka të dhëna që të tregojnë se kjo candidate në kryerjen e detyrës dhe në jetën personale të ketë kryer veprimtari që rezultojnë përtej kufijve ligjorë në raport me statusin dhe detyrat profesionale të kryera.



79. Prandaj, duke konstatuar se me sjelljen dhe veprimtarinë e saj përmbush pritshmëri për marrjen e përgjegjësive ligjore dhe institucionale, si edhe pritshmërinë e publikut për gëzimin e cilëve profesionale e morale për ushtrimin e detyrës së gjyqtarit të Gjykatës Kushtetuese, në lidhje me kriterin vlerësues të *“reputacioni që gëzon kandidati në shoqëri dhe midis kolegëve”* Këshilli e vlerëson kandidaten Elsa Toska me **9 ( nëntë) Pikë**.

#### ***Angazhimi i provuar në ndjekje të kauzave të shoqërisë civile***

80. Për sa i përket kriterit të dytë vlerësues *“angazhimi i provuar në ndjekje të kauzave të shoqërisë civile”*, nisur nga të dhënat që rezultojnë nga jetëshkrimi, motivimi për kandidim, intervista, komunikimi i kandidates me Këshillin gjatë procedurave të verifikimit dhe vlerësimit, si edhe nga dokumente të tjera zyrtare apo të aksesueshme publikisht, Këshilli i rezulton se, përgjithësisht, kandidatja Elsa Toska nuk ka qenë e angazhuar në veprimtari të tjera të përshtatshme jashtë atyre të lidhura me ushtrimin e detyrës ose të profesionit për ndjekje të kauzave të shoqërisë civile.

81. Prandaj, në lidhje me kriterin vlerësues të *“angazhimi i provuar në ndjekje të kauzave të shoqërisë civile”* Këshilli vlerëson ti caktojë kandidates Elsa Toska **0 ( Zero) Pikë**.

#### **Meritat organizative, drejtuese dhe menaxheriale**

82. Në nenin 240 të ligjit nr. 115/2016 parashikohen si kriteret vlerësimi disa komponentë të lidhura me aftësitë profesionale dhe personale të kandidatëve mbi çështjet e natyrës drejtuese, organizative, të kapacitetit për vendimmarrje, punës në grup, të komunikimit dhe përfaqësimit publik. Kështu, në pikën 3 të këtij neni parashikohen kriteret vlerësuese për kandidatët si më poshtë:

- “a) cilësinë e platformës dhe të vizionit që paraqesin”;
- b) aftësitë e provuara për të marrë vendime dhe përgjegjësi bazuar në përvojat e mëparshme profesionale dhe shoqërore;
- c) aftësitë e komunikimit;
- ç) aftësitë e të punuarit në grup dhe në ambiente multidisiplinore ose multikulturore;
- d) aftësitë e përfaqësimit publik.”

83. Në bazë dhe për zbatim të ligjit, lidhur me këto kriteret vlerësimi, Këshilli i Emërimeve në Drejtësi ka nxjerrë vendimin normativ nr. 5 datë 02.04.2019 ku përcaktohen rregullime më të hollësishme si edhe shpërndarja e pikëve të vlerësimit sipas peshës specifike të këtyre kriterëve.

84. Prandaj, në zbatim të ligjit, lidhur me meritat organizative, drejtuese dhe menaxheriale, nga totali prej 10 pikësh për të pesë komponentët vlerësues të sipërcituar, Këshilli i Emërimeve në Drejtësi vlerëson deri në 3 pikë *cilësinë e platformës dhe të vizionit që paraqesin* kandidatët, deri në 4 pikë *aftësitë e provuara për të marrë vendime dhe përgjegjësi bazuar në përvojat e mëparshme profesionale dhe shoqërore*, deri në 2 pikë *aftësitë e komunikimit dhe aftësitë e përfaqësimit publik*, si edhe me 1 pikë për *aftësitë e të punuarit në grup dhe në ambiente multidisiplinore ose multikulturore*. Në arsyetimin dhe përfundimet e tij, Këshilli mban parasysh rregullat e hollësishme të përcaktuara me vendimin normativ nr. 5 datë 02.04.2019 të këtij Këshilli dhe Shtojcën nr. 1 të tij, si edhe orientimet në përcaktimin e pikëve përkatëse të merituar sipas Metodologjisë për vlerësimin dhe caktimin e pikëve për renditjen e kandidatëve për gjyqtar në Gjykatën Kushtetuese, të miratuar me vendimin nr. 51 datë 21.06.2019.

85. Në rastin e kandidatës Elsa Toska, krahas jetëshkrimit, paraqitjes dhe sjelljes gjatë parashtrimeve dhe bisedës në intervistë, përmbajtjes së motivimit për kandidim dhe historikut të komunikimit të kandidatës me Këshillin gjatë procesit të verifikimit dhe vlerësimit të kandidaturës, Këshilli i Emërimeve në Drejtësi shqyrtoi të dhënat nga dokumentet profesionale, aktet e tjera zyrtare të administruara në dosjen e kandidatës, si edhe çdo të dhënë a dokument tjetër të aksesueshëm publikisht nëpërmjet të cilave mund të nxirreshin elementë të dobishëm për qëllimet e verifikimit dhe vlerësimit të meritave organizative, drejtuese dhe menaxheriale të kësaj kandidateje.

#### ***Cilësia e platformës dhe të vizionit***

86. Këshilli shqyrtoi përmbajtjen e dokumentit me shkrim, platformës mbi motivimin e kandidimit dhe vizionit të kandidatës Elsa Toska lidhur me qasjen dhe qëndrimet e saj mbi rëndësinë dhe aspektet thelbësore të ushtrimit të detyrës së gjyqtarit të Gjykatës Kushtetuese, mbi sfidat kryesore me të cilat është përballur dhe duhet të përballlet Gjykata Kushtetuese në ushtrimin e përgjegjësve dhe kompetencave që i ngarkon Kushtetuta dhe ligji, si edhe lidhur me mendimet e kandidatës për çështjet që duhet të trajtohen me përparësi e në perspektivë për mirëorganizimin dhe mirëfunksionimin e kësaj Gjykate, për përballimin e sfidave me të cilat përballlet për shkak të mosfunksionimit të saj për një kohë të gjatë, si edhe nisur nga pritshmëritë që lindin nga ndryshimet e kompetencave dhe të juridiksionit në veprimtarinë e kësaj Gjykate. Gjithashtu, në vlerësimin e këtij kriteri, Këshilli mban parasysh edhe parashtrimet dhe shpjegimet e dhëna nga kjo kandidate gjatë intervistës dhe në përgjigje të pyetjeve që iu drejtuan nga anëtarët e Këshillit.

87. Nisur nga dokumenti me shkrim dhe shpjegimet e paraqitura gjatë intervistës, Këshilli vëren se kandidatja Elsa Toska paraqiti një nivel të plotë dhe të gjerë të njohjes dhe përvojës profesionale së saj në lidhje me rolin dhe pritshmëritë për ushtrimin e funksionit të gjyqtarit të Gjykatës Kushtetuese, si edhe të kësaj Gjykate në mirëfunksionimin e sistemit demokratik, ndarjes dhe balancimit të pushteteve, shtetit ligjor, respektimit të lirive themelore dhe të drejtave të njeriut dhe në tërësi për zhvillimin ekonomik e social të vendit. Gjithashtu, kjo kandidate parashtroi me maturi, në mënyrë profesionale, shumëplanëshe e të hollësishe çështje dhe problematika aktuale dhe të së ardhmes me të cilat duhet të përballlet Gjykata Kushtetuese dhe që kanë të bëjnë me thellësinë dhe shpejtësinë në shqyrtimin e çështjeve, me strukturën, organizimin dhe funksionimin e Gjykatës dhe përmirësimin e burimeve njerëzore, me mënyrat efektive të njohjes dhe afrimit të publikut me veprimtarinë e Gjykatës dhe të vendimeve të saj etj.

88. Prandaj, në lidhje me kriterin vlerësues “*cilësia e platformës dhe të vizionit të paraqitur*” nga kandidatët Këshilli e vlerëson kandidaten Elsa Toska me **3 ( tre) Pikë**.

#### ***Aftësitë e provuara për të marrë vendime dhe përgjegjësi bazuar në përvojat e mëparshme profesionale dhe shoqërore***

89. Lidhur me aftësitë e provuara për të marrë vendime dhe përgjegjësi, Këshilli mbështetet pikësisht në të dhënat që lidhen me përvoja konkrete nga karriera e kandidatëve në funksione dhe pozicione të cilat kërkojnë dhe tregojnë marrjen përsipër të përgjegjësive dhe ushtrimin e vendimmarrjes në ushtrimin e kompetencave dhe përmbushjen e detyrave të ngarkuara. Gjithashtu, në vlerësimin e kandidatëve për këtë komponent vlerësimi, Këshilli mban parasysh se ushtrimi i çdo detyre, funksioni dhe veprimtarie profesionale, edhe kur formalisht nuk lidhet drejtpërdrejt me të drejtën/detyrimin për ushtrimin e kompetencës



vendimmarrëse, gjithsesi përmban elementë që tregojnë aftësi të provuara ose premtuese për të marrë nisma, për të kërkuar zgjidhje, për të marrë përgjegjësitë si edhe vendimet e duhura e në kohën e duhur sipas përcaktimeve të ligjit dhe në përgjigje të ndjeshmërisë së publikut.

90. Në rastin e kandidatës Elsa Toska, krahas jetëshkrimit, parashtrimeve dhe bisedës në intervistë, përmbajtjes së platformës dhe motivimit për kandidim, Këshilli i Emërimeve në Drejtësi shqyrtoi të dhënat nga dokumentet profesionale, si edhe aktet e tjera zyrtare të administruara në dosjen e kandidatës, për të evidentuar të dhëna në lidhje me aftësitë e provuara të kësaj kandidateje për të marrë vendime gjatë karrierës së saj profesionale të dëritanishme.

91. Këshilli vëren se kandidatja Elsa Toska, në karrierën e saj profesionale, ka ushtruar për periudhën 2001-2006 funksionin e Ndiemes Komisioneres pranë Avokatit të Popullit. Nga jetëshkrimi dhe të dhënat zyrtare rezulton se në këtë pozicion, mbi bazën e detyrave të caktuara nga Komisioneri ose Avokati i Popullit, ka ushtruar përgjegjësitë profesionale të verifikimit dhe përgatitjes së çështjeve të lidhura me ankesa dhe problematika të ngritura nga individë, subjekte dhe institucione mbi respektimin e të drejtave të njeriut dhe atyre të parashikuara nga ligji. Mbi bazën e materialeve të përgatitura nga kandidatja, me tej proceset vendimmarrëse sipas ligjit janë të Komisionerit dhe Avokatit të Popullit.

92. Periudha kur kandidatja Elsa Toska ka ushtruar detyrën e avokatës, Korrik 2006 - Mars 2007, pranë "Boga & Associates & KPMG" rezulton të jetë një periudhë e shkurtër dhe nuk ka shumë të dhëna nga ku mund të spikasin aftësitë vendimmarrëse të kandidatës.

93. Veprimtaria profesionale për periudhën prej rreth 12 vitesh si këshilltare ligjore e Gjykatës Kushtetuese dhe në veçanti, roli si këshilltare e kryetarit të kësaj Gjykate, natyrë çështjeve të trajtuara, por dhe; mendimet dhe zgjidhjet e sugjeruara për tematika të rëndësishme të fushës ligjore në punimet shkencore dhe artikujt e publikuar nga kjo kandidate tregojnë të dhëna premtuese edhe për marrjen e përgjegjësisë dhe nismës për vendimmarrje, të cilat, së bashku me profesionalizimin kanë rëndësi thelbësore për ushtrimin e suksesshëm të detyrës së gjyqtarit të Gjykatës Kushtetuese.

94. Prandaj, në lidhje me kriterin vlerësues "*aftësitë e provuara për të marrë vendime dhe përgjegjësi bazuar në përvojat e mëparshme profesionale dhe shoqërore*", Këshilli e vlerëson kandidaten Elsa Toska me **2.571 ( dy pikë pesëqind e shtatëdhjetë e një) Pikë**.

#### ***Aftësitë e komunikimit dhe aftësitë e përfaqësimit publik***

95. Aftësitë e komunikimit, në të gjitha format, veçanërisht me kolegët dhe palët, sikurse edhe në përfaqësimin publik e me të tretët, të shprehurit në mënyrë të qartë, lehtësisht të kuptueshme, të matur, me respekt dhe në mënyrë jodiskriminuese, luajnë një rol të rëndësishëm në kryerjen e funksionit të gjyqtarit të Gjykatës Kushtetuese.

96. Nga shqyrtimi i jetëshkrimit, mënyra dhe stili i parashtrimeve me shkrim të platformës, sjellja, mënyra e komunikimit dhe argumentimit gjatë bisedës në intervistë, si edhe nga përmbajtja, strukturimi dhe stili i hartimit të dokumenteve profesionale të administruara në dosjen e kandidatës, Këshilli vëren se kandidatja Elsa Toska zotëron aftësi për të komunikuar me maturi, për të dëgjuar me respekt dhe për tu përgjigjur me profesionalizëm, thjeshtësi, në lidhje me të gjitha çështjet dhe problematikat që vlerëson të trajtohen, ashtu edhe për çështje dhe problematika që ngrihen nga të tjerët.

97. Gjithashtu, nga materialet me shkrim dhe nga komunikimi e biseda gjatë intervistës, rezulton se kjo kandidatë zotëron edhe aftësi të mira për përfaqësimin publik, pra për të përfaqësuar atë që mendon se është e përbashkët me të tjerë në lidhje me një çështje apo kauzë të caktuar.

98. Prandaj, në lidhje me kriterin vlerësues të “*Aftësitë e komunikimit dhe aftësitë e përfaqësimit publik*”, Këshilli e vlerëson kandidaten Elsa Toska me **1.571 (një pikë pesëqind e shtatëdhjetë e një) Pikë**.

#### ***Aftësitë e të punuarit në grup dhe në ambiente multidisiplinore ose multikulturale***

99. Gjyqtari i Gjykatës Kushtetuese, për vetë natyrën e këtij funksioni, mënyrës së funksionimit dhe kolegjalitetit të kërkuar në veprimtarinë e vendimmarrjen kësaj Gjykate, duhet të zotërojë aftësitë e duhura për një qasje metodike ndaj punës, si dhe aftësinë për të qenë i përfshirë në punën në grup, me gjyqtarët e tjerë, këshilltarët dhe anëtarët e stafit të Gjykatës. Pjesë e kësaj aftësie është edhe nevoja për t’u përshtatur shpejt me zhvillimet e reja, si edhe ndaj nevojës për tu përfshirë në veprimtari në ambiente multikulturale dhe multidisiplinore gjatë karrierës gjyqësore.

100. Nga shqyrtimi i jetëshkrimit, sjellja, mënyra e komunikimit dhe argumentimit gjatë bisedës në intervistë, si edhe nga dokumentet profesionale të administruara në dosjen e kandidates, Këshilli vëren se kandidatja Elsa Toska zotëron aftësitë e duhura për të punuar në grup, përfshirë atë për të punuar në ambiente multikulturale dhe multidisiplinore. Prezantimi dhe dokumentet profesionale dëshmojnë se kjo kandidatë është përfshirë vijë mësisht në projekte profesionale me kolegë të tjerë, vendas apo të huaj, për realizimin e publikimeve të shumta shkencore dhe artikujve profesionalë.

101. Gjithashtu, ushtrimi për një kohë të gjatë i funksionit të këshilltares ligjore në Gjykatën Kushtetuese, për vetë mënyrën kolegiale dhe punën në grup që kërkohet në këtë Gjykatë për përgatitjen e çështjeve për shqyrtim, bisedimin e zgjidhjes së tyre dhe përgatitjen e vendimeve përkatëse, i kanë mundësuar kësaj kandidatëje fitimin e përvojës dhe shprehive të duhura për punën në grup dhe në çështje e situata të larmishme. Zotërimi i këtyre aftësive rezulton i reflektuar edhe në vetë mënyrën e parashtrimit me shkrim të çështjeve në platformën e paraqitur, si edhe në komunikimin e bisedën e zhvilluar me Këshillin gjatë intervistës.

102. Prandaj, në lidhje me kriterin vlerësues “*Aftësitë e të punuarit në grup dhe në ambiente multidisiplinore ose multikulturale*”, Këshilli e vlerëson kandidaten Elsa Toska me **1 (një) Pikë**.

#### **Vlerësimi përfundimtar i kandidates**

103. Në përfundim të arsytimit mbi mënyrën dhe shkallën e vlerësimit për të gjitha kriteret ligjore të parashikuara nga ligji dhe të pikëzimit përkatës të treguar më sipër në këtë Vendim, në funksion të procedurave ligjore të përzgjedhjes së gjyqtarit të Gjykatës Kushtetuese dhe për efekt të renditjes së kandidatëve për vendet vakante në të cilat ka kandiduar, Këshillit të Emërimeve në Drejtësi i rezulton se kandidatja Elsa Toska vlerësohet në total me **85.428 (tetëdhjetë e pesë pikë katërqind e njëzet e tetë) Pikë**.



## PËR KËTO ARSYE:

Në mbështetje të pikës 1 të nenit 125 dhe pikës 1 të nenit 149/d të Kushtetutës, të nenit 7/a, pikës 3 të nenit 7/b dhe pikës 4 të nenit 7/c të ligjit nr. 8577/2000 “Për organizimin dhe funksionimin e Gjykatës Kushtetuese të Republikës së Shqipërisë”, të nenit 239 dhe 240 të Ligjit nr. 115/2016 “Për organet e qeverisjes së sistemit të drejtësisë”, si edhe të pikës 67 të të vendimit nr. 5 datë 02.04.2019 “Për kriteret dhe procedurën e vlerësimit, pikëzimit dhe renditjes së kandidatëve për pozicionet vakante në Gjykatën Kushtetuese dhe të Inspektorit të Lartë të Drejtësisë”, Këshilli i Emërimeve në Drejtësi

## VENDOSI:

1. Vlerësimin e kandidates Elsa Toska me **85.428 (tetëdhjetë e pesë pikë katërqind e njëzet e tetë) Pikë**, në lidhje me kandidimin e saj për vendet vakante për gjyqtar në Gjykatën Kushtetuese, të shpallur nga :

- a) Presidenti i Republikës, në datën 07.02.2018,
- b) Kuvendi i Republikës së Shqipërisë, në datën 12.02.2018,
- c) Presidenti i Republikës, në datën 04.03.2019,
- ç) Kuvendi i Republikës së Shqipërisë, në datën 04.03.2019.

2. Ky vendim publikohet në faqen zyrtare të Gjykatës së Lartë, në pjesën e përcaktuar për Këshillin e Emërimeve në Drejtësi.

**KRYETARI**

**Ardian DVORANI**



## Mendim pakice

### **i anëtarës Margarita Buhali lidhur me vlerësimin me pikë të kandidatës Elsa Toska**

Unë anetarja e KED **Margarita Buhali** kam votuar për një vlerësim të ndryshëm të kandidatës Elsa Toska në disa prej kritereve të pikëzimit sipas vendimit nr.5/2019 dhe metodologjisë së miratuar me vendimin nr.51/2019 të KED. Ky qëndrim i ndryshëm që unë kam pasur në raport me anëtarët e KED për vlerësimin e saj, sikurse rezultoi edhe nga tabelat e pikëzimit të secilit prej anëtarëve të KED është rrjedhojë e të dhënave për të cilat KED ka ardhur në dijeni gjatë procesit të verifikimit dhe të vlerësimit të kësaj candidate, të cilat për mendimin tim duhet të ishin marr në konsideratë edhe nga anëtarët e tjerë të KED për një vlerësim sa më objektiv të kandidatës, në raport kjo edhe me kandidatet e tjerë. Kjo do të ndikonte detyrimisht edhe në një renditje të ndryshme të kandidatëve në secilën prej listave përkatëse të vendeve vakand të shpallur nga organet e emërtesës, pasi kandidatja Elsa Toska ka kandiduar në 4 vendet vakand për të cilat KED përgatiti listat e renditjes së kandidatëve në mbledhjen e datës 21.09.2019. Në total kam votuar që kjo candidate të vlerësohej me 70 pikë duke bërë një diferencim nga anëtarët e tjerë të KED në disa kritere vlerësimi të metodologjisë. Bazuar në nenet 67 e 73 të vendimit nr.5 dt.02.04.2019 të KED paraqes mendimin tim lidhur me vlerësimin e kandidatës si më poshtë:

a- **Lidhur me kualifikimet pasuniversitare** konkretisht në komponentin e pikës 7 të metodologjisë së titulluar **“trajtime të tjera”** kam votuar për një vlerësim më të ulët për kandidaten konkretisht me një pikë pasi numri i trajtimeve të saj është dukshëm më i ulët se të gjithë kandidatët e tjerë. Konkretisht kjo candidate ka kryer vetëm 9 trajtime profesionale nga të cilat vetëm 2 janë mbi dy javë, ndërkohë që numri i trajtimeve për anëtarët e tjerë është në disa raste gati 4 herë më i lartë. Kjo diferencë nuk është reflektuar drejtë nga KED në numrin e pikëve që i është dhënë kandidatës në kriterin e trajtimeve të tjera, pasi në këtë komponent ajo është vlerësuar pothuajse njëlloj me kandidatët e tjerë ndërkohë, që diferenca është e dukshme.

b-**Vlerësimi sasior i punës** së kryer nga kandidatja Elsa Toska sipas mesatares së pikëve 4,142 pikë të KED ose vlerësimeve personale që i kanë dhënë shumica e anëtarëve të KED nuk i përgjigjet qëllimit të vendimit nr.5/2019 dhe metodologjisë së miratuar me vendimin nr.51 dt.21.06.2019. Lidhur me këtë kriter KED në kohën e miratimit të vendimeve përkatëse ka pasur për qëllim të bëjë diferencën në ngarkesën e punës, që i është dashur të përballojnë secili prej kandidatëve në pozicionin e punës së ushtruar prej tij, pasi është një fakt i njohur se ngarkesa në punë shpesh pengon realizimin e botimeve shkencore nga specialist të ndryshëm të të drejtës ose arritjen e rezultateve më të larta në kriterin cilësor të arsytimit të akteve produktive të punës profesionale, ose realizimin e trajtimeve për përfitimeve të titujve shkencor. Në metodologjinë e miratuar me vendimin nr.51/2009 nga KED është theksuar se në vlerësimin sasior duhet të mbahet në konsideratë *një qasje krahasuese për produktin e punës së një kolegu mesatar duke filluar me një pikë e më pas të ndiqej metodologjia në varësi të tipologjisë së punimeve dhe dokumentave profesional të kandidatit*. Pra theksi është venë me prioritet vlerësimi të punës profesionale, që ka përballur kandidati e cila duhet detyrimisht të diferencohet midis kandidatëve me qëllim që secili prej tyre të vlerësohet me objektivitet për ngarkesën reale, që i është dashur të përballojë në shërbim të drejtëpërdrejtë të interesit publik. Mbi këtë bazë llogjike ngarkesa në punë është ajo, që duhet të mbahet në konsideratë në vlerësimin në pikë të kriterit sasior në raport me botimet shkencore, e cila me përjashtim të profesorëve e lektorëve të punësuar të të drejtës, është një produkt vullnetar i veprimtarisë personale të çdo specialisti të të drejtës. Në shumicën e rasteve juristët e praktikës sic janë gjyqtarët, prokurorët dhe profesionistët e tjerë, që janë të lidhur drejtëpërdrejtë me



veprimtarinë gjyqsore, inspektuese ose hartuese të ligjeve për shkak të ngarkesës në punë e kanë të pamundur të bëjnë botime shkencore, ndërkohë kur realisht cdo vendim ose akt i mbajtur prej tyre është në vetvete një punim shkencor, madje me një shkallë të lartë përgjegjësie, në ndryshim nga botimi shkencor që është një produkt vullnetar I autorit. Prandaj për mendimin tim ajo, që duhet të mbahet në konsideratë në vlerësimin e kriterit sasior të kandidatit është ngarkesa në punë, që ai realisht ka përballuar në angazhimin e tij profesion brenda detyrës, që ka mbajtur.

Duke iu rikthyer vlerësimit sasior të punës së kandidatës E.Toska konstatohet se puna e kryer nga kandidatja në 5 vitet e fundit ka qënë ajo e këshilltares në gjykatën kushtetuese dhe në këtë detyrë ajo ka realizuar opinion këshillimore **në 21 çështje në vit** dhe nuk rezulton që të ketë mbajtur akte në kuadër të punës administrative si këshilltarja e kryetarit të gjykatës. Nga ana tjetër nuk rezulton që opinion i saj në këto 21 çështje të ketë kërkuar një anazhim të lartë kërkimor dhe arsytues, pasi nuk janë paraqitur në KED këto opinione dhe për më tepër kandidatja në 5 dokumentat e saj të përzgjedhura për vlerësim nuk ka përfshirë asnjë opinion për tu vlerësuar si produkt të punës së saj në kriterin cilësor. Pra, rezulton se sasia e punës e matshme për këtë kandidatë është dukshëm më e ulët se e kandidatëve të tjera. Prandaj kam vlerësuar këtë kandidatë në këtë komponent me pikë nën nivelin mesatar të këtij komponenti, konkretisht me 2 pikë. Nëpërmjet këtij vlerësimi kam pasur si qëllim që të bëhej diferenca e punës, që secili kandidat ka kryer , duke marr vlerësimin përkatës. Pikërisht kjo diferencë nuk është reflektuar në vlerësimin sasior të punës së kandidatës Elsa Toska pasi konstatohet se shumica e anëtarëve të KED kanë vlerësuar me maksimumin e pikëve kandidaten në këtë kriter duke sjellë në përfundim për shkak të mbledhjes matematike, një diferencë të vogël të saj nga kandidatët e tjerë, ndërkohë që ngarkesa e punës, që secilës prej kandidatëve të tjerë i është dashur të përballojë në punë ndryshon në mënyrë të dukshme.

Fakti se ngarkesa e punës së këshilltarëve të gjykatës kushtetuese varet nga prurjet e çështjeve në gjykatën kushtetuese, nuk mund të coj në rritjen e pikëve në vlerësimin sasior të punës së kandidatëve, që kanë punuar pranë kësaj gjykate. Vlerësimi i kriterit sasior në punë ka të bëjë pikërisht me diferencimin e ngarkesës në punë, që mbajnë fusha të ndryshme të të drejtës duke i thënë prioritet specialistëve të praktikës, që përballojnë një ngarkesë më të madhe pune, gjë që i pengon ata në realizimin e botimeve shkencore cilësore ose në përfitimin e titujve akademik ose në realizimin e trajnimeve profesionale e shkencore. Në këto kushte pikët që kandidatët me ngarkesë të madhe pune, duhet të marrin në kriterin vlerësimit sasior detyrimisht duhet të jenë më të larta se ato të kandidatëve të tjerë, të cilët për shkak të institucionit, ku punojnë përballojnë një ngarkesë më të ulët pune profesionale dhe kanë më shumë mundësi të bëjnë kërkime shkencore dhe trajtime profesionale duke fituar grada shkencore. Këto të fundit reflektohen në metodologji me pikë më të larta në kriteret e tjera si tituj e grada ose specializime në fusha të të drejtës kushtetuese.

Gjithashtu ngarkesa e pakët në punë e këshilltarëve të gjykatës kushtetuese, kategori ku përfshihet edhe kandidatja Elsa Toska, nuk ka ndikuar në rritjen e shpejtësisë së shqyrtimit të çështjeve në gjykatën kushtetuese ose në arsyetimet e vendimeve të kësaj gjykate. Është një fakt i njohur vonesa e arsyetimit të vendimeve në gjykatën kushtetuese, të cilat kanë shkaktuar probleme madje edhe në hyrjen në fuqi për zbatim të këtyre vendimeve. Puna e kërkimore dhe opinionet e dhëna nga kandidatët për këshilltare ndikojnë drejtëpërdrejtë në shpejtësinë e punës së gjykatës në tërësi. Nisur nga kjo e dhënë rendimenti i punës së kandidatës me vetëm 21 çështje në vit është dukshëm i ulët edhe duke marrë për bazë numrin e ceshjeve të shqyrtuara për njësi kohore. Prandaj për mendimin tim vlerësimi sasior me 2 pikë për kandidaten Elsa Toska prej meje është bërë në përputhje me ngarkesën e punës së provuar që ajo realisht ka përballuar, e cila në fakt është edhe më e ulët se e kandidatëve të tjera, që po ajo mbajnë të njëjtën detyrë me të si këshilltare të gjykatës kushtetuese.

c- Për kriterin e **vlerësimit cilësor** të 5 dokumentave të zgjedhura, në pikëzimin e dhënë për kandidaten E.Toska rezulton se përsëri ka diferencë në komponentët i-origjinaliteti e impakti, ii-aftësia analitike, iii-saktësia e precizioni, që ka sjellë edhe në vlerësimin me 21 pikë nga 25 të mundshmet. Megjithëse diferenca në këtë rast prej meje nuk është shumë e dukshme në raport me anëtarët e tjerë të KED do të doja të prezantoja disa qëndrime për këtë vlerësim.

Kandidatja E.Toska ka paraqitur këto dokumenta:

1. Monografia: "Kontrolli i veprimtarisë administrative sipas jurisprudencës së Gjykatës Kushtetuese", Shtator 2013,
2. Manual praktik: "Mbi aksesin e shoqërisë civile në gjykimin kushtetues".
3. Raport Studimor: "Mbi aksesin në drejtësi të grupeve vulnerabël- Ligji mbi ndihmën juridike falas".
4. Dokumenti metodologjik: "Monitorimi i Integritetit Gjyqësor".
5. "Të drejtat e njeriut në administratën publike".

Pa mohuar vlerat, që secili prej punimeve shkencore ka në sistemin e drejtësisë, rezulton se kandidatet kanë diferencë në shkrimin e dokumentave të përzgjedhura prej tyre duke u reflektuar kjo edhe në impaktimin e këtyre dokumentave në fushën e të drejtës, origjinalitetin, saktësinë në identifikimin e problematikës juridike dhe aftësinë analitike në zgjidhjen e çështjes. Kandidatja E.Toska ka përzgjedhur për vlerësimin e kriterit cilësor vetëm botime juridike ose studime, që në fakt janë veprimtari të kryera jashtë sferës së saj profesionale si këshilltare në gjykatën kushtetuese. Realizimi i botimeve shkencore megjithëse ka vlera në pasurimin e debatit juridik, kurrësi nuk mund të luajnë një impakt të drejtëpërdrejtë në praktikën gjyqësore ose në zhvillimin e mëtejshëm të legjislacionit, në raport me rastet kur dokumenti i përzgjedhur është i lidhur drejtëpërdrejtë me punën e realizuar nga kandidatja. Duke qënë se kjo candidate konkuron për gjyqtare në gjykatën kushtetuese përzgjedhja e dokumentave prej saj për vlerësim nga KED nuk mund të linte jashtë dokumenta, që janë produkt i punës së drejtëpërdrejtë prej saj si këshilltare në gjykatën kushtetuese, ku ajo synon të emërohet. Vetëm nëpërmjet këtyre dokumentave KED mund të identifikonte nëse kandidatja gjatë punës së saj si këshilltare ka qënë të afta të evidentojë problemet, që janë shtruar për zgjidhje para gjykatës kushtetuese, dispozitat kushtetuese të shkelura, aftësinë e tyre analitike e saktësinë e opinionit të dhënë për zgjidhjen e çështjes. Në rastet e botimeve shkencore evidentimi i këtyre komponentëve është më i pamundur për tu dalluar, pasi në një punim shkencor hartuesi parashton opinionin e tij në mënyrë të lirë pa mbajtur peshën e përgjegjesisë për ndonjë ndikim, që mund të shkaktojë ky dokument në të ardhmen. Për botimet shkencore vlerësimi i mbetet vetëm lexuesve të fushës përkatëse të të drejtës, që në varësi të vlerësimit personal mund t'i përdorin këto shkrime si referenca ndihmuese në punën e tyre të përditshme. Në këtë këndvështrim kandidatja Elsa Toska si këshilltare e gjykatës kushtetuese duhet të përfshinte në dokumentat e përzgjedhur produkte të drejtëpërdrejta të punës së tyre profesionale me qëllim që në përputhje me nenin 240 të ligjit nr.115/2016 dhe nenin 7/a të ligjit nr.8577/2000 të ndryshuar të evidentohet aftësia e saj në secilin prej komponentëve vlerësues të kriterit cilësor të shkrimeve, duke qënë se kandidon për anëtar të gjykatës kushtetuese dhe puna e saj profesionale ka qënë e lidhur drejtëpërdrejtë me vendimmarrjen e kësaj gjykate.

Megjithë aftësinë kërkimore, që është e dallueshme te kandidatja Elsa Toska, aftësia për të për evidentimin e problemeve e për më tepër në shfaqjen hapur të mendimit për zgjidhjen e tyre juridike, analiza analitike për arritjen e konkluzioneve në dokumentat e përzgjedhura nuk mund të identifikohet se arrin shkallën maksimale të vlerësimit të këtij kriteri. Shpesh punimet shkencore janë një përmbledhje e vendimeve të gjykatës kushtetuese ndër vite ose e dispozitave ligjore, duke u shoqëruar në ndonjë rast me opinione për zgjidhje, por pa dhënë



një mendim të qartë e kategorik mbi zgjidhjen e çështjes. Megjithëse kandidatja ka ngritur problematika të diskutueshme juridikisht, shfaqja e mendimit prej saj prezantohet më shumë në formën e një këshille ose mendimi të diskutueshëm dhe jo preciz.

d- **Lidhur me angazhimet shtesë profesionale** i vlerësuar sipas metodologjisë ky komponent me 4 pikë, cmoj se kandidatja E.Toska edhe në këtë kriter duhet të vlerësohej me 2 pikë, duke mbajtur kështu një qëndrim të ndryshëm nga anëtarët e tjerë të KED. Kështu angazhimet shtesë të kandidates E.Toska janë kryesisht në fushën e lektorit të të drejtës ose të ekspertëve në trajnime të organizuara nga institucione të ndryshme e në ndonjë rast pjesë e konsulentëve të grupit për reformën në drejtësi për periudhën Janar 2015 deri në Qershor 2016. Ndërkohë kandidatet e tjerë, që konkurojnë në të njëjtin vend vakand për gjykatë kushtetuese, në kuadër të angazhimeve shtesë kanë ngarkesa më të shumta si përballuar angazhime të ndryshme si eksperte trajnuese, lektore e të drejtës në universitet, shkollë të magjistraturës, anëtare e të komisioneve, bordeve organizmave ndërkombëtar etj. Të gjitha këto angazhime shtesë të kandidatëve të tjerë janë dukshëm më të lartë se ajo e kandidates E.Toska dhe e këshilltareve të tjera të gjykatës kushtetuese. Kjo diferencë midis kandidatëve në angazhimet shtesë, justifikon vlerësimin më të ulët me pikë për këtë kriter për këtë kandidate në raport me kandidatet e tjera, që konkurojnë në vendet vakand të gjykatës kushtetuese pasi vetëm kështu mund të bëhet diferencimi me pikë i tyre për të njëjtin kriter, gjë që ndikon në përfundim edhe në renditjen e tyre në listën, që i dërgohet organeve të emërtesës.

e-**Lidhur me kriterin e integritetit moral** kam vlerësuar se kandidatja E.Toska duhet të merrte një vlerësim më të ulët se maksimalja e pikëve të këtij kriteri, konkretisht e kam vlerësuar me 12 pikë nga 18 të mundshmet, duke bërë edhe këtu një diferencim të saj me gjithë kandidatët e tjerë të vlerësuar prej meje. Në përcaktimin e këtij vlerësimi kam pasur në konsideratë faktin se kandidatja E.Toska në periudhën 2000-2005 ka kryer detyrën e ndihmëskomisioneres pranë avokatit të popullit, detyrë ku sipas të dhënave të prezantuara me shkrim nga avokati i popullit gjatë procesit të verifikimit të kësaj kandidate, rezulton se ajo është rekrutuar në këtë pozicion pune me kontrate pune dhe jo në kushtet e përzgjedhjes nëpërmjet konkurimit sipas statusit të nëpunësit civil, që gëzonte ky pozicion. Largimi i saj nga detyra është bërë për nepotizëm për shkak të lidhjes së afërt të gjinisë, që ajo kishte me personin titullar të institucionit, i cili e kishte punësuar atë në detyrën e ndihmëskomisioneres. Në këto kushte ka të dhëna se ajo është marr në punë nëpërmjet favorizimeve, gjë që përbën një kriter, i cili sipas metodologjisë të vlerësimit nr.51/2019 në mënyrë të shprehur duhet të mbahet në konsideratë për uljen e vlerësimit të kriterit të integritetit moral. Për me tepër pozicioni i punës së kandidates si ndihmëskomisioneri është vlerësuar nga KED si pjesë e vjetërsisë në punë të saj për efekt të plotësisimit të kushteve të kandidimit prej 15 vjet në detyrat e parashikuara nga neni 125 i Kushtetutës. Duke qënë se vjetërsia e saj në këtë pozicion pune është përfshirë nga KED në periudhën kusht të kualifikimit të kandidates në konkurimin për anëtar të gjykatës kushtetuese, KED duhet të kishte mbajtur në konsideratë rrethanat e emërimit dhe të largimit të kësaj kandidate në këtë pozicion pune. Nga kandidatja nuk është paraqitur asnjë e dhënë ose dokumentacion punësimi i cili të rrëzoj argumentat e avokatit të popullit, për punësimin e kandidates në pozicionin e ndihmëskomisionerit me një procedurë të ndryshme nga ajo e parashikuar në ligjin nr.8549/1999 “Për nëpunësin civil”. Janë pikërisht rrethanat e mësipërme që në tërësinë e tyre justifikojnë uljen e vlerësimit të integritetit moral të kandidates në raport me pikët maksimale të parashikuara në metodologjinë nr.51/2019.

f-Për sa i përket **kriterit të reputacionit** të kandidates Elsa Toska kam cmuar se ajo duhet të vlerësohej me një sasi prej 6 pikësh nga 10 që janë pikët maksimale, duke mbajtur edhe në këtë kriter një qëndrim të ndryshëm nga anëtarët e tjerë të KED. Ky diferencim vjen për



faktin se kandidatja E.Toska nuk kanë kaluar provimin e shkollës së magjistraturës e parashikuar nga neni E i Kushtetutës dhe neni 42 i ligjit nr.84/2016. Vlerësimi i saj me rezultat negative nga shkolla e Magjistraturës cënon imazhin publik për aftësitë e saj profesionale për të qënë anëtare të gjykatës kushtetuese, pasi me rezultatin e arritur në shkollën e Magjistraturës kjo kandidatë nuk plotëson kriteret për të qënë gjyqtare në nivelin e shkollës së parë. Ligjvënësi vlerësoi që për këshilltarët të verifikoheshin aftësitë profesionale edhe me provim nga shkolla e Magjistraturës, në ndryshim kjo nga magjistratët për të cilët aftësitë profesionale në këtë drejtim u konsideruan të prezumuara. Shkolla e Magjistraturës nga gjithë institucionet ndërkombëtare vlerësohet si një histori sukcesi në Shqipëri. Prandaj rezultati negativ i kandidatës Elsa Toska në provimin e shkollës së Magjistraturës është një rrethanë, që ndikon në uljen e drejtëpërdrejtë të besimit të publikut në aftësitë profesionale të saj si kandidatë dhe të vetë Gjykatës Kushtetuese në tërësi, pasi do të vihet në dyshim aftësitë profesionale të anëtarëve të gjykatës kushtetuese në raport me atë të gjykatave të zakonëshme, të cilat në përputhje me nenin 145 të Kushtetutës kanë të drejtë të pezullojnë gjykimet duke e dërguar ligjet për verifikimit të kushtetueshmërisë në këtë gjykatë. Prandaj për mendimin tim **rezultati negative i shkollës së magjistraturës në provimin e vlerësimit të aftësive profesionale duhet detyrimisht të merrej në konsideratë duke u reflektuar në uljen e pikëve në këtë kriter.** Pavarësisht se kandidatja ka marr më pak pikë në testin e vlerësimit të përgjithëshëm të shkollës së magjistraturës dhe jo në testin profesional, pyetjet e testit të përgjithëshëm përfshijnë edhe pyetje të karakterit të njohurive të përgjithëshme profesionale për fusha të ndryshme të të drejtës , madje përfshijnë pyetje llogjike, të cilat evidentojnë aftësinë analitike e llogjike të kandidatëve. Për mendimin tim kjo rrethanë duhet të ishte marrë në konsideratë për pikëzimin e kandidatës në kriterin e reputacionit, pasi ndikon drejtëpërdrejtë edhe në imazhin publik të gjithë institucionit të Gjykatës Kushtetuese në tërësi.

#### **Për sa mësipër**

Bazuar në nenin 240 të ligjit nr.115/2016, nenin 125 e 149/d të Kushtetutës, nenin 67 e vijues të vendimit të KED nr.5/2019

Mendimi im i ndryshëm për vlerësimin e kandidatës Elsa Toska është se ajo duhet të vlerësohet në total me 70 pikë.

**Anëtare  
Margarita Buhali**

